
INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN
FINANCIERA Y FISCAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

F. Admin. y Dirección de Empresas

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: POLO GARRIDO, FERNANDO

Nombre	Cargo
VEGA CARRERO, VIRGINIA	Presidente/a
MARIN SANCHEZ, MARIA DEL MAR	Secretario/a
MIGUEL MOLINA, M ^º DEL ROSARIO DE	Secretario/a
GARCIA GARCIA, FERNANDO	Personal Docente E Investigador
GUIJARRO MARTINEZ, FRANCISCO	Personal Docente E Investigador
MOYA CLEMENTE, ISMAEL	Personal Docente E Investigador
CANALES GUEROLA, CARLOS	Alumno
SAHINE ABDESELAM, ADRAH	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	4.7	85	75	2.5	85	250
Resultado 15/16	6.44	94.44	83.33	3.27	120	330

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	70	90	10	90	0	0		10	
Resultado 15/16	60.71	90.45	25	92.89	0	2	4	23	40

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta definida	8	8	8	4
Resultado 15/16	8.44	6.5	7.84	4.45

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

IAD ponderado.

La meta propuesta fue de 4,7 y hemos alcanzado un 6,44, incrementando casi un 10% respecto del curso anterior (5,86), estamos un poco por encima del tercer cuartil de la Universidad.

Los resultados son satisfactorios, no obstante estimamos conveniente mantener la meta puesto que por la naturaleza del Master tenemos que contar también con profesores con un fuerte componente profesional.

Tasa PDI doctor.

Hemos obtenido un 94,44 frente a la meta propuesta de 75, presentando un incremento del 6% respecto del curso anterior (88,89). Es el mejor dato de nuestra serie histórica. Nos situamos por encima de la media de la Universidad. No obstante, consideramos oportuno mantener la meta por las razones esgrimidas.

Nuestro claustro debe contar también con profesores con experiencia profesional aunque no sean doctores. Además en el presente curso académico se jubila un PDI doctor en el área de fiscal. Ponemos de manifiesto en el presente informe la necesidad de cubrir esa plaza por parte de la Universidad con profesorado a tiempo completo, especialmente en el área de fiscal que es deficitaria de profesorado.

Tasa PDI a tiempo completo.

Hemos obtenido un 83,33 frente a la meta de un 70, hemos aumentado un 7% respecto del curso anterior (77,78). Es el mejor dato de nuestra serie histórica, aunque nos situamos por debajo de la media de la Universidad. Del mismo modo que el anterior indicador, consideramos conveniente mantener la meta, nuestro claustro debe contar también con profesores con experiencia profesional aunque no sean a tiempo completo. Además, como hemos señalado, en el presente curso académico se jubila un PDI doctor a tiempo completo en el área de fiscal. Ponemos de manifiesto en el presente informe la necesidad de cubrir esa plaza por parte de la Universidad con profesorado a tiempo completo en este área deficitaria de profesores.

2. Actividad investigadora:

IAI ponderado.

Hemos obtenido un 3,27 alcanzando la meta de 2,5. No obstante, se ha producido una disminución del 17% respecto del curso anterior (3,96), aunque nos situamos en la media de la Universidad. Por las razones esgrimidas (orientación profesional principalmente), consideramos conveniente mantener la meta, pero al mismo tiempo mantener las acciones que puedan dar soporte a esta meta, como la organización en el presente curso académico por la ERT de la 2st International Conference on Business Management.

3. Demanda:

Tasa de matriculación.

La tasa de matriculación alcanzada (120) ha sido muy satisfactoria (cercana al 4º cuartil de la Universidad), aunque ha bajado respecto del curso anterior un 14% (140). Hay que tener presente que se trataba del valor más alto de nuestra serie histórica.

En resumen hemos alcanzado nuestras metas, tanto en tasa de matriculación como en número mínimo de alumnos.

Tasa de oferta y demanda.

La tasa ha ascendido a un 330 alcanzando la meta de 250 y posicionándonos en el tercer cuartil de la Universidad. Ha disminuido un 7% respecto del curso anterior (355), hay que tener presente que fue el mejor dato de nuestra

serie histórica. Es muy buen resultado.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación ha ascendido a 60,71; prácticamente alcanzando la meta establecida (70). A pesar del importante incremento del 62% respecto el curso anterior (37,5), nos situamos en el primer cuartil de la Universidad. Mantenemos en curso la acción de mejora introducida en curso anterior e indicada en el apartado 1.4.

En el presente curso se han leído 25 Tesinas Fin de Master, de las cuales no computan a efectos de este indicador 3 de ellas. Reiteramos lo indicado en el informe de seguimiento del curso anterior, si el alumno tiene un plazo máximo de lectura de tesina de 3 años por normativa de la Universidad y lee dentro de ese plazo, debe completarse este indicador con otros que tengan en cuenta todas las tesinas leídas. Además como el alumno puede estar no matriculado durante los dos años siguientes a la finalización de las asignaturas quedando pendiente el TFM, como más adelante se incidirá, dicho alumno computa en el indicador "tasa de abandono" aunque se matricule y lea la Tesina en el tercer año.

Tasa de rendimiento.

La tasa de rendimiento obtenida (90,45) ha alcanzado la meta establecida (90), produciéndose un aumento del 5%. Nos situamos cerca de la media de la Universidad.

Tasa de abandono.

Se ha situado en un 25 incrementándose en un 400%, situándonos por encima del tercer cuartil de la Universidad. No hay razones objetivas para considerar este cambio como estructural, creemos que con el aumento de Tesinas leídas este indicador mejorará.

Por otra parte, si un alumno se matricula después de 2 años sin matricularse, primero computa como abandono aunque luego se produzca un ingreso (reingreso), se ha dado algún caso en este sentido.

Tasa de eficiencia.

Se ha obtenido una tasa de 92,89, alcanzando la meta establecida de 90. El indicador ha aumentado casi un 9% respecto del curso anterior (85,35) aunque se sitúa por debajo del primer cuartil de la Universidad.

No obstante lo anterior, estimamos conveniente mantener la meta, pues muchos de nuestros alumnos compaginan trabajo y estudios, afectando a la tasa de eficiencia.

2. Internacionalización:

El Master se basa en 3 pilares fundamentales: finanzas, contabilidad y fiscalidad. En especial, la normativa fiscal es muy dependiente de cada país, lo que no hace viable la internacionalización del Máster.

Esto explicaría la dificultad para encontrar alumnos extranjeros interesados en nuestro Máster, o la marcha de alumnos españoles al extranjero.

3. Empleabilidad:

Podemos observar una evolución muy favorable del número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa aumentado de 14 a 23 (aumento del 64%). Esto supone nuestro mejor registro histórico, se alcanzado la meta definida (10) situándonos en el tercer cuartil de los Masters de la UPV.

Consideramos conveniente mantener la meta por cuanto parte de los alumnos matriculados están trabajando previamente a su acceso al Master y algunos de ellos con matrícula parcial.

Por otra parte, respecto del número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa, ha alcanzado un 40%, consideramos que es un buen resultado, situándonos por encima de la media de los Masters de la Universidad.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Hemos obtenido un 8,44 de valoración de satisfacción, hemos alcanzado la meta (8), aunque hemos descendido desde el curso anterior un 5,80% (8,96). No obstante hay que tener presente que el curso anterior fué el mejor dato de nuestra serie histórica y que nos situamos en la media de los Masters de la Universidad.

En conclusión es un buen resultado.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del Título es de 6,50, aumentado un 4% respecto del curso anterior (6,25). Aunque no hemos alcanzado la meta establecida.

No obstante, se sitúa en la media de la Universidad. Considerando todos estos datos, creemos que una meta de 7 es más realista.

Hemos detectado, que de los ítems de la encuesta el peor valorado es "La coordinación docente permite la organización eficaz (carga de trabajo, planificación temporal de actividades, etc.)", quizás se deba a la carga de trabajo, no obstante, la encuesta ha sido contestada sólo por 6 alumnos.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida es de 4,45 alcanzando la meta definida. El indicador ha disminuido un 8% respecto del ejercicio anterior, pero hay que destacar que fue el mejor dato de nuestra serie histórica (4,86). El indicador se sitúa por encima del tercer cuartil de los Masters de la UPV. En conclusión, valoramos como positivo el resultado obtenido.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El informe evaluación de competencias en el curso 2015-16 pone de manifiesto que la competencia análisis y resolución de problemas está siendo alcanzada en su nivel B (adecuado) por el 81;50% de los alumnos y acumulando los niveles A y B se llega a un 85;20%.

El 71,40% de los alumnos alcanzan un nivel adecuado (B) en la competencia comunicación efectiva y acumulando los niveles A, B y C abarcamos el 100% de los alumnos. La competencia conocimiento de problemas contemporáneos está siendo alcanzada en su nivel adecuado (B) por el 60% de los alumnos y acumulando los niveles A, B y C abarcamos el 100% de los alumnos. Menor desarrollo presenta la competencia pensamiento crítico que es alcanzada en un nivel adecuado (B) por el 38,1% de los alumnos y acumulando los niveles A, B y C abarcamos el 100% de los alumnos. La competencia instrumental específica es alcanzada en su nivel A (excelente) por el 14,3% de los alumnos, en su nivel B por el 28,6% y acumulando los niveles A, B y C abarcamos el 81% de los alumnos. En general las valoraciones indican que las competencias se están alcanzando adecuadamente en la mayoría de ellas y en las restantes se encuentran en desarrollo. No ha habido más puntos de control sobre competencias transversales en el curso 2014/15. Para el presente curso académico 16/17 los puntos de control de las competencias se han distribuido entre distintas asignaturas de modo que se podrá seguir su adquisición desde distintas materias y asignaturas.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	El director llevará a cabo un seguimiento de las asignaciones de las propuestas de TFM a los alumnos, comprobará que todos los alumnos tienen propuesta de TFM y Director asignado. El Director concienciará a los alumnos y directores el compromiso con la fecha de finalización de los TFM establecidas en las propuestas.	En curso		En el curso 2015/16 se han leído un nº récord de tesis (25), no obstante 3 de ellas no computan a efectos de tasa de graduación. Del cohorte de alumnos del curso 2015/16 han leído 6 de ellos el TFM y 16 de ellos han formalizado su propuesta de TFM. Se mantiene en curso al no alcanzar los objetivos. No obstante, se incorporará a la gestión ordinaria del Título.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
Q	Alumnos	Se ha recibido una única queja por un alumno de la UPV, pero de otro centro, por tanto no era un alumno del MDFF. La queja se contestó en el plazo de un día.	

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

La valoración global del último informe de la AVAP fue de favorable. No obstante, se formularon recomendaciones de mejora en algunos puntos que pasamos a detallar a continuación.

Criterio 1.- Organización y desarrollo. "En relación a los mecanismos de consulta para actualizar el perfil de egreso, se recomienda una mayor especificación y actualización."

Se solicitó a la Universidad el pasado 01/02/2016 mediante un Gregal que se informe de la sección web sobre los perfiles de egreso para proceder a su actualización. En el presente informe se propone como propuesta de mejora.

Criterio 2. Información y transparencia. 1) "No se ha definido el perfil de ingreso de una manera adecuada y el contenido de la guía docente del trabajo fin de máster no se encuentra incluida en la correspondiente ficha."

Respecto del perfil de ingreso, se ha solicitado a los Servicios Informáticos Centrales de la UPV que incluyan en la

pestaña del menú de la microweb del Master, "Acceso y Admisión (particular)", indicación del perfil de ingreso y del responsable de la admisión, la siguiente información: "el Master está dirigido a los egresados en ADE así como otros titulados con un perfil afín. La Comisión Académica del Título (CAT) es el órgano encargado de la admisión de los nuevos alumnos", pero por el momento no aparece en la microweb del Master. Respecto de la guía docente del trabajo fin de master, está disponible desde el pasado curso 2015/16.

2) "Se ha detectado una incongruencia entre la información publicada en la web sobre el plan de estudios (optatividad de asignaturas frente a obligatoriedad) y la que figura en la memoria de verificación (según la última modificación aprobada por ANECA y puesta en marcha en la UPV). Esta información debería ser coherente para evitar generar confusión en los agentes que consulten la web."

Se actualizó la pestaña del menú de la microweb del Master, "Plan de Estudios", modificando el número de créditos obligatorios (son 54) y el número de créditos optativos (son cero). Pero a fecha de redactar este informe se ha comprobado que la información se ha vuelto a desactualizar, se ha solicitado la subsanación a la Universidad mediante un Gregal de fecha 24/10/2016. Se ha contestado al Gregal que: "La información que se muestra en la Web de la UPV es correcta, se muestran los ECTS por tipo de asignatura (45 Ob + 9 Op + 6 TFM = 60 ECTS) que debe superar un estudiante para titularse. En la memoria de verificación se definen los ECTS por tipo de materia que debe superar un estudiante. La incongruencia que indica el Comité Evaluador no es tal porque uno se indica a nivel de asignatura y otro a nivel de materia. La materia Formación Interdisciplinar (9 ECTS) es de obligada matrícula (obligatoria) pero se nutre de asignaturas optativas (el estudiante debe cursar dos de las cuatro asignaturas ofertadas)."

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC). 1) "Respecto a la directriz 3.1., el autoinforme señala que se han tomado en cuenta todas las recomendaciones de la AVAP en el último informe de seguimiento. En relación a la composición de la Comisión Académica del Título hay que señalar que en el último informe aportado en la visita, han incluido representantes de estudiantes, que anteriormente no tenían, mejorando así la composición de la comisión. Se recomienda un análisis detallado de resultados por asignaturas, ya que sólo se aportan los datos globales y a la hora de analizar la evolución de las diferentes tasas de resultados, enriquecería su evaluación."
El sistema de información (indicadores, etc.) de apoyo a la gestión del Master no depende de esta dirección, sino que está centralizado en toda la Universidad.

2) "En relación a la directriz 3.2., en el informe de seguimiento de AVAP se indicaba como recomendaciones que se incluyese la guía del TFM y se advertía que las guías no separaban con claridad competencias y resultados de aprendizaje. Esta recomendación no se ha puesto en marcha, aunque sí existen los mecanismos para ello."
Como se ha indicado, ya se dispone de guía del TFM. Respecto de que las guías no separaban con claridad competencias y resultados de aprendizaje, las guías tienen una estructura común para toda la UPV. Se presentaron alegaciones al informe provisional, explicando que se está en pleno proceso de cambio en relación al nuevo paradigma basado en competencias y que la UPV ha puesto en marcha numerosas acciones para desarrollar un verdadero sistema de enseñanza aprendizaje basado en competencias, entre otras está llevando a cabo un rediseño de las guías docentes.

3) "En relación a la directriz 3.3., se incluye la certificación del programa docencia, aunque el criterio 5 del informe de seguimiento recomendaba que se incluyese la distribución del profesorado por categorías y el porcentaje de docencia impartido por cada categoría. Esta recomendación no se ha incluido en el último informe disponible facilitado en la visita, por lo que es un aspecto de mejora."
Se alegó que el Sistema Interno de Gestión de la Calidad de la UPV cuenta con 2 tipos de información: una pública, al público en general y otra también pública dirigida a los verdaderos grupos de interés, entre ellos los alumnos a través de su Intranet. Allí pueden ver para cada asignatura en la que se encuentran matriculados, los profesores que la imparten, con su categoría y créditos que imparten, junto a otra información.

Criterio 4.- Personal académico. "Es importante tener el grado de satisfacción de los estudiantes con la atención tutorial (criterio 4.2.5) de los docentes, especialmente en la consecuencia de sus TFMs. Las entrevistas han mostrado el alto grado de satisfacción de los estudiantes con sus tutores/as, sin embargo sería un aspecto a mejorar tener evidencias a través de encuestas u otro tipo de herramientas."
Se solicitó a la Universidad mediante un Gregal del pasado 01/02/2016 que incluya entre sus encuestas alguna que valore la labor del director del TFM en lo que se refiere a su labor de tutorización.

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios. "En relación a la directriz 5.4. se han realizado prácticas, según el informe de gestión y de las evidencias aportadas, y tienen un alto grado de satisfacción. Las prácticas en empresas se han realizado de forma extracurricular. Sin embargo, dado que el master tiene carácter profesionalizante, sería recomendable que se ofertaran prácticas especializadas y fueran supervisadas por tutores del claustro de profesores del master."
Las prácticas son tutorizadas generalmente por profesores del Master, no obstante se ha indicado a los servicios administrativos de prácticas en empresa que dichas prácticas requieren tutorización por los profesores de la Facultad que sean profesores del Master en DFF.

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje. "Respecto a la directriz 6.3, la universidad no se ha autoevaluado. Sin embargo, a partir de la evidencia E20 hay información sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes titulados, aunque no de los empleadores. Durante la visita la información aportada por los egresados y el único empleador entrevistado indicaron un alto nivel de satisfacción. Hay un alto porcentaje de egresados que ya estaban trabajando mientras realizaban el master, por lo que sería adecuado tener información (a través de la encuesta de inserción laboral o de otros instrumentos) sobre la utilidad del master y el valor añadido que ha aportado a los estudiantes que estaban trabajando para su progresión en el mercado laboral."

Se ha trasladado a la Universidad mediante un gregal la recomendación sobre la recogida de información sobre la utilidad del Master a los que ya estaban trabajando en relación a su progresión en el mercado laboral.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento. "En cuanto a la directriz 7.3., los resultados del informe de inserción, aportan bastante información, aunque no recogen si el master ha permitido mejorar la situación laboral de aquellos que ya estaban trabajando durante la realización del master, y esta información sería interesante tenerla en cuenta, puesto que aproximadamente el 60% de los que lo realizaron ya tenían trabajo y lo compaginaron con los estudios. [...], la memoria de verificación presenta carácter profesionalizante, sin embargo, tampoco el plan de estudios actual propone prácticas externas que facilite la inserción laboral posterior."

Reiteramos lo indicado en el criterio anterior, se ha trasladado a la Universidad la recomendación sobre la recogida de información sobre la utilidad del Master a los que ya estaban trabajando en relación a su progresión en el mercado laboral. Por otra parte, creemos que el actual sistema de prácticas extracurriculares presenta más ventajas que inconvenientes. Se están potenciando las mismas

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Elevada demanda.
Elevado número de alumnos que llevan a cabo prácticas en empresas.
Alta empleabilidad.
Adecuado para un amplio perfil de ingreso, dentro de la rama de Economía.

2. Puntos débiles:

Investigación: El carácter eminentemente profesional del Master impide focalizarlo en la investigación. No obstante, se ha alcanzado la mitad del indicador IAI ponderado y su valor se sitúa en la media de la Universidad.
La tasa de abandono. En el presente curso se ha producido un incremento de la tasa de abandono, no obstante también se ha incrementado enormemente el número de TFM leídas, creemos que el indicador en el futuro volverá hacia valores más normales.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	4.7	85	75	2.5	85	250
Meta propuesta	4.7	85	75	2.5	85	250

Justificación de las nuevas metas planteadas:

IAD Ponderado: no procede.
Tasa de PDI Doctor: no procede.
Tasa de PDI a tiempo completo: no procede.
IAI ponderado: no procede.
Tasa de matriculación: no procede.
Tasa oferta y demanda: no procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	70	90	10	90	0	0		10	
Meta propuesta	70	90	10	90	0	0	0 *	10	

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Tasa de graduación: no procede.

Tasa de rendimiento: no procede.

Tasa de abandono: no procede.

Tasa de eficiencia: no procede.

Número de alumnos de intercambio recibidos, Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico, Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico: El Máster se basa en tres pilares fundamentales: finanzas, contabilidad y fiscalidad. El Máster es muy dependiente de la normativa nacional, en especial en el ámbito fiscal, por lo que el Máster no tiene como objetivo su internacionalización.

Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa: no procede.

Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa: no procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta actual	8	8	8	4
Meta propuesta	8	7 *	8	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Satisfacción media del profesorado con la gestión del título: no procede.

Satisfacción media del alumnado con la gestión del título: hemos revisado la meta, estimamos que la nueva meta es más realista y acorde con la media de la Universidad.

Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título: no procede.

Satisfacción media del titulado con la formación recibida : no procede.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
-----------------	------------------	--------	------------

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	El director llevará a cabo un seguimiento de las asignaciones de las propuestas de TFM a los alumnos, comprobará que todos los alumnos tienen propuesta de TFM y Director asignado. El Director concienciará a los alumnos y directores el compromiso con la fecha de finalización de los TFM establecidas en las propuestas.	En curso	Aumentar la tasa de graduación.
2015/2016	Actualización del perfil de ingreso en la memoria de verificación y en la página web del Master	Propuesta	El último informe de renovación de acreditación por la AVAP se indicaba: "no se ha definido el perfil de ingreso de una manera adecuada"
2015/2016	Concienciar a los alumnos de la importancia de cumplimentar la encuesta de satisfacción sobre la gestión del título. Se llevará a cabo por el Director en colaboración con algunos profesores.	Propuesta	La tasa de respuesta en el curso 2015/2016 fue muy baja y por tanto las conclusiones poco representativas.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos