
INFORME DE GESTIÓN

2012/2013

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN EN INGENIERÍA
CIVIL POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA**

ETSI Caminos, Canales y Puertos

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: PELLICER ARMIÑANA, EUGENIO

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
ESTEBAN CHAPAPRIA, VICENT DE	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
CALDERON GARCIA, PEDRO ANTONIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	SECRETARIO
CATALA ALIS, JOAQUIN	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
GARCIA GARCIA, ALFREDO	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
LOPEZ PEREZ, RAUL	ALU		VOCAL
MEDINA FOLGADO, JOSEP RAMON	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
ROMERO RUIZ, ALBERTO	ALU		VOCAL
SANABRIA GIL, ANTONIO	PAS		VOCAL
YEPES PIQUERAS, VICTOR	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	50	50	55	20	30	90
Resultado 12/13	4.9	65.22	47.83	0.97	80	267.5

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	20	70	25	90	2	2	0	5	4
Resultado 12/13	56.96	85.01	29.11	91	2	3	3	6	4

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida	6	5	7	4	4	4
Resultado 12/13	8.89	4.38	7.35	2.5	2.75	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La titulación tiene un enfoque mixto (modalidad de formación académica): profesional e investigador. Es por ello que los profesores deben tener esa doble faceta, incluso acentuando en mayor medida la parte profesional con profesores asociados. El IAD ponderado de nuestro título es 4,9, mientras que la meta de IAD definida es de 50; ambas cifras están expresadas en unidades diferentes y no son comparables. La comisión académica considera que este indicador positivo es bueno y es un valor añadido del título y refleja el esfuerzo docente de su plantilla de profesores. Del mismo modo las tasas de PDI doctor y de PDI a tiempo completo, aunque inferiores a las medias de los títulos de máster de la UPV, se consideran adecuadas para los objetivos de nuestro título, por el motivo indicado inicialmente. El PDI a tiempo completo es un 48% del profesorado y la tasa de PDI doctor es del 65%. El segundo valor es muy superior a la meta definida, mientras que el primero se queda un poco por debajo de la misma; en cualquier caso, es necesario en este tipo de titulaciones que participen profesores asociados con amplia experiencia profesional.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado de nuestro título es 0,97, mientras que la meta de IAI definida es de 20; ambas cifras están expresadas en unidades diferentes y no son comparables. La comisión académica considera que este indicador es un valor razonable teniendo en cuenta el enfoque profesional que debe mantenerse en la titulación, y es congruente con lo reflejado en el epígrafe anterior dado que una parte importante del profesorado del máster es no doctor y asociado. Además, el diseño del IAI discrimina determinados ámbitos de conocimiento, particularmente los relacionados con la construcción, por lo que no es un indicador que permita comparaciones con equidad suficiente. Por otra parte, debido a la variabilidad anual del IAI, se estima que debería utilizarse mejor el indicador VIAI, pues lamina los altibajos coyunturales en las publicaciones, que en ocasiones se acumulan en determinados periodos de tiempo.

3. Demanda:

La tasa de matriculación es de 80 y la tasa de oferta y demanda es de 267; estas cifras son muy superiores a la media de los títulos de máster de la UPV. La comisión académica considera que, en cualquier caso, no debe superarse la cifra de 35 alumnos de nuevo ingreso con el fin de garantizar la calidad de la docencia.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de rendimiento del título (85%) es alta. La comisión académica considera que es un dato positivo que se supere la barrera del 60% reflejado en la memoria de verificación y del 70% definida como meta para el curso. En cuanto a la tasa de eficiencia, la cifra del 91% también supone un dato positivo que se considera un valor añadido de la titulación. La tasa de graduación ha alcanzado un resultado del 57%, superando con amplitud la meta del 20% para este año y el valor del 12% del curso anterior. El único indicador negativo es la tasa de abandono (29%) que ha aumentado respecto al año anterior, superando la meta del 25%; la comisión académica considera que esto es debido a la incertidumbre a medio plazo del mercado de la construcción, en el que cualquier oferta de trabajo es considerada como buena y es aceptada.

2. Internacionalización:

Los resultados muestran un equilibrio en la internacionalización del título: 2 alumnos recibidos y otros 3 alumnos enviados. La comisión académica considera que este resultado es mejorable en ambos casos. Como aspecto positiva, está la estabilización en la demanda y el cumplimiento de los objetivos fijados para el curso.

3. Empleabilidad:

Los alumnos han utilizado bastante los servicios de prácticas en empresa de la UPV (6 estudiantes). Este valor es ligeramente superior a la meta establecida (5). En cualquier caso, la comisión académica considera que la situación coyuntural de crisis del sector de la construcción puede distorsionar durante unos años estos indicadores de empleabilidad, por lo que se tienen que interpretar con cierta cautela.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción de los profesores con la gestión del título es muy buena (8,9) y muy superior a la meta propuesta (6,0). El dato de años anteriores (6,7) presentaba valores muy similares a la media. Se pretende mantener un buen nivel de satisfacción con la gestión del título. La comisión académica considera que hay que continuar con el esfuerzo de difusión de encuestas entre el profesorado del máster.

2. Alumnado:

Los alumnos han evaluado con un 7,4 su satisfacción con la docencia del máster (similar a la media de las titulaciones de máster de la UPV), superándose la meta prevista del 6,0. La satisfacción de los alumnos con la gestión del máster es, sin embargo, baja (4,4), inferior incluso a la meta prevista (5,0); esto puede ser debido a las dificultades administrativas que conlleva el título, desde el punto de vista del alumnado. La comisión académica considera que el resultado desde el punto de vista del profesorado y de la docencia es muy bueno, y que desde el punto de vista de la gestión (alumnos) debe mejorarse.

3. Titulados:

Los titulados han aprobado tanto la docencia recibida como la gestión realizada en el máster (2.5 y 2.8 sobre 5,0 respectivamente); habría que tener en cuenta, además, el número de encuestas realizadas para obtener este resultado. En cualquier caso, la evaluación de la gestión es alta, comparada con la evaluación de los alumnos respecto a la gestión del máster comentada en el punto anterior; se pueden considerar ambos valores contradictorios, por lo que relativa el mal resultado obtenido en el apartado anterior; da la impresión de que el titulado del máster valora mejor la gestión del mismo una vez superada la barrera del trabajo fin de máster y pasa de alumno a titulado.

1.3. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La comisión académica manifiesta que los buenos resultados académicos alcanzados por los alumnos en cada una de las materias implica la adquisición de las competencias indicadas en la Memoria de Verificación: cada uno de los profesores evalúa tanto los conocimientos como las competencias en cada caso.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		
2011/2012	Realizar una campaña de promoción por parte de la dirección académica del máster y de sus profesores, entre los alumnos de la titulación, con el fin de que éstos finalicen, entreguen y defiendan su trabajo fin de máster en tiempo y forma.	Finalizada	La acción de mejora se llevó a cabo y surgió efecto: la tasa de graduación pasó del 2% al 57% del 2011 al 2012.	

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA

Se recibió informe favorable de AVAP el 11 de junio de 2012 sobre el seguimiento del cumplimiento del plan de estudios del Máster en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil; este informe indicó que la implantación de la titulación se está realizando de manera adecuada aunque existen aspectos mejorables; estos aspectos fueron comunes a la mayoría de másteres de la universidad y el Vicerrectorado de Calidad de la UPV se encargó de coordinar las respuestas a la AVAP y también de llevar a cabo las modificaciones oportunas. También se recibió informe favorable de ANECA el 25 de junio de 2012 sobre la propuesta de modificación de plan de estudios realizada en el Máster en Planificación y Gestión en

Ingeniería Civil, sin que se indicaran áreas de mejora que requiriesen una acción correctiva.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- La implicación de todo el profesorado y su disponibilidad a cambios y mejoras de la docencia.
- El alto número de profesores (asociados a tiempo parcial) relacionados con el mundo profesional y empresarial.
- La pertenencia a un programa de doctorado de amplio espectro (Ingeniería Civil y Urbanismo) avalado por el prestigio de la Escuela de Caminos de Valencia.
- Buenas características de la docencia, expresada en las tasas correspondientes.
- Demanda existente, que se expresa en las tasas de matriculación y de oferta y demanda.
- La oferta y flexibilidad de asignaturas optativas.
- La docencia exclusiva por las tardes.
- La consolidación del Máster, que viene impartándose con éxito de demanda desde 2008.

2. Oportunidades y áreas de mejora del título:

OPORTUNIDADES:

- La posibilidad de modificación de las asignaturas optativas del plan de estudios para adaptarlo a las necesidades reales cambiantes.
- La facilidad de enviar estudiantes del máster a otras universidades extranjeras, realizando una adecuada difusión y aprovechando los servicios de relaciones internacionales de la Escuela y de la Universidad.
- La adaptación del Máster a la nueva situación que se va a generar cuando se implante el Máster (competencial) en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos.

ÁREAS DE MEJORA:

- Finalización, entrega y defensa de un mayor número de trabajos fin de máster por curso, de modo que mejore la tasa de graduación.
- Incremento del intercambio académico (alumnos enviados y recibidos).

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	50	50	55	20	30	90
Meta propuesta	5 *	65 *	55	1.5 *	30	90

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Las nuevas metas planteadas se basan en una mejora justificada por los resultados alcanzados en el curso 2012-2013, así como en la modificación de los indicadores IAD e IAI.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	20	70	25	90	2	2	0	5	4

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta propuesta	50 *	70	25	90	2	2	2 *	5	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Las nuevas metas planteadas se basan en una mejora justificada por los resultados alcanzados en el curso 2012-2013.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual	6	5	7	4	4	4
Meta propuesta	7 *	5	7	4	4	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Las nuevas metas planteadas se basan en una mejora justificada por los resultados alcanzados en el curso 2012-2013.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso	
2011/2012	Realizar una campaña de promoción por parte de la dirección académica del máster y de sus profesores, entre los alumnos de la titulación, con el fin de que éstos finalicen, entreguen y defiendan su trabajo fin de máster en tiempo y forma.	Finalizada	La tasa de graduación es muy baja y se pretende estimular la finalización del trabajo final de máster de modo que se incrementen los titulados por curso.
2012/2013	Proyecto de Innovación y Mejora Educativa: El estudio de caso basado en un proyecto constructivo como estrategia didáctica y de coordinación de competencias específicas y genéricas entre asignaturas de posgrado en gestión de la construcción.	Propuesta	El proyecto pretende aplicar la metodología del Estudio del Caso específicamente a un proyecto de construcción de ingeniería civil común. Su finalidad es aumentar el grado de coordinación entre asignaturas y mejorar las competencias genéricas y específicas de los alumnos. Los objetivos concretos son: la mejora del rendimiento académico, la evaluación y seguimiento del aprendizaje, el aumento de la participación y la motivación del alumnado y el desarrollo del aprendizaje autónomo y significativo

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2012/2013	Revisión de la propuesta de posgrado de la ETSICCP (en general) y del Máster en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil (en particular), teniendo en cuenta la implantación del Máster (competencial) en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos.	Propuesta	Para el curso 2014-2015 está prevista la impartición del Máster (competencial) en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, lo cual obliga a replantear la oferta de formación de los actuales posgrados de la ETSICCP para que sea coherente, estructurada, completa y sin solapes.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

El sistema de garantía de calidad es excesivamente burocrático al estar triplicados los controles (UPV, AVAP y ANECA). Se da excesiva importancia a aspectos burocráticos y formales, en lugar de centrarse en el valor añadido que aporta la titulación.