

---

# INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA  
DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

**D. Ing. Electrónica**

**Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: GARCERA SANFELIU, GABRIEL

Nombre	Cargo
GUILL IBAÑEZ, ANTONIO	Presidente/a
JIMENEZ JIMENEZ, YOLANDA	Secretario/a
MORA MAÑEZ, MATILDE	Vocal
ESTEVE BOSCH, RAUL	Personal Docente E Investigador
FIGUERES AMOROS, EMILIO	Personal Docente E Investigador
GADEA GIRONES, RAFAEL	Personal Docente E Investigador
TOLEDO ALARCON, JOSE FRANCISCO	Personal Docente E Investigador
CERVERA GOMEZ, JAVIER	Alumno
GARZANDO RAMS, RAMON	Alumno

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	5.2	100	95	4	90	200
Resultado 16/17	5.1	96	92	3.12	96	292

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	80	10	90	90	2	5		20
Memoria Verificación	80	10	90					
Resultado 16/17	64.29	7.14	95.46	93.11	7	0	14.29	20

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	8	7	8	4
Resultado 16/17	7.89	7.12	8.02	7.31

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

1) El IAD ponderado del máster es 5.1, muy cercano a la propuesta (5.2). Se ha reducido ligeramente respecto al del curso anterior (5.17), pero se mantiene en niveles próximos a la mediana de la UPV (5.265).

2) El descenso en la tasa de PDI doctor, del 100% al 96%, tiene su origen en la sustitución transitoria de un profesor funcionario doctor que realizó una estancia en el extranjero por parte de una profesora asociada que no tenía el grado de doctor.

La mediana de la UPV está en el 95.55%, por lo que la comisión académica no estima que el valor alcanzado represente un problema, siempre que el perfil profesional específico de los profesores no doctores represente una aportación positiva a las asignaturas que imparten.

3) La reducción de la tasa de PDI a tiempo completo, del 95.83% al 92% tiene su explicación en la situación descrita en el punto anterior. La meta definida del 95% no se alcanzó por poco. Dado que la mediana de la UPV es inferior (87.03%), la comisión no ve que este índice sea problemático.

#### 2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado ha invertido la tendencia descendente de los cursos anteriores, habiendo subido de 2.16 a 3.12, un valor muy cercano a la mediana de la UPV (3.18), aunque todavía no ha alcanzado el objetivo marcado (4).

La alta tasa de saturación docente del profesorado y la elevada inercia en la producción científica podría ser el origen de la demora en alcanzar dicho objetivo.

#### 3. Demanda:

La tasa de matriculación continua su tendencia ascendente de los cursos anteriores, habiendo pasado de un 88% a un 96%. El resultado cumple holgadamente con el objetivo del 90% y se considera satisfactorio, muy por encima de la mediana de la UPV (84.5%). Resultados análogos se observan respecto la tasa de oferta y demanda.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

1) La tasa de graduación ha mejorado notablemente, habiendo pasado del 45.45% al 64.29%. Sin embargo, está por debajo del objetivo marcado (80%) y de la mediana de la UPV (81,535%). Se observa que la evolución de este índice sigue un patrón en "diente de sierra" con cursos de baja tasa de graduación, seguidos por cursos con un valor mucho más alto. Analizando nuestras cifras asignatura por asignatura, se observa que el TFM centra mayoritariamente nuestros problemas. Muchos alumnos superan el primer año sin problemas (60 ECTS) y el segundo año, que exclusivamente está formado por la asignatura TFM (12 ECTS), muchos alumnos no finalizan nuestro máster. Afortunadamente, la razón principal para este comportamiento es que mayoritariamente consiguen trabajo y no pueden dedicarle tiempo al TFM, pero eso perjudica claramente la tasa de graduación. Es una desventaja de la estructura 60+12 ECTS del máster, contra la que se ha emprendido acciones de mejora que han producido un punto de inflexión en el curso 2016/17.

El resto de índices (tasa de abandono, tasa de eficiencia y tasa de rendimiento) han cumplido sus objetivos. Merece especial mención la mejora de la tasa de abandono, que ha pasado del 36.36% al 7.14%.

Las tasas de eficiencia y rendimiento presentan valores adecuados, situándose sobre la mediana de la UPV. La comisión académica considera que el descenso de la tasa de eficiencia (del 96.99% al 95.46%) es insignificante y no merece ser tenido en cuenta.

## 2. Internacionalización:

Los alumnos de intercambio recibidos han mejorado, habiendo pasado de 4 a 7. Teniendo en cuenta que la mediana de la UPV es de 1, el valor se considera muy adecuado.

Al igual que el curso anterior, el 2016/17 no tiene alumnos titulados que hayan realizado intercambio académico. La mediana de la UPV es 5.26% alumnos, un valor realmente bajo. En másteres de duración de un solo año no se espera que el porcentaje vaya a ser muy alto. No se ha alcanzado el objetivo del 5%.

El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera no incluidos en programas de movilidad es un 14.29%. Este valor está por debajo de la mediana de la UPV (27.05%), pero se considera un valor adecuado. Este máster ha consolidado la tendencia de atraer un número significativo de estudiantes latinoamericanos en los últimos años.

## 3. Empleabilidad:

El porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa ha aumentado de un 10% a un 20%, habiendo cumplido el objetivo del 20%. La mediana de la UPV es del 37.5%. Muchos alumnos de este máster compatibilizan sus estudios con la actividad profesional, por lo que, obviamente, no pueden realizar prácticas en empresas. El porcentaje obtenido es adecuado, aunque con poco margen para mejorar si los alumnos siguen compatibilizando los estudios con el ejercicio profesional.

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

La satisfacción del profesorado con la gestión del título ha bajado de 8.75 a 7.89, no habiéndolo cumplido el objetivo (8) por muy poco. El valor obtenido por debajo de la mediana de la UPV (8.49). Se considera que tiene margen para la mejora.

#### 2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título ha bajado de 7.5 a 7.12, habiendo cumplido, no obstante, el objetivo (7). El valor obtenido está por encima de la media de la UPV (6.67), por lo que se considera adecuado.

La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título ha mejorado notablemente, habiendo pasado de 6.82 a 8.02, cumpliendo el objetivo marcado (8) y rompiendo una tendencia a la baja observada en los últimos tres cursos. La mediana de la UPV es 7.745. Por todo lo anterior, el valor se considera adecuado.

#### 3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida se ha reducido de 8.33 a 7.31. No se cumple la meta definida (8 sobre 10) y está por debajo de la mediana de la UPV (8.21). Es un índice a mejorar.

OBSERVACIÓN: El valor que figura como meta definida (4) se ha tomado directamente del informe de gestión del curso 2015/16 que expresaba un valor sobre 5. Eso significa que la meta correcta que debería figurar en el informe del curso 2016/17 es 8, pues el formato ha cambiado y expresa la nota sobre 10.

### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Desde la CAT se solicita a los profesores información periódica sobre cómo evalúan las competencias en sus respectivas asignaturas. La CAT revisa los informes y resultados obtenidos, proponiendo posibles acciones de mejora. En la reunión anual que la CAT mantiene con los alumnos del máster, se recibe realimentación sobre las competencias adquiridas y su nivel de satisfacción.

La asignatura que ha servido como punto de control ha sido la de código 33078, de la que se han evaluado la competencia transversal CT3 y CT5. Se observa que los resultados de ambas competencias transversales han sido positivos y que están en correlación con las calificaciones de la asignatura.

### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
-------	----------------------------	--------	----------------------	---------------

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Reunión anual con representantes de los estudiantes	Finalizada	Ya se ha realizado cuatro reuniones anuales y los resultados son satisfactorios. Se percibió en la última reunión con alumnos del curso 2016/17 celebrada el pasado 18-10-2017 que la docencia del máster y su gestión han llegado a un régimen permanente que satisface a los alumnos. Esto se refleja en los buenos indicadores generales recogidos en el informe de gestión de 2016/17. La reunión anual con los alumnos ha pasado a consolidarse como un acto anual importante en el calendario de la CAT del máster que se repetirá indefinidamente.	Dado que esta acción se ha consolidado como acto anual en el calendario de la CAT del máster, se considera que esta acción de mejora está finalizada. (Consultar pdf anexo)
2014/2015	Creación de un calendario de eventos de evaluación	Finalizada	Se creó un calendario de google en el que cada profesor responsable de asignatura del máster publica los actos de evaluación. Este calendario es público y está compartido con todos los profesores del máster. El calendario de google se puede encontrar en el siguiente enlace: <a href="https://calendar.google.com/calendar/embed?src=qd5fl589v12bhnbescq0fst7c8%40group.calendar.google.com&amp;ctz=Europe/Madrid">https://calendar.google.com/calendar/embed?src=qd5fl589v12bhnbescq0fst7c8%40group.calendar.google.com&amp;ctz=Europe/Madrid</a>	La acción de mejora se ha cerrado, pues todas las asignaturas han informado de sus actos de evaluación en el curso 2016/17. A partir del curso 2017/18 la participación de los profesores en este calendario es de obligado cumplimiento, tal como se indicó en el informe de gestión del curso 2015/16.
2014/2015	Difundir al principio de curso entre los estudiantes una guía de procedimientos y las unidades de gestión responsables de cada uno de ellos.	Finalizada	La guía de procedimientos y unidades de gestión del título está permanentemente actualizada en la web del máster en el siguiente enlace: <a href="http://www.upv.es/titulaciones/MUISE/menu_urlc.html?//www.upv.es/titulaciones/MUISE/info/GUIA_Procedimientos_Gestion-2017-09-27.pdf">http://www.upv.es/titulaciones/MUISE/menu_urlc.html?//www.upv.es/titulaciones/MUISE/info/GUIA_Procedimientos_Gestion-2017-09-27.pdf</a>	En el informe de gestión del curso 2015/16 se indicó que no se había podido realizar este manual por sobrecarga de trabajo de la CAT, que se marcó como objetivo que el informe estuviera preparado para el curso 2017/18. En marzo de 2017 se publicó este manual en la página web del máster, que fue actualizado en septiembre del mismo año. En octubre de 2017 se ha enviado un Email a los alumnos indicándoles el enlace de la web donde pueden acceder al manual. (Consultar pdf anexo)

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Estudio del alcance de los objetivos planteados en el TFM e incentivo para que los estudiantes que se incorporan al mercado laboral puedan desarrollar un TFM relacionado con las tareas que realicen en la empresa.	Finalizada	La acción propuesta se ha ejecutado y el curso 2016/17 la tasa de graduación subió notablemente. El seguimiento de la mejora de la tasa de graduación está en curso en la acción de mejora denominada "Mejora de la tasa de graduación". Habrá que verificar el curso 2017/18 si se ha roto el comportamiento en diente de sierra de la tasa de graduación.	<p>1) Aunque la CAT revisa la extensión de las propuestas de TFM para su aprobación, se ha recordado por correo electrónico a los profesores que los dirigen la problemática de la baja tasa de graduación para que planifiquen y estimen de forma realista la dedicación de los alumnos a los TFM.</p> <p>2) Se ha recordado a los profesores del máster en el mismo mensaje de correo electrónico la posibilidad de plasmar el trabajo realizado por los alumnos en la empresa, sea como prácticas o como contrato laboral, en forma de TFM. Cuando se presenta a través de Ebrón la propuesta de TFM de un trabajo relacionado con la empresa, la CAT tiene especial cuidado con que la propuesta cumpla los requisitos académicos mínimos. En primera instancia es el director del TFM el responsable de velar por la coherencia académica de la propuesta y de su desarrollo.</p> <p>3) Se ha actualizado la normativa de TFM de este máster y se ha publicado en su página web, haciendo hincapié en que la temática del TFM puede "... Estar relacionada con actividades que potencien el desarrollo tecnológico en cualquier ámbito relacionado con la Ingeniería Electrónica, incluyendo la realización del TFM en empresas de base tecnológica". Esta misma normativa establece en el apartado 3.4 los criterios que serán tenidos en cuenta por el tribunal de defensa del TFM, de manera que tanto los directores de TFM como los alumnos que los realicen tengan una guía de los requisitos académicos de cualquier TFM, incluyendo los que se realicen en una empresa. En el curso 2016/17 se realizaron con éxito varios TFM en el seno de empresas. En la actualidad se sigue realizando esta modalidad de TFM. (Consultar pdf anexo)</p>
2015/2016	Incorporar la posibilidad de realizar prácticas curriculares en la materia de Seminarios profesionales de manera que el estudiante pueda optar entre realizar dichas prácticas o asistir a los seminarios propuestos.	Finalizada	Desde el curso 2017/18 en la materia "Seminarios profesionales" del máster se puede realizar hasta un máximo de 6 ECTS en prácticas externas de carácter curricular. El plan de estudios contempla un máximo de 6 ECTS para prácticas externas de carácter curricular.	

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Mejora de la tasa de graduación	En curso		<p>1) Aunque la CAT revisa la extensión de las propuestas de TFM para su aprobación, se ha recordado por correo electrónico a los profesores que los dirigen la problemática de la baja tasa de graduación para que calibren bien la dedicación de los alumnos a los TFM.</p> <p>2) Se ha recordado a los profesores del máster en el mismo mensaje de correo electrónico la posibilidad de plasmar el trabajo realizado por los alumnos en la empresa, sea como prácticas o como contrato laboral, en forma de TFM. Cuando se presenta a través de Ebrón la propuesta de TFM de un trabajo relacionado con la empresa, la CAT tiene especial cuidado con que la propuesta cumpla los requisitos académicos mínimos. En primera instancia es el director del TFM el responsable de velar por la coherencia académica de la propuesta y de su desarrollo.</p> <p>3) Se propone desde el curso 2017/18 el envío de un correo electrónico a todos los alumnos matriculados en el MUISE recordando la posibilidad de realizar el TFM a partir del trabajo desarrollado en una empresa, bien como empleado o bien como alumno en prácticas.</p> <p>NOTA: Mientras no se alcance el objetivo propuesto en el informe de gestión (80%), esta acción se considerará EN CURSO (Consultar pdf anexo)</p>

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Mejora de la tasa de respuesta en la encuesta de gestión del título	En curso		<p>Como acciones de mejora se realizó:</p> <p>1) Recordatorio vía Email a los alumnos a finales de abril de 2017 recordándolo a los alumnos.</p> <p>2) Al final de una asignatura y al principio un seminario el DAT acudió al aula para pedir a los alumnos que rellenasen la encuesta en ese mismo momento.</p> <p>3) En la reunión anual con los alumnos que habían finalizado las asignaturas del curso 2016/17, celebrada el 18-10-2017, se les preguntó sobre la gestión del título y los alumnos entrevistados mostraron su satisfacción.</p> <p>La tasa de respuesta de la encuesta de gestión aumentó de 7% (curso 2015/16) al 23.21% (curso 2016/17). 13 de 56 alumnos han contestado la encuesta. El aumento es notable, pero la CAT estima que todavía es bajo.</p> <p>Aunque se están realizando esfuerzos aprovechando las herramientas generales que proporciona la UPV (encuesta on line), se estima que el porcentaje de participación podría ser superior. No obstante, este aspecto constituye una preocupación de la comisión y en la reunión anual con los alumnos se les solicita información al respecto. Queda constancia en las actas de las reuniones.</p> <p>NOTA:Esta acción de mejora permanecerá en curso hasta que alcance la tasa de respuesta alcance el 50%. (Consultar pdf anexo)</p>

### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No hay SQFs, sino una simple consulta administrativa que se tramitó rápidamente.

Tipo	Código	Fecha entrada	Fecha respuesta	Servicio prestado	Colectivo
No SQF	54829	22/09/2016	23/09/2016	Gestión	Alumno

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

### 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede.

### 1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUISE/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':  
<http://www.upv.es/titulaciones/MUISE/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La web está actualizada. La información de la ERT figura en la propia web del máster.

## 1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

### 1. Puntos fuertes del título:

- La orientación práctica de la docencia y de la evaluación, fundamentada en evaluación mediante trabajos.
- La estrecha relación entre la actividad investigadora de los profesores y la docencia que se imparte.
- Muchos de los trabajos fin de máster están vinculados a proyectos de investigación y contratos de transferencia de tecnología de los grupos de investigación implicados. Otros se realizan en empresas.
- Colaboración con los sectores productivos a través de la participación de empresas tecnológicas punteras en el área: Analog Devices, GND (Mahle Electronics), AMS, GH Electrotermia, etc.

### 2. Puntos débiles:

- Calendario de tandas de preinscripción y matriculación excesivamente retrasadas con respecto a otras universidades valencianas y españolas, la mayoría de las cuales resuelven su primera tanda de preinscripción y matriculación antes de que finalice el mes de mayo, mientras que nuestra primera tanda finaliza del 27 al 31 de julio.
- Tasa de graduación todavía baja motivada principalmente por la incorporación al mercado laboral de estudiantes que han finalizado los créditos de las asignaturas y están a falta de finalizar el TFM.

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	5.2	100	95	4	90	200
Meta propuesta	5.2	95 *	95	4	100 *	200

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

La CAT se ha dado cuenta que no es adecuado tener un 100% de tasa de PDI doctor como meta (objetivo del informe de gestión del curso 2015/16), pues la presencia de algún profesor asociado no doctor con una alta experiencia en temas específicos puede beneficiar la docencia del máster. La meta se rebaja al 95%, el mismo valor que la meta tasa de PDI a tiempo completo.

La meta en la tasa de matriculación se eleva al 100%, a la vista de los resultados de matrícula de este año.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	80	10	90	90	2	5		20
Meta propuesta	80	5 *	90	90	5 *	5	15 *	20

**Justificación de las nuevas metas planteadas:**

La meta de la tasa de abandono se fija en 5%, más cerca de la mediana de la UPV.

A la vista de los resultados de alumnos de intercambio recibidos, elevamos la meta a 5.

Se eleva ligeramente el porcentaje de alumnos de nacionalidad extranjera (15%), a la vista de los resultados de matrícula.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	8	7	8	4
Meta propuesta	8	7	8	8 *

**Justificación de las nuevas metas planteadas:**

Se plantea como objetivo elevar la satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10) a valores más cercanos a cursos anteriores (8 sobre 10).

**2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título**

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Mejora de la tasa de graduación	En curso	Tasa de graduación por debajo del 50%. Acciones: - Que los profesores calibren bien la dedicación de los alumnos a los TFM. - Posibilidad de plasmar el trabajo realizado por los alumnos en la empresa, sea como prácticas o como contrato laboral, en forma de TFM. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Mejora de la tasa de respuesta en la encuesta de gestión del título	En curso	Tasa de respuesta muy baja (7%). Acciones: - email recordatorio a finales de abril a los alumnos. - Al final de alguna de las asignaturas o al principio de alguno de los seminarios acudir el DAT al aula para pedir a los alumnos que rellenen la encuesta, en ese mismo momento si es posible. - En la reunión anual con los alumnos que han finalizado las asignaturas añadiremos un punto específico para que comenten los apartados de la encuesta de satisfacción con la gestión del título. (Consultar pdf anexo)

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	<p>Para mejorar la tasa de movilidad, que en este máster se reduce a la realización del TFM, se propone:</p> <p>1) Confeccionar una normativa de movilidad del MUISE durante el curso 2017/18.</p> <p>2) Enviar un Email a los alumnos del MUISE de la posibilidad de realizar el TFM en el extranjero a través de un programa de movilidad.</p> <p>NOTA: En estos momentos la unidad de gestión de movilidad del MUISE es el Área de Relaciones Externas de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación.</p>	Propuesta	Elevar la tasa de movilidad, dado que el curso 2016/17 no se cumplieron los objetivos.

### 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

El sistema actual de garantía de calidad supone una carga excesiva y aparentemente creciente para las ERTs. La UPV se podría plantear dotar a las ERTs de recursos humanos de apoyo para el mantenimiento del sistema, que es cada vez más complejo. De esta manera los miembros de las CATs se podrían centrar en aspectos más relacionados con la mejora de la docencia del título, la innovación y la internacionalización. La mayor parte del tiempo estas comisiones están sobrecargadas de labores puramente administrativas por la falta de estos recursos. La experiencia y nivel académico de los miembros de una CAT se aprovecharía mejor si se enfocara hacia menesteres más académicos.