
INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN ACUICULTURA
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA**

D. Ciencia Animal

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: JOVER CERDA, MIGUEL

Nombre	En calidad de
PASCUAL AMOROS, JUAN JOSE	Presidente/a
ESTELLES BARBER, FERNANDO	Secretario/a
ROCAFULL BOIX, ALICIA	Vocal
ASTURIANO NEMESIO, JUAN FRANCISCO	Personal Docente E Investigador
MARTINEZ LLORENS, SILVIA	Personal Docente E Investigador
TOMAS VIDAL, ANA	Personal Docente E Investigador
CANOVAS CABRERA, HELENA	Alumno/a
GODOY ASTELARRA, JOSHUA	Alumno/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Este título es interuniversitario. Los datos que figuran hacen referencia únicamente al personal académico y alumnado de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	100	NP	40	75
Resultado 19/20	5.86	100	100	9.69	75	140
Meta propuesta	NP	100	100	NP	40	75

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Aunque el IAD ha vuelto a bajar, de 6.61 a 5.86, está por encima de la meta propuesta.

No obstante, al analizar los datos del IAD (Mediterránea) de los profesores de Ciencia Animal que imparten docencia en el MUA, los resultados son muy distintos, pues el IAD Normalizado se ha incrementado en los tres últimos cursos: 77.6 en 2017, 94.9 en 2018 y 96.2 en 2019.

Las tasas de PDI doctor y TC siguen en el máximo valor del 100%.

2. Actividad investigadora:

El IAI Ponderado también ha vuelto a bajar ligeramente, de 10.92 a 9.69, según los datos suministrados, pero se mantiene muy por encima de la meta.

No obstante, agregando los valores del IAI que figuran en el apartado Investigación/Índice de Actividad

Investigadora de la Intranet de los profesores del Dpto Ciencia Animal que imparten clases en el máster, la situación es muy diferente, pues se ha producido un claro incremento del IAI en el año 2019, tanto en la media (48 en 2014, 56 en 2015, 67 en 2016, 66 en 2017, 64 en 2018 y 75 en 2019) como en la suma (240 en 2014, 279 en 2015, 337 en 2016, 329 en 2017, 321 en 2018 y 377 en 2019).

3.Demanda:

La matrícula de 15 alumnos en el curso 2019-2020 ha supuesto un considerable incremento de la Tasa de Matriculación, de 35 a 75, y de la Tasa de Oferta y Demanda, de 110 a 140, habiéndose superado los bajos valores de los tres últimos años. En el presente Curso académico 2020-21, la tasa de matriculación ha seguido la misma tendencia, con 14 matriculados en la UPV, y 28 en ambas universidades.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede modificar las metas.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	3	95	90	1	1	25	40	80	7
Memoria Verificación	80	3	95							
Resultado 19/20	83.33**	11.11	97.48**	93.56	1	0**	21.74	50**	100***	3***
Meta propuesta	80	3	95	90	1	1	25	40	80	7

** El resultado del indicador puede haberse visto afectado por el alargamiento del plazo de presentación de TFG y TFM hasta diciembre. Valórese la conveniencia, o no, de su análisis y reflexión.

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Tras la ligera caída de la Tasa de Graduación en el curso pasado, se ha recuperado a niveles superiores a los tres últimos años, 83%, estando por encima de la meta propuesta.

La Tasa de Abandono ha sufrido un incremento de 0 a 11%, pero no ha habido ningún abandono conocido, por lo que no es posible interpretar el resultado.

La Tasa de Eficiencia se mantiene en valores muy altos, con un ligerísimo incremento, de 96.7 a 97.5%

La Tasa de Rendimiento ha bajado, de 96.9 a 93.6 %, debido a que los alumnos no han podido realizar las prácticas en empresa y los TFM debido al confinamiento y la prohibición de la UPV para desarrollar trabajos de investigación presenciales, por lo que los alumnos retrasaron dichas prácticas y los TFM.

2.Internacionalización:

Se ha recibido un alumno de intercambio.

Se mantiene la cifra de tres alumnos extranjeros, aunque al haberse incrementado el número de alumnos nacionales, el porcentaje ha disminuido, de 30.8 a 21.7 %, quedando por bajo de la meta.

Todos los años hay más demandas de alumnos extranjeros, que no materializan la matrícula por no obtener beca, pero el interés por el MUA en los países iberoamericanos es alto.

3. Empleabilidad:

Se ha recuperado el porcentaje de alumnos que realizan prácticas en empresa, tras la situación anómala del pasado año, a pesar de las limitaciones de la pandemia, muchos alumnos están desarrollando las prácticas actualmente hasta el mes de diciembre de 2020..

El 100% de los alumnos que responden la encuesta a los 3 años están no desempleados, como en los dos años anteriores.

La Autoeficacia se mantiene en el valor de 3 del curso pasado, muy por debajo de la meta, como consecuencia del estancamiento del sector productivo, que no está contratando a titulados, La situación puede empeorar en los próximos tiempos debido a la pandemia.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7	7.5	8	7.5	7.5
Resultado 19/20	7.81	6.67	8.3		7***
Meta propuesta	7	7.5	8	7.5	7.5

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Tras alcanzar la máxima satisfacción del profesorado en el curso pasado, 10, se ha bajado a un 7.8, aunque se está por encima de la meta.

La explicación podría ser debida al sobre-esfuerzo que debe realizar el PDI para la gestión del máster, y que la plaza de administrativo que tiene concedida la ERT, está sin cubrir.

2. Alumnado:

Se ha producido un aumento en la satisfacción del alumnado con la gestión del título, pasando de 3.8 a 6.7, aunque todavía está por debajo de la meta. Se ha intentado prestar una esmerada atención a los alumnos por parte de la Dirección y PDI del MUA para compensar las limitaciones y problemas sobrevenidos con el confinamiento.

La satisfacción con la docencia impartida se ha incrementado ligeramente, de 8.1 a 8.3, estando estabilizada durante los últimos años en torno a un valor de 8. El número de encuestas, 114, se considera representativo. Todas las dimensiones de la docencia están bien valoradas, destacando el Conocimiento de la Materia (8,66), pero también Organización y Planificación (8,00), Metodología Docente (8,04) y algo menos la Motivación/Interacción/Ayuda (7,87).

Los resultados de las encuestas de los profesores del departamento, presentan una media de 8.4, pero si se consideran solo los profesores sin los colaboradores con "venia docendi", el valor sube hasta 8.8.

3. Titulados:

La encuesta de titulados no está disponible este curso por la pandemia

La satisfacción de los titulados a los tres años, se mantiene igual al pasado año, con un valor de 7.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La valoración de las competencias transversales ha mejorado sensiblemente, pues se ha pasado de 2.16 en 2018 a 2.70 en 2019, habiéndose incrementado en todas las competencias evaluadas, especialmente en la CT3 de Resolución de Problemas, ha pasado de 1.5 a 2.1

Asimismo, todas ellas superan ampliamente el 70% de de las valoraciones %AB, habiendo pasado el porcentaje de la CT3 de 46.7 a 97%.

La CT6 Trabajo en Equipo y Liderazgo no se ha evaluado, pues se considera que la asignatura Reproducción (32853) no es un buen punto de control. Se propone como nuevo punto de control la asignatura Diseño y Gestión (32851).

Las competencias transversales del perfil graduados no están disponibles por la pandemia, por lo que no es posible ninguna evaluación.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

La realidad es que se ha mejorado la valoración de las Competencias Transversales sin realizar ninguna acción concreta.

Respecto a las acciones de mejora, no ha sido posible grabar nuevos MOOCs ni tampoco elaborar una encuesta para ex-alumnos que trabajan en el sector acuícola, debido a la pandemia y el confinamiento, que han requerido un esfuerzo adicional de los profesores para adaptar la docencia a modalidad semipresencial.

La encuesta está preparada (se adjunta), pero no se consideró conveniente enviarla a las empresas. Este año se llevará a cabo dicha encuesta si la situación sanitaria es favorable.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

La Acreditación AVAP se llevó a cabo el curso pasado, como se comentó en el Informe de Gestión 2018-19.

Uno de los puntos parcialmente valorados en dicha acreditación, fue la Tasa de Matriculación, que se ha mejorado en 40 puntos porcentuales, de 35 a 75%.

En cuanto a la Participación en las Encuestas, que también tuvo una valoración parcial, la participación media fue de 14 alumnos el curso 2018-19, y de 19 el curso 2019-20.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Al parecer hay una queja de un alumno del curso 2019-20, pero el Director del Máster y la Dirección de la CAT, no puede acceder al poli(SQF).

No se ha recibido ninguna queja de los alumnos representantes en la CAT, que este año, cambien, siendo los nuevos propuestos Isabel Arbona Gimeno, y Catalina Muro Vicente.

El Director del Máster pregunta frecuentemente a los alumnos sobre la marcha del mismo, por lo que las pequeñas sugerencias o incidencias se tratan de solucionar en el momento.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUA/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':
<http://www.upv.es/titulaciones/MUA/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La web se revisó el curso pasado, y se mejoró todo lo posible.

La autorización de inclusión de las empresas colaboradoras en la web no ha podido ser solicitada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

A. Nivel de alcance de las competencias transversales.

- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2183_2014_01		COMAs (MOOCs) Acuicultura	No se han podido grabar nuevos Moocs debido a la situación sanitaria, por lo que se mantiene la mejora.
2183_2016_01		Encuestación a ex-alumnos trabajando en acuicultura	No se ha podido desarrollar la encuesta debido a la situación sanitaria, por lo que se mantiene la mejora para implementarla este curso. (Consultar pdf anexo)

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El máster de Acuicultura funciona razonablemente bien con los recursos que dispone, y aunque la valoración de los alumnos sobre la gestión es baja (6.67), la valoración sobre la docencia impartida es buena (8.3), debido a la alta calidad del profesorado, que está muy motivado con la docencia en el MUA.

Se ha mejorado la tasa de matrícula en el curso 2019-2020, la cual se ha mantenido en el curso 2020-21, con 14 alumnos en la UPV y 28 en total.

No se dispone de la satisfacción de los titulados, que siempre es más baja que la de los estudiantes, debido a la situación de paralización del sector productivo, y la falta de contrataciones, que genera desilusión en los profesionales, pero lamentablemente no está en manos de la CAT solucionar esta cuestión.

En un futuro cercano, se plantean ciertas incertidumbres relacionadas con el posible confinamiento por la pandemia, o con restricciones de acceso al Campus o a las empresas, que originarían dificultades para el desarrollo de TFM de carácter experimental y para la realización de prácticas en las empresas. Llegado el caso, como se ha realizado este curso, se tomarán las medidas oportunas para desarrollar TFM de tipo técnico.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Resulta muy difícil la interpretación de resultados que facilita la Comisión de Calidad, pues no se conocen los datos con los que están calculados la mayoría de índices, y en algunos casos no coinciden con los de Mediterránea (y buscarlos supone mucho esfuerzo), y en el caso del IAD e IAI los resultados son muy diferentes a los que disponen los profesores en la Intranet. Se sugiere a la Comisión que faciliten las hojas de cálculo empleadas en la obtención de los índices para poder interpretarlos adecuadamente.

Como todos los años, se propone una mayor interacción con los técnicos de la Comisión de Calidad, para analizar las debilidades y proponer mejoras, pues con su experiencia y su visión externa, seguro que pueden aportar sugerencias interesantes.

REFRADOR

calidadUPV

ANEXOS

2019/2020

MASTER UNIVERSITARIO EN ACUICULTURA
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA

D. Ciencia Animal

ENCUESTA EGRESADOS DEL MASTER ACUICULTURA

TRABAJANDO EN EMPRESAS ACUICOLAS

		Nada de Acuerdo	Poco de Acuerdo	De Acuerdo	Bastante de Acuerdo	Muy de Acuerdo	Sin Juicio
1.	El nivel de preparación es adecuado a la demanda del mercado laboral.						
2.	Las competencias específicas del máster (conocimientos, capacidades y destrezas para trabajar en empresas acuícolas) han sido útiles para mi desarrollo profesional.						
3.	Las competencias transversales del máster (trabajo equipo, comunicación efectiva, innovación, liderazgo, etc) han sido útiles para mi desarrollo profesional.						
4.	Estoy satisfecho con el personal académico y técnico.						
5.	Satisfacción con los recursos (laboratorios, aulas, biblioteca, etc).						
6.	En general, estoy satisfecho con la formación recibida.						

¿Qué temas sobrarían en el Plan de Estudios?

¿Qué temas faltarían en el Plan de Estudios?

¿Qué temas habría que profundizar o ampliar en el Plan de Estudios?

¿Qué actividades complementarias serían convenientes?

Comenta abiertamente medidas para mejorar la docencia del Máster de Acuicultura

Si quieres identificarte:

Nombre:

Curso Académico:

Empresa:

Puesto: