

Informe aprobado el 3 de Febrero de 2012 por el Consejo de Departamento del Departamento de Ciencia Animal

---

# INFORME DE GESTIÓN

CURSO 2010-2011

calidadUPV

**Máster en Mejora Genética Animal  
y Biotecnología de la Reproducción**

**I. Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del “Máster en Mejora Genética Animal y Biotecnología de la Reproducción”.
- Definir las metas de los principales indicadores del “Máster en Mejora Genética Animal y Biotecnología de la Reproducción” para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título “Máster en Mejora Genética Animal y Biotecnología de la Reproducción”.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del “Máster en Mejora Genética Animal y Biotecnología de la Reproducción” y ha sido aprobado por el Consejo de Departamento del Departamento de Ciencia Animal el 3 de febrero de 2012.

**II. Resultados obtenidos.**

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011		100	100	50	25	
Resultado 2010-2011	-	-	-	-		

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2010-2011	90	80	10	90						
Resultado 2010-2011	-	42,86	-	100	-	-	-	-	-	-

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	9	9	9	9	9	9
Resultado 2010-2011	9.18	10	-	-	-	-

### III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el título.

#### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título.

Queremos hacer notar que este máster es un título interuniversitario y bienal, por lo tanto no todos los años se pueden calcular correctamente los indicadores elegidos por el Vicerrectorado de Calidad y Evaluación de la Actividad Académica. Las comparativas entre cursos consecutivos es imposible; según el plan de estudios de este máster en el primer año hay docencia, mientras que en el segundo año cada alumno tiene un tutor y todas sus asignaturas son tutoradas (SIN gasto de POD) y solo un 20% (o menos) de los alumnos se quedan en su segundo año en la UPV (la mayoría se integran en centros de Investigación colaboradores, para terminar su formación).

##### 1. Actividad docente:

Por lo anteriormente comentado no se puede calcular el IAD de nuestro título es el máster es bienal. Este procedimiento es inadecuado para másters bienales, sobre los que cabría promediar la docencia de dos años para no dar la impresión de sufrir altibajos en la calidad. Este profesorado se considera como profesorado externo, aunque son profesores del Máster. Lo mismo ocurre con el cálculo de la tasa de PDI doctor y PDI. La Comisión Académica quiere hacer constar que todo el profesorado (UPV o externos) son DOCTORES.

##### 2. Actividad investigadora:

Por lo anteriormente dicho no se puede calcular para este curso el valor de la Actividad Investigadora, aunque hay que recordar que en el informe anterior 2009 obtuvimos es uno de los valores más elevados de la UPV (51,25).

3. Demanda:

Por lo anteriormente dicho no se puede calcular la demanda para este año, ya que no se abre el plazo de matrícula para nuevos ingresos.

**Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.**

1. Docencia:

El máster tiene carácter bienal, la primera promoción fue la 2007-2009 con una tasa de graduación del 87%. Por los datos que disponemos calculamos que la tasa de graduación de la próxima promoción 2009-2011 será próxima al 78%. Un valor muy similar a otros másters.

La tasa de eficiencia es muy alta (100%) porque todo el que se matricula el segundo año termina el máster (debido a que se trata de una docencia personalizada, un alumno un tutor).

2. Internacionalización:

El máster tiene un carácter internacional, y está orientado a países de habla hispana y a los del área del Mediterráneo. La concesión de numerosas becas para realizar el máster, tanto de la AECl como del CIEHAM y de la Fundación Carolina entre otras instituciones, ha permitido y permitirá traer al máster a alumnos brillantes que no pueden costear sus estudios de otra manera. En la edición pasada dispusimos de un total de 15 becas, la mayor parte de ellas incluyeron gastos de viaje y manutención. Este hecho no está recogido en la encuesta, por lo que el método de medir el grado de internacionalización debe ser modificado en el futuro.

3. Empleabilidad:

No existe un seguimiento de los egresados. Como consecuencia del carácter investigador de este máster, muchos de nuestros titulados se incorporan a la fase de investigación de un programa de doctorado.

**Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.**

1. Profesorado:

El grado de satisfacción es muy elevado (9,18). El número tan pequeño de profesorado que ha contestado las encuestas (4) es debido a que solo se han encuestado a los profesores de la UPV (han respondido 4 de los 5 profesores de la UPV). Al profesorado externo no se le consulta.

La metodología elegida para estas encuestas no nos parece correcta teniendo en cuenta que este es un máster interuniversitario y el 60% de su profesorado es externo.

2. Alumnado:

El grado de satisfacción con la gestión es el máximo, pero el reducido número de encuestas (1) no permite llegar a conclusiones. Esto es debido a que la mayoría de los alumnos este año han estado fuera de la UPV.

3. Titulados:

En los índices facilitados por el VCAA no figuran los datos para este índice.

De forma verbal, muchos alumnos nos comentan su satisfacción por la formación obtenida que les permite aplicar los conocimientos adquiridos en la fase de investigación de su programa de doctorado.

#### IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Título, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

##### 1. Fortalezas del Título: puntos fuertes.

- a. El grado de internacionalización, con más del 65% de alumnos extranjeros.
- b. El alto grado de profesionalización del profesorado, con un 100% de doctores.
- c. La elevada calidad técnica de los grupos que imparten el máster, tanto en la UAB como la UPV, así como la de los numerosos profesores invitados. Varios de ellos son profesores extranjeros.
- d. La implicación de varias instituciones y laboratorios de toda España en el desarrollo del máster, particularmente en la parte de tesis de máster.
- e. La posibilidad de otorgar numerosas becas para realizar el máster, gestionadas por el IAMZ, que es una institución con larga experiencia en este tema.
- f. La selección previa de los alumnos del máster, puesto que se procura equilibrar el número de becas por país, lo que conduce a que se dé una beca de cada 10 solicitudes.

##### 2. Debilidades del Título: puntos débiles.

- a. La dependencia del sistema de becas para atraer el alumnado interesado en el máster.
- b. La dependencia del sistema de becas de movilidad del profesorado para poder traer profesores extranjeros.
- c. La necesidad de una Secretaria de Gestión del Máster. Es imprescindible para la buena gestión del máster disponer de una Secretaria de gestión. La gestión de máster es muy compleja, puesto que cuenta con un elevado porcentaje de alumnos extranjeros, es un máster interuniversitario bienal, con varios profesores invitados residentes en el extranjero y con numerosos laboratorios españoles y extranjeros asociados para permitir a los alumnos realizar su tesis de máster y llevar a término el segundo módulo. La Secretaria de Gestión es imprescindible para conseguir unos buenos resultados en los indicadores de satisfacción del máster, y no hay que confundir esta figura con el apoyo administrativo a la tramitación de facturas, hacer fotocopias y tareas similares, la Secretaria de Gestión debería ser un técnico de grado medio capaz de entender la parte técnica del máster y poder tratar con los laboratorios asociados, con las dos universidades implicadas, con los profesores invitados y con los alumnos de distintos países entendiendo bien los problemas derivados de la gestión. Lamentablemente, la figura de Secretaria de Gestión no está contemplada por el actual sistema de Másters de la UPV, quedando en manos de los recursos del propio Máster la contratación de una persona para realizar esta labor, con los problemas económicos y de continuidad que plantea al propio máster.

##### 3. Amenazas externas del Título.

- a. La reducción del número de becas debido a la crisis económica.

##### 4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

- a. Las oportunidades externas tienen que ver por una parte con la posibilidad de conseguir becas para los alumnos extranjeros, y por otra con la disponibilidad de laboratorios dispuestos a formar a los estudiantes durante su segundo año.

En este periodo realizan la tesis de máster (30 créditos) y una materia de 30 créditos de formación científica, ambas a cargo de un laboratorio español o extranjero propuesto por el máster, y con la actividad formativa supervisada por el master.

**V. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA.**

No existen comentarios

**VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés.**

En reuniones con los alumnos y los profesores se discutió en profundidad el máster, y se han tomado en cuenta las sugerencias sobre las que había un mayor grado de consenso. Estas afectan esencialmente a los exámenes de materias en las que hay un número elevado de profesores, y a la organización del material docente

**VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.**

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del SGCTi.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2011-2012	33%	100%	100%	50%	-	-

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2011-2012	78%	90%	15%	85%						

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2011-2012	7,5	7,5	8	-	-	-

**VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título**

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: Interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del ejercicio profesional	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
- Mejorar la financiación	- Aumentar la publicidad				X		X	X	X	X
	- Mantener alrededor de 25 alumnos por curso				X		X	X	X	X
	- Presentarse a todas la convocatorias de ayudas				X		X	X	X	X