
INFORME DE GESTIÓN

2011/2012

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
HIDRÁULICA Y MEDIO AMBIENTE POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Ing. Hidráulica y Medio Ambiente

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
ANDREU ALVAREZ, JOAQUIN	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
TORRENT BRAVO, JOSE ANDRES	PDI	Profesor/a Titular Escuela Universitaria	SECRETARIO
GARCIA-SERRA GARCIA, JORGE	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
IGLESIAS REY, PEDRO LUIS	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
LOPEZ JIMENEZ, PETRA AMPARO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
MARTIN MONERRIS, MIGUEL	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
MONTALVO RUBIO, FRANCISCO JAVIER	PAS		VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	50	93	93	30		
Resultado 11/12	45.04	90.91	93.18	25.6	87.5	264.06

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	50	70	25	90	2	5	2	7	5
Resultado 11/12	38.89	80.74	20.83	87.65	0	1	0	7	4

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta definida	8	5.5	7.7	7.8	6.5	7.5
Resultado 11/12			7.63	4	3.88	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado es 45.04. Se trata de un valor levemente inferior a la media de los títulos de máster de la UPV (46.14) y un poco por debajo del objetivo planteado (50). Es importante señalar que este índice valora de forma conjunta la docencia impartida en grado y la correspondiente a las maestrías. La tasa de PDI doctor es de 90.91. Dicho valor se encuentra por encima de la media de los másteres UPV (88.40) y apenas por debajo de la meta definida (93). La tasa de PDI a tiempo completa es 93.18. Este valor está por encima de la media de másteres UPV (88.19) y supera la meta definida (93). Creemos que estos tres indicadores son buenos sin embargo reconocemos que debemos mantener y mejorar el IAD ponderado.

2. Actividad investigadora:

El IAI es igual a 25.6. Este valor está por debajo del valor medio de los másteres de la UPV (31.96) y de la meta definida (30). La CAM considera que es un valor aceptable, aunque manifiestamente mejorable. La causa fundamental es que participan en el mismo profesores cuya actividad principal se centra más en los aspectos aplicados de la ingeniería del agua. Esta aportación resulta fundamental para cubrir los objetivos del máster dada su doble orientación profesional/investigadora. Para mejorar este resultado la comisión realizará actuaciones encaminadas a potenciar los trabajos fin de máster de investigación y la publicación de los resultados derivados de ellos.

3. Demanda:

La tasa de matriculación es de 87.5, valor que se encuentra 10 puntos por encima de la media de másteres de la UPV. La tasa de oferta y demanda es de 264.06. Este máster se encuentra 20 puntos por encima de la media de másteres UPV. La CAM considera que estos indicadores son muy buenos.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación es igual a 38.9. Esta tasa fue calculada incluyendo los alumnos con matrícula parcial. Si éstos no son considerados, la tasa pasa a ser 43.8, un poco por debajo de la media UPV (50.1) y de la meta propuesta (50). La tasa de rendimiento es igual a 80.74. Resulta 10 puntos más alta que el año anterior y que la meta fijada aunque levemente inferior a la media de los másteres UPV (84.7). La tasa de abandono es igual a 20.83 habiendo bajado unos 7 puntos con respecto al año anterior y estando en la media de los másteres UPV (18.3). Aunque puede parecer alta, la realidad es que los alumnos encuentran trabajo mientras están realizando el máster, lo que en muchas ocasiones les impide continuar sus estudios. La tasa de eficiencia es 87.65. Casi se alcanza la del año anterior y la meta fijada (90), superando en 6 puntos la media de másteres UPV (81.9). La CAM considera que las dos últimas tasas son adecuadas de acuerdo con el nivel de exigencia establecido en este máster.

2. Internacionalización:

Los resultados de este indicador son pobres. Como se dijo en el informe de seguimiento del curso anterior, ello se debe fundamentalmente a que al tratarse de un máster de duración anual, no resulta académicamente apropiado que el estudiante curse parte de sus estudios fuera del centro y a que al ser un departamento universitario el ente encargado del máster, no se dispone de la infraestructura de gestión, ni de la experiencia necesaria para llevar a cabo programas de intercambio. Durante el curso 2011-12 se comenzó a contar con la colaboración de la Oficina de Programas Internacionales de Intercambio (OPII) de la ETSICCP para facilitar a los alumnos la realización del trabajo fin de máster en universidades extranjeras. Por el momento solo se ha conseguido que un alumno matriculado haya realizado intercambio académico. En cualquier caso, los valores medios de los másteres UPV son prácticamente iguales a cero.

3. Empleabilidad:

El número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa es de 7, cercano al valor medio de los másteres de la UPV e idéntico a la meta fijada. Por otro lado hay que destacar que un gran número de alumnos compatibiliza el máster con su actividad laboral. En estos momentos de crisis económica es más difícil encontrar empresas dispuestas a acoger a los alumnos para que estos realicen sus prácticas. En cuanto a titulados, 4 alumnos han realizado prácticas en empresas, estando en la media de másteres UPV y uno por debajo de la meta fijada.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

No disponemos de información sobre la satisfacción media del profesorado con la gestión del título para este año.

2. Alumnado:

No disponemos de información sobre la satisfacción media del alumnado con la gestión del título para este año. En cuanto a la satisfacción del alumnado con la docencia se han realizado 960 encuestas cuyo valor medio es de 7.63, un poco por encima de la media de másteres UPV (7.54) y apenas por debajo de los objetivos fijados (7.7).

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida tiene un valor de 4 sobre 5. La media de los másteres es 1.98. La satisfacción media del titulado con la gestión tiene una media de 3.88 sobre 5, también por encima de la media de los másteres UPV (1.83). En cuanto a la satisfacción media del titulado con el título (3 años) no disponemos de información. La CAM considera que los dos primeros índices son muy buenos.

1.3. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Dentro de cada asignatura, y en consecuencia de cada materia, se llevan a cabo acciones conducentes a la adquisición de las competencias fijadas. En principio, se valora la adquisición de dichas competencias a través de la evaluación continua del alumno durante la fase docente del máster y a la hora de la defensa del trabajo final de máster.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		Durante el curso 2011-2012 se propusieron una serie de actuaciones para mejorar el título. En el documento adjunto se analizan con más detalle las medidas tomadas.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA

No disponemos de ningún informe de la AVAP.

En cuanto a la ANECA se envió memoria de verificación en 2011 y se recibió una notificación de aspectos a corregir el día 2 de junio de 2011, siendo los aspectos a modificar los siguientes:

1) Denominación del módulo de Competencias Transversales Complementarias. Subsanación propuesta por ERT: el módulo Competencias Transversales Complementarias pasa a llamarse Seminarios.

2) El módulo optatividad no puede garantizar todas las competencias específicas para todos los estudiantes. Subsanación propuesta por ERT: se reformula la competencia 61 que se mantiene asociada a la materia Optatividad. Las competencias numeradas del 1 al 7 (generales) se mantienen asociadas a esta materia y se eliminan de la tabla de relación Competencias-Materias, la aportación de la materia Optatividad a las competencias específicas 11 a 17, 21 a 24, 31 a 34, 41 a 43 y 51 a 53. Por lo tanto, la competencia 61 quedará como: Conocer y saber utilizar diversas herramientas de aplicación en el ámbito de la Ingeniería Hidráulica y el Medio ambiente relacionado con el recurso agua, así como ampliar algunos de los conocimientos adquiridos en las asignaturas obligatorias y de especialidad.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Esta CAM cree que, a la luz de los resultados obtenidos en los indicadores anteriores estamos ante un máster muy demandado por la sociedad, con un plantel de profesores muy bien formados y cualificados, bien valorados tanto por los alumnos como por los titulados. Muchos de nuestros alumnos trabajan y a pesar de ello hacen un gran esfuerzo para asistir a clase, lo que demuestra que este es un máster atractivo para obtener una mejor cualificación profesional. El prestigio de este máster también se puede comprobar por la cantidad de alumnos que vienen año a año de otros países, sobretodo de Sudamérica, influenciados por la experiencia de colegas que lo han cursado en años anteriores.

2. Oportunidades y áreas de mejora del título:

Sin embargo, creemos que debemos mejorar los siguientes aspectos. Los índices de actividad docente e investigadora pueden crecer. Se implementarán, en la medida de lo posible, acciones para ello. El tema de la internacionalización mejorará a partir de ordenar toda la información relativa a intercambios académicos. En cuanto a las tasas en las que interviene el número de graduados mejorarían si consiguiéramos desatascar el gran número de alumnos que han acabado la fase docente del máster y a quienes les queda el TFM. También se implementarán medidas en este caso. Por último, creemos que podemos aún hacer algo para aumentar las prácticas en empresa.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	50	93	93	30		
Meta propuesta	50	93	93	30	90 *	250 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	50	70	25	90	2	5	2	7	5
Meta propuesta	45 *	80 *	20 *	90	2	5	2	7	5

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta actual	8	5.5	7.7	7.8	6.5	7.5
Meta propuesta	8	7 *	7.7	4 *	4 *	4 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso	
2011/2012	Cambios en la distribución de créditos dentro de algunas asignaturas según su tipología (teoría, práctica, PA, PL, PI).	Propuesta	Dar a algunas asignaturas una carga mayor de clases prácticas.
2011/2012	La modificación solicitada consiste en eliminar la asignatura Economía y política del agua (32490) correspondiente al módulo Optatividad.	Propuesta	1) La asignatura ha tenido el curso pasado pocos matriculados en su versión optativa, 2) Resulta muy complicado configurar un horario con asignaturas que tienen una doble naturaleza (obligatoria en una intensificación y optativa en otras, 3) La versión obligatoria de la asignatura tiene garantizada suficiente matrícula para no alterar el programa. 4) Los alumnos tienen suficientes asignaturas optativas para poder elegir dos (total 6 ECTS) y poder superar la materia Optatividad (6 ECTS).

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Desde este máster realizamos las siguientes sugerencias para la mejora del sistema de evaluación: 1) Algunos índices deben calcularse mejor. Por ejemplo, la tasa de graduación debería tener en cuenta los alumnos a tiempo parcial. También el IAD debería considerar solo la docencia en máster. 2) Las tablas importadas de Mediterranean tienen en algunos campos un valor 0 y en otros simplemente un vacío. No sabemos con certidumbre si el 0 es falta de información o valor 0. Algunas medias no sabemos si están bien calculadas por esto. 3) Mejorar el auscultado de los egresados.