

Informe aprobado el 14 de julio de 2011 por el Consejo de Departamento del Departamento de Informática de Sistemas y Computadores

INFORME DE GESTIÓN

2009-2010

calidadUPV

**MASTER EN INGENIERÍA DE
COMPUTADORES**

I. Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Máster en Ingeniería de Computadores.
- Definir las metas de los principales indicadores del Máster en Ingeniería de Computadores para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título Máster en Ingeniería de Computadores.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Máster en Ingeniería de Computadores y ha sido aprobado por la Permanente del DISCA el 17/02/2011.

II. Resultados obtenidos.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2009-2010	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe
Resultado 2009-2010	46.97	100%	100%	33.81	----	----

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2009-2010	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe
Resultado 2009-2010	-	0.59	-	0.73	1	0	0	3	-	-

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2009-2010	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe	No existe
Resultado 2009-2010	6.02	5.26	7.25	-	-	-

III. **Análisis de los resultados del Título.**

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el Máster en Ingeniería de Computadores

Nivel 1. Indicadores de actividad del Máster en Ingeniería de Computadores

1. Actividad docente:

El IAD de nuestro título es 46,97. Se trata de un valor en la media de los títulos de la UPV. La comisión académica considera que es un valor aceptable. Del mismo modo las tasas de PDI doctor y PDI a tiempo completo son del 100% lo que consideramos satisfactorio para los objetivos de nuestro título.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado de nuestro título es 33,81. Se trata de un valor en la media del resto de másteres similares de la UPV, y está por encima de la media de las titulaciones de la UPV. La comisión académica considera que es esperable que, igual que ha ocurrido en los últimos años, éste pueda aumentar ligeramente.

3. Demanda:

La demanda del título ha crecido en los últimos años, de forma que el pasado curso accedieron 24 alumnos de nuevo ingreso al máster, con un número total de alumnos matriculados de 39. La comisión académica considera que es un número aceptable de alumnos para un máster de perfil investigador.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Máster en Ingeniería de Computadores

1. Docencia:

La tasa de rendimiento de nuestro máster es de 0.59 con una tasa de eficiencia de 0.73. Ambas tasas se consideran bajas por parte de la comisión académica del máster pero se debe fundamentalmente a que los alumnos cursan el máster, en su gran mayoría, a tiempo parcial compaginándolo con su trabajo. Esto viene confirmado por el hecho de que hay muy pocos suspendidos. Los alumnos no se presentan al examen o no hacen los trabajos de las distintas asignaturas por falta

de tiempo; cuando son capaces de seguir la asignatura y dedicarle tiempo, en su mayoría aprueban. Por otra parte, el bajo valor de estos indicadores también se debe en parte a que el máster exige la realización de un trabajo fin de máster de cierta envergadura, y no siempre llegan los alumnos a su finalización en la primera matrícula de este trabajo.

2. Internacionalización:

El máster ha recibido un alumno de intercambio pero ningún alumno del máster ha salido fuera. Esto se debe a que al estar la mayoría trabajando, se hace complicado poder salir al extranjero a cursar parte del máster. Hay que hacer notar que la mayoría de los alumnos que cursan el máster para después seguir con su tesis doctoral, realizan una estancia en el extranjero, pero en la fase de realización de la tesis doctoral, no en periodo docente.

3. Empleabilidad:

Únicamente tres alumnos han hecho prácticas en empresa porque la mayoría [ya](#) están trabajando.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Máster en Ingeniería de Computadores

1. Profesorado:

El resultado está un poco por debajo la media del resto de titulaciones de la UPV. El resultado no es bueno, pero ha de entenderse que para realizar una gestión adecuada de los másteres sería deseable un entorno con una normativa estable que ofrezca a los alumnos sensación de estabilidad.

2. Alumnado:

El número de alumnos que han contestado a la encuesta sobre la gestión del máster ha sido bajo (7). En general se observa que los alumnos de máster son reacios a la realización de encuestas de carácter generalista.

En cuanto a la docencia ha contestado un número mayor de alumnos (394) y el resultado obtenido está alrededor del obtenido en el conjunto de la UPV. La comisión académica considera que se trata de un resultado adecuado.

3. Titulados:

No existe información.

IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Título, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

1. Fortalezas del Título: puntos fuertes

Nuestros puntos más fuertes son:

- *Horario de 3 tardes hace atractivo el título para los alumnos que trabajan.*
- *Profesores cualificados y con alta experiencia tanto docente como investigadora.*
- *Temática de gran interés e impacto abarcando un campo no cubierto por otros másteres de la Comunidad.*
- *Renovación constante de contenidos en un tema de mucha actualidad y muy dinámico como la informática.*

- *Implicación de la mayor parte de los grupos de investigación del departamento DISCA en la impartición del máster.*
- *Instalaciones y laboratorios*

2. Debilidades del Título: puntos débiles

Nuestros puntos más débiles son:

- Dificultad de gestión debido a la normativa cambiante
- Nivel dispar de entrada de los alumnos
- Aportación nula por parte de la UPV en las asignaturas de nivelación
- Aplicación de horarios para las asignaturas de máster poco flexible sobre todo en lo relativo a las asignaturas de nivelación.
- Sobrecarga en la gestión de las asignaturas de nivelación: Los horarios se introducen en Algar, y no se pueden copiar de las asignaturas “hermanas” de segundo ciclo. Hay que volver a copiarlos y además, el sistema solo permite introducir un único grupo que incorpora la gran cantidad de horarios disponibles, con lo que los alumnos de máster solo ven un grupo de teoría y prácticas.

3. Amenazas externas del Título.

Las amenazas externas más destacables son:

- Futuro incierto del máster con la aparición de másteres con atribuciones profesionales impartido por la Escuela de Informática.

4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

Las oportunidades externas más destacables que debemos aprovechar son:

- Captar a los titulados de grado dentro de tres años.
- Adecuar las materias del máster a las demandas de la sociedad.
- Potenciar la impartición de seminarios por profesores de prestigio externos

V. Análisis de los informes externos de evaluación del título: AVAP y ANECA:

VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés:

- Los alumnos de máster no tienen acceso a las aulas informáticas de las Escuelas.
- Los alumnos de máster solo ven un horario de teoría y prácticas de las asignaturas de nivelación.
- “Coste cero” de las asignaturas de nivelación Supone una sobrecarga para los profesores. Las asignaturas de grado y nivelación son distintas pero solo se contabiliza una y los grupos de grado se ven claramente perjudicados (como varias asignaturas, pero solo cuenta una).
- Sobrecarga de los laboratorios en las asignaturas de nivelación. Los alumnos solo ven un grupo de prácticas y el profesor no ve un listado único de sus alumnos.

VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del SGCTi

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	47	1	1	35		

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2010-2011		0,62		0,75	0	0	0	3	0	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	6,5	5,5	7,5			

VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: Interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del ejercicio profesional	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
- Mejorar la internacionalización del título.	- Incorporar al título profesorado extranjero.						X			
	- Sensibilizar al profesorado del interés de incorporar en su docencia profesores invitados						X			
- Mejorar las competencias de nuestros titulados para alinearlas con las competencias de los empleadores.	- Modificar el plan de estudio para adaptarlo a las necesidades del mercado laboral de nuestros titulados.			X						
	-									