

---

# INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA  
AGRONÓMICA POR LA UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

**ETS de Ing. Agron. y del Medio Natural**

**Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: TORREGROSA MIRA, ANTONIO

Nombre	Cargo
SAN BAUTISTA PRIMO, ALBERTO	Presidente/a
VARGAS COLAS, M <sup>a</sup> DESAMPARADOS	Secretario/a
ANDRES ALVARO, ROSA MARIA	Vocal
ARNALTE ALEGRE, ELADIO VICENTE	Personal Docente E Investigador
ARVIZA VALVERDE, JAIME	Personal Docente E Investigador
LABORDA CENJOR, RAFAEL	Personal Docente E Investigador
LOPEZ GALARZA, SALVADOR VICENTE	Personal Docente E Investigador
PASCUAL AMOROS, JUAN JOSE	Personal Docente E Investigador

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	5	98	93	3.5	50	85
Resultado 16/17	5.44	97.56	91.46	3.06	50.48	75.24

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	50	5	95	85	10	35		90
Memoria Verificación	70	15	70					
Resultado 16/17	81.25	0	98.22	92.67	32	19.05	2.8	66.67

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	7	6	7.5	3.8
Resultado 16/17	7.38	5.19	7.83	8.38

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

En el indicador IAD ha mejorado, superando la meta establecida y la media de la UPV (5.2).

El PDI doctor (97,56%) y el PDI a tiempo completo (91,46 %) tienen valores muy altos aunque disminuyen ligeramente respecto del año anterior. El hecho que estos dos valores hayan disminuido indica que se ha incorporado algún profesor asociado (y por tanto a tiempo parcial), con un carácter eminentemente profesional y no doctor.

#### 2. Actividad investigadora:

La actividad investigadora medida mediante el IAD ponderado (3.06) no ha superado la meta establecida (3.5). Este valor (que disminuye respecto el año anterior) concuerda con el hecho de tener este curso una tasa de PDI doctor inferior al año anterior. Cabe destacar que los profesores del Máster realizan acciones y tareas de I+D+I directamente relacionadas con el contenido de las asignaturas que imparten en esta Titulación y que no quedan reflejadas en el indicador IAI. A pesar de esto el valor obtenido se sitúa en la medida de los valores de la UPV.

#### 3. Demanda:

La tasa de matriculación del título (50.48%) ha superado la meta propuesta, no obstante, tanto en la Tasa de matriculación (50.48%) como la Tasa de oferta y demanda (75.24%) se sitúan en el primer cuartil de los Másteres de la UPV. El motivo de la diferencia entre estos dos indicadores se debe a que al ser éste un Máster habilitante, sólo pueden ser admitidos alumnos con titulaciones de grado españolas u homologadas a las españolas y a muchos alumnos que se preinscribieron en la titulación, no se les puede aceptar, por no haber acabado su titulación o simplemente por tener titulaciones extranjeras. Además, los plazos que establece la UPV para fase A y B hacen que muchos alumnos, ante la inseguridad de ser aceptados en esta universidad, opten por matricularse en otras (aunque no sea su primera opción) que en julio les aseguran su matriculación si cumplen con los requisitos de entrada a 31 de diciembre. Hay que destacar, así mismo, que el número de alumnos de este máster es de los más altos de las escuelas con títulos equivalentes en el territorio español. Por otra parte, se ha observado una importante demanda de alumnos procedentes de otras universidades, lo que pone de manifiesto el interés y prestigio que tiene este Máster en el territorio español. Hay que seguir haciendo esfuerzos por aumentar la tasa de matriculación ya que lo deseable sería aproximarnos al 100%.

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

La tasa de graduación ha aumentado de manera significativa respecto al curso anterior, estando en la media de másteres de la UPV (81.5%), superando ampliamente la meta definida. Otro aspecto positivo a destacar es la baja tasa de abandono ya que de momento todos los alumnos que empiezan los estudios permanecen en el título.

La tasa de rendimiento ha sido alta (92.67%) superando el objetivo previsto (85%). La Tasa de Eficiencia ha sido del 98,22%. Estos dos indicadores muestran la facilidad/dificultad que tienen los estudiantes en superar los estudios. Los valores obtenidos están próximos al 100% sin llegar a éste, lo que indica que el plan de estudios está bien dimensionado y la dificultad está dentro de los márgenes deseables.

#### 2. Internacionalización:

El máster es de gran interés para los alumnos internacionales, como lo muestra la cifra de 32 alumnos recibidos

(meta, 10), valor que se encuentra muy por encima de la media de la UPV (1 alumno), siendo de los más altos de la UPV (34 alumnos es el número mayor de alumnos recibidos). La participación de alumnos propios en los programas internacionales es aparentemente baja (19.05) pero ha mejorado de manera significativa respecto del curso anterior en el que ningún alumno realizó intercambio académico. El valor obtenido está en el tercer cuartil de los valores que se obtienen en la UPV esto indica que sólo el 25% de los másteres de la UPV obtienen un valor superior al alcanzado en nuestro máster aunque no se alcanza la meta establecida. Esto indica que quizá la meta establecida era demasiado ambiciosa y debería reconsiderarse. Creemos que dos son las causas de la falta de entusiasmo de los alumnos por realizar intercambio académico, por un lado el haberlo realizado ya en el grado y por otro el prestigio de los profesores del máster que hace atrayente el permanecer en la escuela. No obstante se considera que la participación del alumnado en programas de movilidad es uno de los aspectos importantes en la formación del alumnado que debe ser planificado y, por ello, debería seguir potenciándose y preparando un mapa más amplio de intercambio en la titulación del MUIA.

### 3. Empleabilidad:

En el curso 2016/17, un 66.67% de los alumnos han realizado la prácticas en empresa. Aunque el valor ha descendido respecto del año pasado, nos encontramos en valores superiores a los obtenidos por el 75% del resto de titulaciones similares de la UPV (el tercer cuartil se sitúa en 61.68%). La realización de prácticas de empresa es una de las actividades formativas que debería ser promocionada para que todo el alumnado, como etapa previa a su titulación, mejore sus capacidades en su entorno social y constituya un vehículo para su integración laboral futura. Por este motivo seguiremos destinando esfuerzos a seguir mejorándolo.

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título (7.38) es del orden de la meta establecida (7), y ha aumentado de manera importante a la obtenida en cursos anteriores. Los resultados obtenidos indican, por un lado que la percepción del colectivo en la gestión del título ha mejorado y por otro que es consciente de la importancia que tiene el participar en las encuestas que sobre el título se efectúan y de lo que se evalúa en estas. No obstante hay que seguir avanzando y trabajando para obtener resultados que se asemejen a los de la media de la UPV.

#### 2. Alumnado:

El resultado alcanzado con el nivel de satisfacción de la docencia impartida es de 7.83 sobre 10 y el establecido como meta de 7.5, por lo que la valoración del alumnado ha superado la meta que se pretendía alcanzar en el máster. Se trata de una valoración que está por encima de la media de las titulaciones de máster de la UPV, por lo que parece indicar que la docencia recibida por los alumnos está dentro de las expectativas que esperan de esta titulación. En cualquier caso se sigue trabajando para mejorar este indicador.

El resultado obtenido sobre la gestión del título es similar al del año pasado, no alcanzándose la meta establecida y encontrándonos por debajo del valor promedio del resto de titulaciones de máster de la UPV. Por ello, se debe continuar potenciando la participación del alumno en la cumplimentación de la encuesta, la mejora del diseño de ésta y su gestión, y profundizar en los aspectos positivos del máster para el estudiante. Se deben seguir llevando a cabo reuniones explicativas, con profesores y alumnos, para un mejor entendimiento de la encuesta. Sin duda deberá aumentarse el número de reuniones de coordinación con los distintos colectivos que participan en el máster para que nos transmitan aquellos aspectos que motivan su percepción y de este modo llevar a cabo actuaciones que permiten mejorar la percepción que tienen sobre la gestión del título. Las acciones que se llevaron a cabo el curso pasado fueron positivas ya que han permitido mejorar los indicadores sobre satisfacción del título de los distintos colectivos encuestados.

#### 3. Titulados:

El resultado alcanzado en la satisfacción del titulado con la formación recibida (8.38) y se encuentra por encima del valor de la meta definida. El valor de meta que figura en el informe estaba establecido sobre 5 (tal y como se establecía el año pasado). En cualquier caso es un indicador que ha ido mejorando año a año (7.08 sobre 10 en el curso pasado), aún así se debe continuar potenciando la participación del alumno en la cumplimentación de la encuesta y la mejora del diseño de los estudios para que la formación recibida sea ampliamente satisfactoria.

#### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

#### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Acción: Conseguir dobles titulaciones con universidades no españolas	En curso		Doble Master internacional con Illinois Institute of Technology (I.I.T)

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Acción: Facilitar información del Máster a través de la web del título y de la escuela	En curso		Condicionado a que no colisione o duplique, pero sí complemente, la información presentada en los apartados completados institucionalmente de la Web del título.
2014/2015	Acción: Jornada de información con el área de internalización	En curso		
2014/2015	Acción: Realizar coordinación entre las asignaturas de grado y de Master	En curso		En cursos anteriores se propuso llevar a cabo reuniones con los alumnos con el objetivo de corregir los problemas de engranaje en los temarios de Grado y Máster. A parte de reuniones con los alumnos para detectar los problemas de solapes de temario entre asignaturas de Grado y Máster, se llevaron a cabo dos Comisiones Académicas de Título para trabajar junto con el profesorado implicado en la corrección de éstos.
2014/2015	Acción: Realizar sesiones de trabajo con los alumnos	En curso		En cursos anteriores se propuso llevar a cabo reuniones con los alumnos con el objetivo de corregir los problemas de engranaje en los temarios de Grado y Máster. A parte de reuniones con los alumnos para detectar los problemas de solapes de temario entre asignaturas de Grado y Máster, se llevaron a cabo dos Comisiones Académicas de Título para trabajar junto con el profesorado implicado en la corrección de éstos.
2015/2016	Modificación de la distribución de los créditos de actividades prácticas de la asignatura "33377- Política agraria y del medio rural " Pasando a una distribución de 4 ECTS de TA y 1 ECTS de TS/PI	Finalizada	Se ha modificado el tipo de créditos de la asignatura siguiendo el criterio de sostenibilidad utilizado en el diseño de másteres	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su valoración.
2015/2016	Acción: Modificación de la distribución de los créditos de actividades de la asignatura "33334- Bases Fisiológicas de la Producción Vegetal". Pasando a una distribución de 3.7 ECTS de TA, 0.5 ECTS de TS , 1.8 ECTS de PL.	Finalizada	Se ha modificado el tipo de créditos de la asignatura siguiendo el criterio de sostenibilidad utilizado en el diseño de másteres	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su valoración.
2015/2016	Acción: Modificación de la distribución de los créditos de actividades prácticas de la asignatura "33343- Transformaciones Biotecnológicas en los procesos alimentarios". Pasando a una distribución de 3 ECTS de TA, 1.5 ECTS de PA , 0.6 ECTS de PI, 0.5 ECTS de PL y 0.4 ECTS de PC	Finalizada	Se ha modificado el tipo de créditos de la asignatura siguiendo el criterio de sostenibilidad utilizado en el diseño de másteres	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su valoración.
2015/2016	Acción: Modificación de la distribución de los créditos de actividades prácticas de la asignatura "33351- Tecnología e innovación para el desarrollo", pasando a una distribución de 2.4 ECTS de PA, 0.3 ECTS de PI, 2 ECTS de TA , 0.3 ECTS de PC y 1 ECTS de TS	Finalizada	Se ha modificado el tipo de créditos de la asignatura siguiendo el criterio de sostenibilidad utilizado en el diseño de másteres	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su valoración.

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Acción: Modificación de la distribución de los créditos de actividades prácticas de la asignatura "33367- Nuevas Tcnologías en Ingeniería Rural". Pasando a una distribución de 2.6 ECTS de TA, 0.4 ECTS de TS , 0,6 ECTS de PA, 0.4 ECTS de PI, 1,5 ECTS de PL y 0.4 de PC	Finalizada	Se ha modificado el tipo de créditos de la asignatura siguiendo el criterio de sostenibilidad utilizado en el diseño de másteres	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su valoración.
2015/2016	Acción: Modificación de la distribución de los créditos de actividades prácticas de la asignatura "33374- Ingeniería Ambiental en la producción animal", pasando a una distribución de 2 ECTS de TA, 0.3 ECTS de TS, 0.75 ECTS de PL, 0.75 ECTS de PA 0.5 ECTS de PC y 0.7 ECTS de PI,	Finalizada	Se ha modificado el tipo de créditos de la asignatura siguiendo el criterio de sostenibilidad utilizado en el diseño de másteres	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su valoración.
2015/2016	Acción: Modificación de la distribución de los créditos de actividades prácticas de la asignatura "33380- Estructuras Metálicas", pasando a una distribución de 1.5 ECTS de PA, 0.5 ECTS de PI, 2 ECTS de TA y 1 ECTS de TS	Finalizada	Se ha modificado el tipo de créditos de la asignatura siguiendo el criterio de sostenibilidad utilizado en el diseño de másteres	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su valoración.
2015/2016	Aumentar la posibilidad de realizar dobles másteres con departamentos afines.	En curso		Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su valoración.
2015/2016	Definir y activar un mecanismo de coordinación con el título de Grado en Ingeniería Agronómica y del Medio Rural	En curso		
2015/2016	Iniciar el mecanismo y procedimiento de coordinación de contenidos y competencias	En curso		
2015/2016	Modificación de los créditos de las asignaturas:  33339 (Nutrición y Salud Animal) de 6 a 5 ECTS  33336 (Biotecnología y Mejora Genética) de 6 a 5 ECTS  33338 (Gestión de la Trazabilidad y Calidad de los Productos Ganaderos) de 6 a 8 ECTS	Finalizada	Se ha modificado el tipo de créditos de la asignatura siguiendo el criterio de sostenibilidad utilizado en el diseño de másteres	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su valoración.
2015/2016	Ofertar la asignatura de Métodos Estadísticos en Agronomía como optativa común a todas las orientaciones	Finalizada	Se ofertó la asignatura	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su valoración. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Potenciar socialmente la imagen de la ETSEAMN y de los títulos que en ella se imparten, publicitando los elementos que diferencian de forma positiva estos títulos frente a otros	En curso		
2015/2016	Realizar reuniones conjuntas profesores-alumnos para detectar y subsanar las causas de la baja percepción en la gestión del título	En curso		

### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Se resolvieron las quejas y se comunicó a los destinatarios las felicitaciones recibidas

Tipo	Código	Fecha entrada	Fecha respuesta	Servicio prestado	Colectivo
Q	41397	14/09/2015	09/05/2017	Otros	Alumno
F	54369	14/09/2016		Gestión	Alumno
F	65712	30/05/2017	31/05/2017	Gestión	Alumno

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

### 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

En este curso se ha recibido el primer Informe Evaluación de Gestión del Máster en Ingeniería Agronómica por parte de AVAP, la valoración global fue "satisfactoria". De los cinco apartados, tres de ellos (Organización y funcionamiento; Sistemas de seguimiento de calidad e indicadores) fueron valorados como "adecuadas", siendo valorada la Información pública como "satisfactoria". No existen recomendaciones.

### 1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUIAGRO/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUIAGRO/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha comprobado que la información en la microweb es veraz y está actualizada.

### 1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

#### 1. Puntos fuertes del título:

Dos son fundamentalmente los puntos fuertes del título

1. Elevada demanda a nivel español.
2. Gran satisfacción del alumnado con la formación recibida.

Junto a éstos, cabe mencionar también:

- a) la experiencia del profesorado en la impartición de titulaciones afines implantadas en planes previos (como la titulación de Ingeniero Agrónomo que ha estado vigente durante más de 50 años o el Ingeniero Técnico Agrícola.
- b) La posición de la ETSIAMN ante el resto de centros de formación similar en el Estado Español (tercera universidad en U-Ranking), y del grado entre sus pares (primera posición U-Ranking).
- c) El reconocimiento internacional del Centro y La importante trayectoria investigadora del profesorado, acreditada por rankings, como el de "Agricultural Science" según Microsoft Academic Search, donde aparece posicionada en el primer lugar en España y 33 del mundo, o como el "QS World University Rankings", donde la UPV está entre las 51-100 mejores universidades del mundo en "Agriculture & Forestry".

#### 2. Puntos débiles:

Debemos mejorar la percepción que el alumnado tiene sobre la gestión del título.

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	5	98	93	3.5	50	85
Meta propuesta	5.4 *	98	91 *	3.5	51 *	80 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Los nuevos valores se han fijado en base al resultado obtenido el año anterior y el cumplimiento de las metas propuestas

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	50	5	95	85	10	35		90
Meta propuesta	60 *	5	95	85	10	20 *	1 *	60 *

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

La disminución de los valores de las metas establecidas se deben a que, al tratarse de porcentajes y tener cada vez un número más elevado de alumnos, es complicado alcanzar la meta que nos hemos propuesto.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	7	6	7.5	3.8
Meta propuesta	7	6	7.5	7.5 *

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

La meta que teníamos actualmente estaba calculada sobre 5. Actualmente este indicador está en base 10 y por tanto hemos adaptado su valor.

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Acción: Conseguir dobles titulaciones con universidades no españolas	En curso	Dar un valor añadido al título y favorecer la internacionalización de los alumnos
2014/2015	Acción: Facilitar información del Máster a través de la web del título y de la escuela	En curso	Subsanar la falta o dificultad de información que han manifestado los alumnos
2014/2015	Acción: Jornada de información con el área de internacionalización	En curso	Fomentar el intercambio e alumnos con otras universidades
2014/2015	Acción: Realizar coordinación entre las asignaturas de grado y de Master	En curso	Evitar solapes en los contenidos de algunas asignaturas
2014/2015	Acción: Realizar sesiones de trabajo con los alumnos	En curso	Mejorar la reformulación del Título de Ingeniero Agrónomo a Máster Universitario en Ingeniería Agronómica
2015/2016	Aumentar la posibilidad de realizar dobles másteres con departamentos afines.	En curso	Dar un valor añadido a la formación de nuestros alumnos



Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Definir y activar un mecanismo de coordinación con el título de Grado en Ingeniería Agronómica y del Medio Rural	En curso	El Máster en Ingeniería Agronómica se crea tomando como referencia el título de Grado en Ingeniería Agronómica y del Medio Rural, por lo que hay que tener en consideración todas las necesidades de carácter formativo que se vayan detectando en el máster y cuya solución esté en acciones a realizar en el título de grado.
2015/2016	Iniciar el mecanismo y procedimiento de coordinación de contenidos y competencias	En curso	En el inicio de toda titulación es necesario realizar, acciones de coordinación de los contenidos de las asignaturas, para ir ajustando la docencia para cumplir con los objetivos de la titulación y maximizar el aprendizaje de los alumnos. Por ello, se establecerán reuniones periódicas con el profesorado de la titulación, para revisar temarios, analizar el rango de desarrollo de las competencias, tanto las específicas como las transversales.
2015/2016	Potenciar socialmente la imagen de la ETSEAMN y de los títulos que en ella se imparten, publicitando los elementos que diferencian de forma positiva estos títulos frente a otros	En curso	Mejorar la tasa de demanda y con ella otros indicadores como las tasas de rendimiento y abandono. Para ayudar a mantener la empleabilidad de nuestros titulados, en esta situación de cierta confusión con los títulos de grado y máster y la competencia con otras universidades.
2015/2016	Realizar reuniones conjuntas profesores-alumnos para detectar y subsanar las causas de la baja percepción en la gestión del título	En curso	La percepción en la gestión del Título es de las más bajas de la UPV y es necesario modificar esta percepción.
2016/2017	Modificar los créditos de la asignatura: 33337 Equipamiento y Control en Instalaciones Ganaderas, pasando a ser TA 2,8 ECTS; PC a 1 ECTS; PI de 1,5 a 1,2 ECTS  Justificación: al ser el primer año, se prefiere aumentar la parte práctica (PC) para poder desplazarse a otras instalaciones y que los estudiantes pudieran ver otros tipos de instalaciones que no tenemos en el departamento.	Propuesta	Al ser el primer año, se prefiere aumentar la parte práctica (PC) para poder desplazarse a otras instalaciones y que los estudiantes pudieran ver otros tipos de instalaciones que no tenemos en el departamento
2016/2017	Realizar Jornada de acogida	Propuesta	Dado que tenemos un 25% de alumnos externos a la UPV, creemos necesario mostrarles cómo funciona la universidad a la que acceden (plataforma, espacios y servicios de los que disponen y aplicaciones institucionales)
2016/2017	Realizar reuniones con los profesores de manera que los actos de evaluación (exámenes, entregas, exposiciones..) estén disponibles en el momento de la matrícula.	Propuesta	Mejorar la opinión de los alumnos sobre la gestión del máster
2016/2017	Reunión con los alumnos a principio de cada cuatrimestre	Propuesta	Subsanar las deficiencias que hayan podido encontrar.

### 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos