
INFORME DE GESTIÓN

2011/2012

calidadUPV

GRADO EN INGENIERÍA DE OBRAS
PÚBLICAS POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETSI Caminos, Canales y Puertos

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
ESTEBAN CHAPAPRIA, VICENT DE	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
CALDERON GARCIA, PEDRO ANTONIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	SECRETARIO
ASTORZA DE MADARIA, CARLOS DE	ALU		VOCAL
CAPILLA ROMA, JOSE ESTEBAN	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
DOMINGO SANZ, AURORA	ALU		VOCAL
GARCIA RAFFI, LUIS MIGUEL	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
LAZARO FERNANDEZ, CARLOS MANUEL	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
MARCO SEGURA, JUAN BAUTISTA	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
SANABRIA GIL, ANTONIO	PAS		VOCAL
SERNA ROS, PEDRO	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	40	55	70	11	75	100
Resultado 11/12	39.36	51.96	66.67	14.31	82.11	197.37

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	19	65	23	68					
Resultado 11/12	0	68.89	0	0	0	0	0	0	0

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta definida	5.5	5	6.5			
Resultado 11/12			7.06			

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El Grado en Ingeniería de Obras Públicas (GIOP) tiene un enfoque preferentemente profesional. Por esta razón, existe un porcentaje importante de profesores a tiempo parcial, acentuándose así el enfoque profesional de las asignaturas de carácter tecnológico que se imparten en la titulación. El IAD del título es 39.36, valor cercano al valor meta definido (40) e inferior al valor medio de las titulaciones de Grado de la UPV (45.26); se trata de un valor medio entre las titulaciones de la UPV (para profesores a tiempo completo -22 Cr.- el IAD debe situarse entre 31 y 61 para considerarse como favorable). La Comisión considera que este valor medio es adecuado y que refleja el esfuerzo docente de la plantilla de profesores. Las tasas del PDI doctor y del PDI a tiempo completo son del 51.96% y del 66.67% respectivamente. Dichos valores son inferiores a los registrados el curso anterior 60.87% y 75.36%, debido a la implantación de asignaturas de carácter tecnológico en segundo curso de la titulación, lo que significa que se han incorporado al conjunto de profesores que imparten en la titulación un porcentaje importante de profesores a tiempo parcial no doctores. Dichos valores son inferiores a los valores meta definidos 55% y 70%, e inferiores a los valores medios de las titulaciones de Grado en la UPV 65.78% y 77.65% y, cercanos a las titulaciones de grado en el área del sector de la construcción 51.96% y 70.07%. La Comisión considera estos dos indicadores adecuados al perfil de la plantilla de profesores que se requiere para la titulación. El porcentaje de PDI doctor supera el umbral mínimo del 50% del PDI doctor requerido a las Universidades Públicas según el RD 557/1991.

2. Actividad investigadora:

El IAI del título es del 14.31. Se trata de un valor superior al valor meta definido (11), similar al valor promedio de las titulaciones de grado en la UPV (14.86) y ligeramente superior al valor promedio de las titulaciones en el área del sector la Construcción (9.59). Se trata de un valor bajo pero razonable teniendo en cuenta el enfoque profesional que debe mantenerse en la titulación, aunque debería mejorarse. Puesto que la plantilla de profesores depende de los Departamentos y no de los Centros, las acciones para mejorar este indicador deberían realizarse desde los Departamentos. Sin embargo, debido a la variabilidad anual de este factor, se considera que sería más razonable aplicar el VIAI, puesto que lamina los altibajos coyunturales en las publicaciones que en ocasiones se acumulan en periodos de tiempo concretos.

3. Demanda:

La tasa de matriculación es del 82.11%, y la tasa de oferta y demanda es del 197.37%. Ambas tasas son superiores a los valores registrados en el curso anterior 75% y 154.09%. Tal y como se indica en el informe de la AVAP del 11 de junio de 2012, se recomienda mejorar la tasa de oferta y demanda, mediante acciones específicas, para incrementar la tasa de matriculación. La modificación en el número de plazas ofertadas ha significado mejorar dichas tasas, tal y como se constata. La tasa de matriculación registrada es superior al valor meta definido (75%). Una tasa de matriculación inferior al 100% significa que no se cubren la totalidad de plazas de la oferta. Mientras que una tasa de oferta y demanda superior 100% denota que es mayor la demanda que la oferta. Aunque la tasa de oferta y demanda es superior a la de matriculación, finalmente no todos los alumnos que solicitan matricularse se matriculan; principalmente, este hecho es debido a: (1) muchos alumnos matriculados inicialmente en el GIOP no permanecen en la titulación, al matricularse en el Grado en Ingeniería Civil (GIC) tras la subasta correspondiente a la oferta pública de vacantes (2) la coyuntura económica, y en especial el sector de la construcción, presenta un menor atractivo para los estudiantes de nuevo ingreso respecto a otros sectores productivos.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

De acuerdo con la memoria de verificación del Grado en Ingeniería de Obras Públicas se definen los siguientes valores objetivos de la tasa de graduación del 19%, la tasa de abandono del 23% y la tasa de eficiencia del 68%. En la actualidad no se dispone de dichos valores puesto que el curso 2011-2012 ha sido el segundo año de implantación de la titulación. La tasa de rendimiento es del 68.89%, superior al registrado en el curso anterior (65.16%) e inferior al valor medio de la UPV para las titulaciones de Grado (79.91%). El valor registrado es superior al valor meta definido en la titulación (65%).

2. Internacionalización:

No se dispone de indicadores de internacionalización.

3. Empleabilidad:

No se dispone de indicadores de empleabilidad

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

No se dispone de indicadores referentes a la satisfacción media del profesorado con la gestión del título.

2. Alumnado:

No se dispone de indicadores referentes a la satisfacción media del alumnado con la gestión del título. Los alumnos han evaluado con un 7.06 su satisfacción con la docencia impartida en el título, siendo el número de alumnos que han respondido la encuesta de 77 sobre 345 matriculados. Este valor es superior al valor meta definido en 6.5 y ligeramente inferior al valor promedio de la UPV en los grados de 7.22. La Comisión Académica considera este valor como aceptable, tendiendo en cuenta que se trata del segundo año en que se implanta dicha titulación.

3. Titulados:

No se dispone de indicadores de satisfacción del Título por parte de los Titulados.

1.3. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En estos momentos no se disponen de datos objetivos respecto a la evaluación de la adquisición de competencias de los alumnos, ni tampoco de los resultados obtenidos.

Sin embargo, la comisión académica manifiesta que los buenos resultados académicos obtenidos por los alumnos en cada una de las materias implica la adquisición de dichas competencias, pues cada uno de los profesores evalúa tanto los conocimientos como las competencias en cada caso.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		En la actualidad, están en marcha tres acciones de mejora: (1) Coordinación entre las diferentes asignaturas, a través de los Contratos Programa (2) Coordinación de las pruebas de seguimientos, se adjuntan los criterios de coordinación de las asignaturas (3) Implantación del sistema de gestión para el registro de la asistencia mediante la plataforma corporativa para la gestión de partes de asistencia.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA

El 11 de junio de 2012 se recibió el informe de evaluación del proceso de seguimiento 2012 de la AVAP en donde se considera que la implantación de la titulación se está realizando de manera adecuada aunque existen aspectos mejorables, señalados de este informe. Dichos aspectos son:

- (1) Mejorar las guías docentes (evaluación, resultados de aprendizaje, etc.)
- (2) Incluir información en la página web sobre las prácticas externas: organización, criterios, tutores en su caso.

- (3) Incluir información en la página web acerca del trabajo fin de grado
- (4) Incluir información en la página web acerca de la movilidad
- (5) Incluir la modificación en las tablas de adaptación del plan antiguo, el curso de adaptación en su caso (mediante la correspondiente modificación), incluyendo el enlace informativo
- (6) Planificar la enseñanza de la materia "Tecnología de la Edificación y del Pretensado"
- (7) Mejorar el sistema de garantía interna de calidad de la titulación: visibilidad, mejorar procedimientos de encuestas.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- a) La implicación de todo el profesorado y su disponibilidad a cambios y mejoras en la docencia.
- b) Los alumnos; la mayoría de los alumnos han elegido esta titulación en primera o en segunda opción;
- c) El Centro; se dispone de excelentes medios docentes: biblioteca, aulas de estudio, laboratorios experimentales, aulas informáticas. Además de las futuras ampliaciones de los Edificios Docentes.

2. Oportunidades y áreas de mejora del título:

Oportunidades:

La adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior puede servir para la mejora del título y en particular para mejorar la calidad de la docencia y aumentar los valores de los indicadores de resultados de la docencia.

Áreas de mejora del título:

Mantener activas las acciones de mejora iniciadas en el curso 2010-2011: (1) Coordinación entre las diferentes asignaturas (2) Coordinación de las pruebas de seguimientos (3) Implantación del sistema de gestión para el registro de la asistencia mediante la plataforma corporativa para la gestión de partes de asistencia.

Además, conforme a las recomendaciones de la AVAP, se plantean las siguientes acciones de mejora:

- (1) Mejorar las guías docentes (2) Incluir información en la página web sobre las prácticas externas, trabajo fin de grado y movilidad a partir del curso 2013-2014 (3) Proponer la modificación de las tablas de adaptación del plan antiguo, para el curso de adaptación en su caso (mediante la correspondiente modificación), incluyendo el enlace informativo (4) Planificar la enseñanza de la materia "Tecnología de la Edificación y del Pretensado" (5) Mejorar el sistema de garantía interna de calidad de la titulación: visibilidad, mejorar procedimientos de encuestas.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	40	55	70	11	75	100
Meta propuesta	40	55	70	11	75	100

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	19	65	23	68					
Meta propuesta	19	65	23	68					

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta actual	5.5	5	6.5			
Meta propuesta	5.5	5	6.5			

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso	
2011/2012	Incluir información en la página web sobre las prácticas externas, trabajo fin de grado y movilidad a partir del curso 2013-2014	Propuesta	Conforme a las indicaciones del informe de la AVAP
2011/2012	Mejorar las guías docentes	Propuesta	Conforme a las indicaciones del informe de la AVAP.
2011/2012	Planificar la enseñanza de la materia "Tecnología de la Edificación y del Pretensado"	Propuesta	Conforme a las indicaciones del informe de la AVAP y de la ANECA.
2011/2012	Proponer la modificación de las tablas de adaptación del plan antiguo, para el curso de adaptación en su caso (mediante la correspondiente modificación), incluyendo el enlace informativo. Se adjunta la información relativa al curso de adaptación en el fichero adjunto.	Propuesta	Conforme a las indicaciones del informe de la AVAP. Debido a la demanda existente del Colegio de Ingenieros Técnicos de Obras Públicas para realizar el curso de adaptación al Grado en Ingeniería de Obras Públicas.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Conforme a las recomendaciones del informe de evaluación del proceso de seguimiento 2012 de la AVAP del 11 de junio del 2012: "Dar mayor visibilidad, en la página web de la titulación, a los responsables del Sistema de Garantía de Calidad. Es un documento difícil de localizar. Poner en marcha mecanismos y procedimientos para analizar la satisfacción del PAS. Incrementar el índice de participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción, dado que éste es muy bajo y los resultados no siempre se pueden considerar significativos"