

Informe aprobado el 7 de marzo de 2012 por la Junta de Escuela de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.

INFORME DE GESTIÓN

2010-2011

calidadUPV

**GRADO EN INGENIERÍA DE
OBRAS PÚBLICAS**

I. Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Grado en Ingeniería de Obras Públicas.
- Definir las metas de los principales indicadores del Grado en Ingeniería de Obras Públicas para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Grado en Ingeniería de Obras Públicas

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Grado en Ingeniería de Obras Públicas (GIOP) de la Escuela de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos (ETSICCP) y ha sido aprobado por la Junta de Escuela el 7 de marzo de 2012.

II. Resultados obtenidos.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	-	-	-	-	-	-
Resultado 2010-2011	41.83	60.87%	75.36%	11.99	75%	154.09%

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta curso 2010-2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Resultado 2010-2011	-	65.16%	-	-	-	-	-	-	-

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	-	-	-	-	-	-
Resultado 2010-2011	5.56	4.90	6.92	-	-	-

Al tratarse del primer año de implantación del informe de resultados no se planteó en su momento una definición explícita de las metas de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales para el curso 2010-2011.

III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título.

1. Actividad docente:

El Grado en Ingeniería de Obras Públicas (GIOP) tiene un enfoque preferentemente profesional. Por esta razón, existe un porcentaje importante de profesores a tiempo parcial, acentuándose así el enfoque profesional de las asignaturas de carácter tecnológico que se imparten en la titulación. El IAD del título es 41.83; se trata de un valor medio entre las titulaciones de la UPV (para profesores a tiempo completo -22 Cr.- el IAD debe situarse entre 31 y 61 para considerarse como favorable). La Comisión considera que este valor medio es adecuado y que refleja el esfuerzo docente de la plantilla de profesores. Las tasas del PDI doctor y del PDI a tiempo completo son del 60.67% y del 75.36% respectivamente. La Comisión considera estos dos indicadores adecuados al perfil de la plantilla de profesores que se requiere para la titulación. El porcentaje de PDI doctor supera el umbral mínimo del 50% del PDI doctor requerido a las Universidades Públicas según el RD 557/1991; estos valores son inferiores a las medias de la UPV debido a la necesidad de que participen en el título profesores asociados con amplia experiencia profesional.

2. Actividad investigadora:

El IAI del título es del 11.99. Se trata de un valor bajo pero razonable teniendo en cuenta el enfoque profesional que debe mantenerse en la titulación, aunque debería mejorarse. Puesto que la plantilla de profesores depende de los Departamentos y no de los Centros, las acciones para mejorar este indicador deberían realizarse desde los Departamentos. Sin embargo, debido a la variabilidad anual de este factor, se considera que sería más razonable aplicar el VIAI, puesto que lamina los altibajos coyunturales en las publicaciones que en ocasiones se acumulan en periodos de tiempo concretos.

3. Demanda:

El número de alumnos matriculados ha sido de 199 de los cuales de los 34 son alumnos adaptados de las titulaciones de Ingeniería de Obras Públicas en cualquiera de sus especialidades y 165 alumnos de nuevo ingreso. El número de plazas ofertadas en el curso 2010-2011 fue de 220. La tasa de matriculación es del 75% (165/220) y la tasa de oferta y demanda es del 154.09%, que se corresponden con el número total de estudiantes que solicitan cursar esta titulación en 1ª y 2ª opción respecto al número de plazas ofertadas en esta titulación (220). Una tasa de matriculación inferior al 100% significa que no se cubren la totalidad de plazas de la oferta. Mientras que una tasa de oferta y demanda superior 100% denota que es mayor la demanda que la oferta. Aunque la tasa de oferta y demanda es superior a la de matriculación, finalmente no todos los alumnos que solicitan matricularse se matriculan; principalmente, este hecho es debido a que muchos alumnos matriculados inicialmente en el GIOP no permanecen en la titulación, al matricularse en el Grado en Ingeniería Civil (GIC) tras la subasta correspondiente a la oferta pública de vacantes.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

De acuerdo con la memoria de verificación del Grado en Ingeniería de Obras Públicas se definen los siguientes valores objetivos de la tasa de graduación del 19%, la tasa de abandono del 23% y la tasa de eficiencia del 68%. En la actualidad no se dispone de dichos valores puesto que el curso 2010-2011 ha sido el primer año de implantación de la titulación. La tasa de rendimiento es del 65.16%, este valor es inferior al valor medio de la UPV para las titulaciones de Grado (aproximadamente del 75%).

2. Internacionalización:

No se dispone de indicadores de internacionalización.

3. Empleabilidad:

No se dispone de indicadores de empleabilidad

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La tasa de satisfacción media del profesorado es de 5.56 sobre 10, siendo el número de profesores que han respondido esta encuesta de 21. La Comisión Académica considera este valor como aceptable, teniendo en cuenta las

dificultades administrativas y de gestión existentes con la implantación de los títulos de Grado.

2. Alumnado:

Los alumnos han evaluado con un 4.90 su satisfacción con la gestión. Sin embargo, el número de alumnos que han evaluado la gestión ha sido 21 sobre los 199 alumnos de la titulación. Se pretende mejorar en el futuro la gestión del título. Los alumnos han evaluado con un 6.92 su satisfacción con la docencia impartida en el título, siendo el número de alumnos que han respondido la encuesta de 43. La Comisión Académica considera este valor como aceptable, teniendo en cuenta que se trata del primer año en que se implanta dicha titulación.

3. Titulados:

No se dispone de indicadores de satisfacción del Título por parte de los Titulados.

IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Título, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

1. Fortalezas del Título: puntos fuertes.

- a) La implicación de todo el profesorado y su disponibilidad a cambios y mejoras en la docencia.
- b) Los alumnos; la mayoría de los alumnos han elegido esta titulación en primera o en segunda opción.
- c) El Centro; se dispone de excelentes medios docentes: biblioteca, aulas de estudio, laboratorios experimentales, aulas informáticas... Además de las futuras ampliaciones de los Edificios Docentes.

2. Debilidades del Título: puntos débiles.

- a) La distribución de notas en base 14 de los alumnos de nuevo ingreso es ligeramente inferior a los valores medios de todos los títulos de Grado impartidos en la UPV.

Titulación	Mínimo	Percentil 5%	Mediana	Media	Percentil 95%	Máximo	Desv. Típica
Grado en Ingeniería de Obras Públicas	5,6	6,3	7,9	8	9,8	11,7	1,2
Grados UPV	5	5,7	9,2	9	12,1	13,7	1,9

- b) Además, existe una baja actividad en investigación lo que se refleja en bajas tasas de PDI doctor y del IAI. Sin embargo, el margen de maniobra en este sentido es escaso puesto que la Escuela no tiene competencias en investigación. En los nuevos títulos adaptados al Espacio Europeo de Educación Superior, la implantación de los contratos programas permitirá al Centro solicitar de los departamentos la impartición de asignaturas por profesores doctores, lo que proporciona un cierto control de la tasa de PDI doctor.

3. Amenazas externas del Título.

- a) La persistencia a medio plazo de la crisis económica y su afección al sector de la construcción.
- b) La competencia de otras titulaciones similares o la misma de otras Universidades en el ámbito de la construcción y en concreto con el Grado en Ingeniería Civil impartido por la ETSICCP.

4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

La adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior puede servir para la mejora del título y en particular para mejorar la calidad de la docencia y aumentar los valores de los indicadores de resultados de la docencia.

V. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA.

Este título no ha pasado por ningún proceso de evaluación de la AVAP o la ANECA durante este periodo.

VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés.

Por parte del personal de administración y de gestión del título: seguir trabajando por la mejora de la enseñanza en el título.

Por parte del profesorado, seguir planteando acciones para la mejora del aprendizaje del alumno a través de proyectos de innovación docente y potenciar las reuniones de coordinación entre asignaturas.

Por parte del alumnado: participar de forma activa.

VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del SGCTi.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	40	55%	70%	11	75%	100%

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación (*)	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono (*)	Tasa de eficiencia (*)	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2010-2011	19%	65%	23%	68%	-	-	-	-	-	-

(*) Valores indicados en la memoria de verificación del título

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	5.5	5	6.5	-	-	-

VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

		Áreas sobre la que incide la mejora planteada								
		1.-Objetivos y competencias del título	2.-Acceso y admisión de los alumnos	3.-Apoyo y orientación a los alumnos	4.- Plan de estudios: asignaturas, secuenciación, itinerarios...	5.- Internacionalización y acciones de movilidad	6.- Relaciones con las empresas: prácticas y empleo	7.- Personal académico, técnico y de gestión	8.- Recursos, materiales y servicios	9.- Otros
Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos									
- Mejorar las metodologías activas coordinadas entre las diferentes asignaturas con la finalidad de mejorar el proceso educativo: calidad y eficiencia.	- Realizar reuniones de coordinación docente entre los profesores que imparten las asignaturas en un mismo curso.			X	X			X		
	- Realizar informes de rendimiento, de carga de trabajo del alumno (ECTS) y de asistencia para verificar la idoneidad de aplicar las metodologías activas en el GIOP			X	X			X		
- Mejorar la coordinación en las fechas para la celebración de los actos de evaluación entre las asignaturas de un mismo curso	- Solicitar a cada responsable una propuesta de calendario de los actos de evaluación previstos en el Contrato Programa.				X			X		
	- Reuniones de coordinación.				X			X		
	- Proponer un calendario conjunto con la totalidad de actos de evaluación por grupo y curso académico.			X	X					
- Mejorar el sistema de gestión para el registro de la asistencia tanto del profesor como del alumno.	- Implantar una prueba piloto del Sistema de Gestión de Asistencia propuesto por la UPV				X			X		
	- Plantear propuestas para la mejora de la aplicación propuesta por la UPV			X	X			X		