

Informe aprobado el 15 de Noviembre de 2011 por la
Junta de Centro de la Escuela Técnica Superior de
Ingeniería del Diseño

INFORME DE GESTIÓN

2010-2011

calidadUPV

**GRADO EN INGENIERÍA EN DISEÑO
INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE
PRODUCTOS**

I. Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar el seguimiento y el análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos.
- Definir las metas de los principales indicadores del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos y ha sido aprobado por la Junta de Centro de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería del Diseño el 15 de noviembre de 2011.

II. Resultados obtenidos.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	60	49%	60%	20	100%	100%
Resultado 2010-2011	55.44	57,69%	67.31%	14,76	118.18%	596.36

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2010-2011	----	85%	----	----	----	----	----	----	----	----
Resultado 2010-2011	----	86%	----	----	4	----	----	2	----	----

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	7	7	8	----	----	----
Resultado 2010-2011	6.56	4.38	7.25	----	----	----

III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos.

Conviene destacar que este Título de Grado se encuentra en el segundo curso de implantación.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos

1. Actividad docente:

El **IA D** de nuestro título se mantiene en 50% superior a la media de los títulos de la UPV. En concreto es el valor más alto entre los grados implementados, por lo tanto se considera un valor más que satisfactorio.

Destaca de modo importante el incremento de las tasas de **PDI doctor** en la docencia de este grado y del **PDI a tiempo completo**.

En el primer caso, la tasa de **PDI Doctor** se ha visto notablemente incrementada situándose en el 57.69% superando así en más de 8 puntos la del curso anterior y la meta propuesta de 49% .

En lo relativo a la tasas de **PDI a Tiempo Parcial**, responde a los propósitos de reducción comentados en el informe de gestión anterior, pasando de 41% a 32.69%. Por tanto y viéndose beneficiado por la puesta en marcha del segundo curso de este grado, el dato de **PDI a Tiempo Completo** 67.31%, ha superado la meta fijada de 60% por lo que consideramos está muy próxima a ser un valor correcto y equilibrado, que adquiera un carácter permanente en una docencia de calidad en el título .

2. Actividad investigadora:

El **IA I** de nuestro título es de 14.76, valor que, en el conjunto de la universidad, supera la media de los grados puestos en marcha en la UPV.

Evidentemente la comisión académica considera que es un valor que no cubre las expectativas ni la meta fijada (20), por lo que debería ir superándose en los siguientes cursos.

En este apartado, conviene tener en cuenta distintos aspectos determinantes para la evolución de este dato. Es previsible que, dadas las condiciones y circunstancias que enmarcan este valor, tales como son el reconocimiento de la actividad investigadora, la situación presupuestaria ligada al recorte de recursos y la política de la UPV en materia de investigación, este valor se vea seriamente amenazado.

Pese a todo ello, la CAT considera importante mantener la meta de la actividad investigadora en 20.

3. Demanda:

La nota de corte para el acceso a este grado se situó el pasado curso en 9.10 lo que constituye un indicador de la importante demanda que tiene este título.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos

1. Docencia:

Destaca la tasa de rendimiento en este segundo curso de implantación de este grado que se ha superado la meta prevista (70%) situándose en un valor de 86%. Este valor resulta adecuado según la comisión para ser considerado como meta a mantener a medio plazo.

No procede el análisis de las tasas de abandono, graduación y eficiencia puesto que no tienen valores por el momento

2. Internacionalización:

Este apartado no resulta destacable, 4 alumnos de intercambio, en comparación con los recibidos en años anteriores. A este respecto, conviene observar que la eliminación de los créditos de Libre Elección en los Títulos de Grado, junto con el sistema de bloques curriculares, ha disminuido tanto la oferta como la flexibilidad y permeabilidad de los contenidos cara a los intercambios internacionales en los primeros cursos. Entendemos que progresivamente se irá aumentando la internacionalización de este título cuya tradición en este ámbito, ha sido ejemplar.

3. Empleabilidad:

No procede en primer curso y escasamente en segundo. No obstante 2 estudiantes han realizado prácticas en empresa.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos

1. Profesorado:

El valor obtenido 6.56 se ha visto fuertemente incrementado y entendemos responde a la mayor participación del profesorado en la encuesta correspondiente (19). No obstante, aunque esta participación supera con mucho a la del año anterior (2) y ya adquiere representatividad, sigue recogiendo la opinión de pocos profesores. En cualquier caso se están obteniendo ciertos resultados en la dirección de la meta propuesta.

2. Alumnado:

El valor obtenido 4.38 para la **gestión del título**, se ha visto incrementado en más de un punto respecto al curso anterior. Este valor sigue siendo bajo, aunque

conviene destacar que refleja la opinión de solo 36 alumnos sobre 296 matriculados y que también es superior a la media de la UPV (3.37).

Siendo que continuamos alejados de la meta propuesta y ante las posibilidades de influir sobre este dato, convendría mantener o reconsiderar el dato planteado en el informe anterior. Es conveniente tener en cuenta que este valor se deriva en gran medida de las gestiones y percepción personal del alumno, por lo que siempre está vinculado a la experiencia de los cambios, las fases de adaptación e inestabilidad etc. características de estos procesos.

Probablemente el curso próximo, este valor se verá afectado por los avatares derivados de la gestión del curso de adaptación para antiguos titulados.

El valor obtenido en la **docencia del título** 7.25 se ha visto incrementado ligeramente manteniéndose en notable. Aunque en este caso ha habido una mayor participación del alumnado (55) sigue destacando la escasa participación. Aunque se avanza en dirección a la meta propuesta, dada la lenta progresión y escasa participación del alumnado, se podría mantener el mismo valor como meta (8) para el curso siguiente.

3. Titulados:

No procede en primer y segundo curso.

IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Título, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

1. Fortalezas del Título: puntos fuertes

Nuestros puntos más fuertes son:

- La importante demanda por parte del alumnado en la selección de este grado (596.36 %) repercute en la selección de los mejores expedientes de entrada.
- Los resultados obtenidos en estos dos cursos permiten asegurar un mejor rendimiento y seguimiento del título en los cursos restantes.
- La receptividad del equipo directivo hacia las iniciativas de los estudiantes y los profesores.
- Los premios y reconocimientos obtenidos por los estudiantes en distintos certámenes relativos al título y sus competencias en el histórico de esta titulación.
- La tradición de internacionalización del título.
- La implicación de todo el profesorado en el título y su predisposición a la innovación.
- La atención personalizada al alumno es una de las características del centro. La labor del PAS es muy positiva en este aspecto.
- Las instalaciones, los equipamientos y los laboratorios.
- El PAS, en particular los técnicos de laboratorio de los talleres de diseño.

2. Debilidades del Título: puntos débiles

- El carácter multidisciplinar propio del grado en ingeniería en diseño (conocimientos científico-técnicos y humanísticos) incide en la heterogénea preparación de los estudiantes que abordan el primer curso y los consiguientes problemas de adaptación que ello supone para superar un primero selectivo.

- La escasa valoración y definición del diseño en el contexto socioeconómico español.
- La dificultad del ámbito del diseño en el reconocimiento de la Investigación para los currículos del profesorado.

3. Amenazas externas del Título.

- El Decreto de Enseñanzas Artísticas Superiores, en el referente a Diseño ofrece una especialidad de Graduado en Diseño de Producto impartido en las Escuelas de Arte y Superior de Diseño, que tendrá en un futuro repercusiones para este Grado.
- El perfil profesional que ofrece dicho título entra en competencia directa con este grado y sin embargo no presenta requerimientos académicos de entrada (selectividad, nota corte...)
- La crisis económica afecta directamente a la empleabilidad actual y futura de los titulados principalmente en las áreas industriales.

4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

Las oportunidades externas más destacables que debemos aprovechar son:

- Las posibilidades que ofrecen las nuevas tecnologías para el intercambio y la globalización en el desarrollo de proyectos.
- El incremento de intercambios con otras universidades y grupos investigación en el extranjero.

V. Análisis de los informes externos de evaluación del título: AVAP y ANECA:

No se realizaron recomendaciones y por tanto no procede.

VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés: Explicar brevemente las quejas y sugerencias recibidas.

Los grupos de interés han manifestado por distintos medios, cierta confusión ante la aplicación de las normas de promoción y permanencia en el título principalmente en el primer curso, durante el cual fueron aprobadas las normativas vigentes.

- **Alumnos:** Se manifiesta una inquietud ante las normas de progreso y permanencia
- **Profesorado:** Se detecta un incremento de trabajo y dedicación por parte de los profesores para hacer efectivos los sistemas de evaluación continua y el seguimiento docente que las nuevas herramientas informáticas proponen. También se pone de manifiesto la problemática de compaginar estas múltiples tareas de gestión docente con las exigencias de actividad investigadora necesarias en el currículo universitario.

VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del SGCTi:

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2011-2012	60	60%	70%	20	100%	500%

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2011-2012	---	87%	---	---	10	10	---	15	---	---

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2011-2012	7	7	8	---	---	---

VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: Interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del ejercicio profesional	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
- Mejorar la internacionalización del título.	- Buscar alianzas educativas en Europa, Asia e Iberoamérica.	X				X		X		X
	- Preparar una oferta concreta en inglés, vinculada a la escuela, sobre la titulación y sus posibles posgrados	X	X	X	X	X		X	X	X
	- Incorporar al título profesorado extranjero y promocionar las estancias de profesores en centros de prestigio		X				X			X
	- Incrementar la docencia de asignaturas en inglés		X				X	X		
	- Realizar una campaña de promoción del título fuera de España.				X					

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: Interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del ejercicio profesional	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
- Mejorar las competencias de nuestros titulados para alinearlas con las competencias de los empleadores.	- Solicitar al SIE un estudio de empleabilidad de la titulación.	X		X		X				
	- Fomentar el contacto permanente con los titulados para disponer de información actualizada de su integración laboral.		X							
	- Promover la realización en la escuela de cursos de formación permanente y talleres que dinamicen y desarrollen el conocimiento sectorial y aplicado.		X				X			X
	- Incrementar las experiencias y contactos con el contexto profesional y empresarial por medio de actividades periódicas de interés global para el grado.		X	X		X		X		
Mejorar los espacios destinados a la docencia del título para adaptarlos a las particularidades del mismo.	- Destinar salas-aulas específicas para el desarrollo de proyectos de diseño y acondicionarlas para el trabajo en grupo.	X		X		X		X		
- Promover un sistema de gestión, dotación y puesta en valor de la sala de Exposiciones creada en el hall de la ETSID	- Definir un equipo responsable de sus contenidos, imagen y programa	X		X			X	X	X	
	- Fomentar la implicación de otros títulos de Grado en la programación y ocupación de este espacio.		X				X	X	X	