



## IDENTIFICACIÓN

Título: Grado en Arquitectura por la Universitat Politècnica de València

ERT: ETS de Arquitectura

Curso: 2011/2012

## REVISIÓN

### Análisis de los resultados cuantitativos del título

Punto 1.2 del Informe de Gestión

Observaciones:

Sin observaciones: ☒ A revisar: ☐

### Análisis cualitativo del funcionamiento del título

Puntos 1.3, 1.4 y 1.7 del Informe de gestión

Observaciones:

Apartado "1.3 Análisis del nivel de alcance de las competencias": No se definen acciones implementadas para la evaluación de la adquisición de competencias de los alumnos y los resultados obtenidos.

Sin observaciones: ☐ A revisar: ☒

### Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Punto 1.5 del Informe de gestión

Observaciones:

No se analizan las 3 quejas recibidas.

Sin observaciones: ☐ A revisar: ☒

### Análisis de los informes externos de evaluación del título: AVAP y ANECA

Punto 1.6 del Informe de gestión

Observaciones:

Sin observaciones: ☒ A revisar: ☐

### Revisión de metas

Punto 2.1 del Informe de gestión

Observaciones:

Faltan definir 9 metas.

Sin observaciones: ☐ A revisar: ☒

### Objetivos y actuaciones para la mejora del título

Punto 2.2 del Informe de gestión

Observaciones:

Ver observaciones vertidas en el apartado Mejoras.

Sin observaciones: ☐ A revisar: ☒

## VALORACIÓN DEL INFORME

Favorable: ☐

Favorable con recomendaciones: ☒

Desfavorable: ☐



Observaciones:

- Se deben tomar en consideración las observaciones vertidas en este informe, sobre todo de cara a la elaboración de los futuros informes de gestión.
- Las metas deben ser consideradas como objetivos a alcanzar a medio-largo plazo, pudiéndose tomar como horizonte la futura acreditación del título. Es por ello que, si bien deben ser revisadas cada año, no necesariamente deben ser modificadas. Y, si así lo fueran, el cambio debe justificarse adecuadamente.
- Las acciones de mejora deben recoger acciones encaminadas a minimizar o anular las debilidades (áreas de mejora) detectadas en los apartados relacionados con el análisis cuantitativo y cualitativo del informe de gestión, así como a asentar las fortalezas e, incluso, aprovechar la oportunidades, más allá de las propuestas de modificaciones del plan de estudios que supongan, o no, modificaciones en la memoria de verificación.



Título afectado: Grado en Arquitectura por la Universitat Politècnica de València

Estructura Responsable del Título: ETS de Arquitectura

Curso: 2010/2011

Órgano colegiado de la ERT que aprueba la propuesta:

Fecha de aprobación:

Estado: En curso

Descripción de la modificación propuesta:

Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión

Motivación de la propuesta:

Observaciones:

En el Informe de Gestión del Título 2010/2011 se establecieron dos acciones de mejora con el objeto de mejorar la insatisfacción con la gestión del título tanto de profesorado como de alumnado.

En el caso del profesorado se estableció el objetivo de perfilar cuales son las facetas que generan mayor insatisfacción y de tratar de averiguar las razones de la misma y de replantear las tareas de gestión de acuerdo con ello. Las acciones emprendidas pasaban por recoger sugerencias de mejora de la gestión convocando periódicamente al profesorado a reuniones de coordinación y en proporcionar al profesorado cuestionarios que permitieran conocer su percepción de la gestión llevada a cabo, recogiendo sugerencias y reorientando a tiempo la gestión en aquellos aspectos que fuere posible.

En el caso del alumnado se estableció el objetivo de perfilar cuáles eran las facetas que generaban mayor insatisfacción entre el alumnado y de tratar de averiguar las razones de la misma y de replantear las tareas de gestión de acuerdo con ello. Las acciones emprendidas pasaban por recoger sugerencias de mejora de la gestión convocando periódicamente al alumnado a reuniones de coordinación y habilitando un Buzón de Sugerencias en la página web de la Escuela.

Todas las acciones descritas se han implementado en mayor o menor medida y es voluntad del presente equipo de Dirección continuarlas.

Valoración:



Título afectado: Grado en Arquitectura por la Universitat Politècnica de València

Estructura Responsable del Título: ETS de Arquitectura

Curso: 2011/2012

Órgano colegiado de la ERT que aprueba la propuesta: Junta de Escuela/Facultad

Fecha de aprobación: 28/01/2013

Estado: Propuesta

Descripción de la modificación propuesta:

Implementación de un plan de matrícula en el que se establezcan las incompatibilidades entre asignaturas de distintos cursos

Motivación de la propuesta:

Evitar que un alumno pueda cursar una asignatura que requiere como conocimientos previos los impartidos en otra asignatura de un curso inferior y que tiene sin aprobar.

Observaciones:

Modificación no sustancial informada a la Comisión Académica de la UPV

Valoración: Favorable



Título afectado: Grado en Arquitectura por la Universitat Politècnica de València

Estructura Responsable del Título: ETS de Arquitectura

Curso: 2011/2012

Órgano colegiado de la ERT que aprueba la propuesta: Junta de Escuela/Facultad

Fecha de aprobación: 28/01/2013

Estado: Propuesta

Descripción de la modificación propuesta:

Incrementar el IAD y el IAI del profesorado

Motivación de la propuesta:

Seguimiento de aquellas actividades que tienen repercusión en el IAD, para publicitar su existencia y facilitar su acceso y cumplimiento.

Aumentar el número de títulos impartidos por el centro, de modo que el profesorado pueda incrementar su dedicación.

Creación de la Subdirección de Investigación que instrumentará los mecanismos necesarios para promover y facilitar el incremento del IAI de los Profesores.

Observaciones:

Posible solicitud de nuevos títulos a verificar. Propuesta comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos.

Valoración: Favorable



Título afectado: Grado en Arquitectura por la Universitat Politècnica de València

Estructura Responsable del Título: ETS de Arquitectura

Curso: 2011/2012

Órgano colegiado de la ERT que aprueba la propuesta: Junta de Escuela/Facultad

Fecha de aprobación: 28/01/2013

Estado: Propuesta

Descripción de la modificación propuesta:

Reducción del tamaño medio de los grupos

Motivación de la propuesta:

No resulta acorde con las metodologías docentes aplicables ni con las necesidades del aprendizaje que debe alcanzar el estudiante.

Observaciones:

Acción que probablemente afectaría al POD.

Valoración: Favorable