
INFORME DE GESTIÓN

2011/2012

calidadUPV

GRADO EN ARQUITECTURA POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETS de Arquitectura

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
MAS LLORENS, VICENTE	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
CABRERA FAUSTO, IVAN	PDI	Profesor/a Titular Escuela Universitaria	SECRETARIO
BASSET SALOM, LUISA	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
GARCIA MERENCIANO, M ^a DOLORES	PAS		VOCAL
GONZALEZ ORDOÑEZ, BRUNO	ALU		VOCAL
GONZALEZ PEREZ, GUILLERMO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
LLOPIS REYNA, ANA	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
LOPEZ YESTE, JOSE RAMON	PDI	Profesor/a Titular Escuela Universitaria	VOCAL
NAVARRO ESTEVE, PABLO JOSE	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
NOGUERA GIMENEZ, JUAN FRANCISCO	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
RODENAS ESCRIBA, FRANCISCO DE ASIS	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
SINTIMBREAN, IOANA	ALU		VOCAL
TEMES CORDOVEZ, RAFAEL RAMON	PDI	Profesor/a Contratado/a Doctor	VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	41	47	74	6	100	220
Resultado 11/12	40.53	45.8	68.7	3.85	100	236.67

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida		75							
Resultado 11/12	0	86.97	0	0	0	0	0	1	0

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta definida	5	5	7			
Resultado 11/12			7.34			

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Los valores de IAD Ponderado y la Tasa de PDI Doctor se encuentran ligeramente por debajo de las metas definidas, pero en el entorno de las mismas.

El valor de la Tasa de PDI a tiempo completo, sí que guarda una diferencia más significativa de más de 5 puntos. Esto se debe a la tradicional presencia de Profesores Asociados en determinados Departamentos, especialmente en el de Proyectos Arquitectónicos, cuya experiencia profesional diaria enriquece sustancialmente su docencia y de cuya participación la Escuela difícilmente podría o desearía prescindir.

2. Actividad investigadora:

Desafortunadamente, la ETSA presenta uno de los valores de IAI más bajos de la UPV, este año incluso inferior al 5,77 del año anterior. Con el objeto de mejorarlo se han tomado distintas iniciativas, la mayoría de ellas enmarcadas en la recientemente creada Subdirección de Investigación. Esperamos que su labor fructifique y redunde en un aumento de este parámetro para el próximo curso. No obstante el incremento de créditos docentes a impartir por el profesorado Doctor que se ha producido, constituirá un obstáculo adicional en este aspecto.

3. Demanda:

La Tasa de matriculación y la tasa de oferta y demanda se mantienen en valores excelentes pese a la crisis del sector.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Considerando que en el curso 2011/2012 tan sólo se habían implantado el Primer y Segundo curso del Grado en Arquitectura, todavía no procede analizar las Tasas de Graduación, Abandono y Eficiencia de la Titulación.

La Tasa de Rendimiento conseguida es del 86,79%, un valor excelente que permite la innecesidad de implementar ninguna acción en particular en este ámbito.

2. Internacionalización:

Teniendo en cuenta que tan sólo se han implantado el Primer y Segundo curso del Grado en Arquitectura, todavía no procede analizar esta faceta de la titulación ante la ausencia de intercambios.

3. Empleabilidad:

Teniendo en cuenta que tan sólo se han implantado el Primer y Segundo curso del Grado en Arquitectura, podría parecer prematuro analizar esta faceta de la titulación, no obstante, cabe reseñar que ya existe 1 alumno que ha realizado prácticas en empresa. Dicha cantidad confiamos que aumente en los próximos cursos.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

En este curso no se dispone de datos sobre la satisfacción media del profesorado con la gestión del título.

2. Alumnado:

En este curso no se dispone de datos sobre la satisfacción media del alumnado con la gestión del título.

La calificación de 7,34 en satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título está por encima de la meta definida y en el entorno de la calificación del curso anterior, donde fue de 7,36. Como conclusión cabe obtener que el alumnado está satisfecho con la docencia del título y valora muy positivamente la labor desarrollada por el profesorado encargado de su docencia.

3. Titulados:

Teniendo en cuenta que tan sólo se han implantado el Primer y Segundo curso del Grado en Arquitectura, todavía no procede analizar esta faceta de la titulación.

1.3. Análisis del nivel de alcance de las competencias

No procede.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		En el Informe de Gestión del Título 2010/2011 se establecieron dos acciones de mejora con el objeto de mejorar la insatisfacción con la gestión del título tanto de profesorado como de alumnado. En el caso del profesorado se estableció el objetivo de perfilar cuáles son las facetas que generan mayor insatisfacción y de tratar de averiguar las razones de la misma y de replantear las tareas de gestión de acuerdo con ello. Las acciones emprendidas pasaban por recoger sugerencias de mejora de la gestión convocando periódicamente al profesorado a reuniones de coordinación y en proporcionar al profesorado cuestionarios que permitieran conocer su percepción de la gestión llevada a cabo, recogiendo sugerencias y reorientando a tiempo la gestión en aquellos aspectos que fuere posible. En el caso del alumnado se estableció el objetivo de perfilar cuáles eran las facetas que generaban mayor insatisfacción entre el alumnado y de tratar de averiguar las razones de la misma y de replantear las tareas de gestión de acuerdo con ello. Las acciones emprendidas pasaban por recoger sugerencias de mejora de la gestión convocando periódicamente al alumnado a reuniones de coordinación y habilitando un Buzón de Sugerencias en la página web de la Escuela. Todas las acciones descritas se han implementado en mayor o menor medida y es voluntad del presente equipo de Dirección continuarlas.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA

Para este curso 2011/2012 se dispone del informe de evaluación del proceso de seguimiento de la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva.

Los Criterios 1.1 y 1.2 se consideran SATISFACTORIOS.

El Criterio 2 se considera INSUFICIENTE

En su día a través del Vicerectorat de Qualitat i Avaluació de l'Activitat Acadèmica ya se dió respuesta a la ausencia de información de horarios y aulas (están en la web de la Escuela porque dependen de la misma y son particulares para cada curso) y a la ausencia de oferta de optativas de las materias de matemáticas y sistemas informáticos (la oferta de optativas depende del POD disponible para el título, determinado por la Universidad en función de la previsión de alumnos matriculados).

Los horarios de tutoría de los profesores están recogidos en la web de la Universitat. Se hará hincapié al colectivo para que actualicen esta información en fecha y opten por los horarios y no por las tutorías a demanda.

La Subdirección de Investigación, responsable de la gestión de la web de la Escuela está trabajando en la inclusión de la titulación, grado, actividad investigadora y datos más relevantes del profesorado.

El Criterio 3 se considera SATISFACTORIO.

El Criterio 4 se considera INSUFICIENTE.

En su día a través del Vicerectorat de Qualitat i Avaluació de l'Activitat Acadèmica ya se dió respuesta a la ausencia de ficha del Proyecto Final de Grado a través de una guía docente particularizada.

El detalle de todas las asignaturas de los distintos módulos se irá implementando a través de sus guías docentes a medida que se vaya implantando el curso correspondiente, periodo que constituye alrededor de un año y medio más únicamente.

El Criterio 5 se considera SUFICIENTE, PERO MEJORABLE.

La ERT dará mayor visibilidad en la web a los responsables del SGIC y pondrá en marcha mecanismos y procedimientos para analizar la satisfacción del PAS e incrementar el índice de participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción.

El Criterio 6 se considera SATISFACTORIO.

A la vista de las evidencias, basadas en la información pública disponible, del funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de la Calidad y de los indicadores propuestos, se considera que la implantación de la titulación se está realizando de manera adecuada aunque existen aspectos mejorables.

Para este curso 2011/2012 no se dispone del informe de evaluación de la ANECA.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- Los titulados del Grado en Arquitectura alcanzan unos resultados de aprendizaje altos y adquieren una formación polifacética y multidisciplinar que les permite acceder al mercado laboral en mejores condiciones que otros titulados.
- Es un título con gran demanda (tanto en 1ª como en 2ª opción) y ello depende no sólo del contenido de los estudios sino también de la Escuela que los imparte.
- Elevado índice de internacionalización de la ERT del Grado en Arquitectura.

2. Oportunidades y áreas de mejora del título:

Es voluntad de la Escuela aumentar la Tasa de PDI a tiempo completo y existen numerosos candidatos para ello, no obstante las circunstancias actuales dificultan, cuando no impiden, la conversión del profesorado contratado en profesorado funcionario y el aumento de la contratación de los contratados a tiempo parcial.

Tamaño medio del grupo (se desarrolla en el Punto 2.2).

Los bajos niveles en el IAD, en el IAI y en la satisfacción del profesorado y alumnado con relación a la gestión del título, no se traducen en una baja satisfacción del alumno respecto de la docencia recibida ni tampoco en una baja Tasa de Rendimiento, no obstante el Punto 2.2. contiene propuestas de mejora.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	41	47	74	6	100	220
Meta propuesta	41	47	74	6	100	220

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual		75							
Meta propuesta		75			40 *			5 *	

Justificación de las nuevas metas planteadas:

El número de alumnos de intercambio recibidos comenzará a aumentar a partir de este curso de manera progresiva dado que el Grado en otras Escuelas europeas dura sólo 4 años y por tanto ya pueden solicitar el intercambio en 3º. Cabe esperar que, a medida que aumenta el número de alumnos en el Grado y su formación, se darán más casos de prácticas en empresa. No obstante dadas las circunstancias económicas actuales y su especial repercusión en el ejercicio profesional de la Arquitectura no debemos ser excesivamente optimistas.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta actual	5	5	7			
Meta propuesta	5	5	7			

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso	
2011/2012	Implementación de un plan de matrícula en el que se establezcan las incompatibilidades entre asignaturas de distintos cursos	Propuesta	Evitar que un alumno pueda cursar una asignatura que requiere como conocimientos previos los impartidos en otra asignatura de un curso inferior y que tiene sin aprobar.
2011/2012	Incrementar el IAD y el IAI del profesorado	Propuesta	Seguimiento de aquellas actividades que tienen repercusión en el IAD, para publicitar su existencia y facilitar su acceso y cumplimiento. Aumentar el número de títulos impartidos por el centro, de modo que el profesorado pueda incrementar su dedicación. Creación de la Subdirección de Investigación que instrumentará los mecanismos necesarios para promover y facilitar el incremento del IAI de los Profesores.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2011/2012	Reducción del tamaño medio de los grupos	Propuesta	No resulta acorde con las metodologías docentes aplicables ni con las necesidades del aprendizaje que debe alcanzar el estudiante.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

El Punto 1.5, relativo al Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés, no proporciona campo de escritura si no es a través de una queja o sugerencia concreta, circunstancia que parece absurda y es imposible de ejecutar cuando lo que se desea indicar es que no procede porque no se ha recibido ninguna.

En general las ventanas son de un tamaño minúsculo y dificultan el control del texto cuando éste es extenso.