
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN SANIDAD Y
PRODUCCIÓN VEGETAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Ecosistemas Agroforestales

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: FERRAGUT PEREZ, FRANCISCO JOSE

Nombre	Cargo
SANTAMARINA SIURANA, M ^a PILAR	Presidente/a
ARMENGOL FORTI, JOSEP	Secretario/a
PRIETO JIMENEZ, FRANCISCO	Vocal
MESEJO CONEJOS, CARLOS	Personal Docente E Investigador
OSCA LLUCH, JOSE MARIA	Personal Docente E Investigador
PASCUAL ESPAÑA, BERNARDO	Personal Docente E Investigador
BELUZAN FLORES, FRANCISCO	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	4	100	100	3.5	80	80
Resultado 16/17	5.41	100	95.83	3.19	68	160

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	70	12	90	85	2	1		15
Memoria Verificación	60	20	90					
Resultado 16/17	100	9.09	93.49	95.45	0	0	21.74	25

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	7.5	6	8	4
Resultado 16/17	7.5	6.67	8.56	8.75

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Los indicadores referentes a la actividad docente del profesorado muestran unos valores positivos y semejantes a los del curso anterior. El IAD ponderado ha experimentado un aumento, obteniendo un valor de 5.41, superior al del año anterior, al propuesto como objetivo y superior, también, al de la media de otros másteres de la universidad. Este indicador ha experimentado un crecimiento gradual y continuo en los tres últimos años.

La tasa de PDI doctor se sitúa, como en años anteriores, en el 100%; mientras que la Tasa de PDI a tiempo completo alcanza el 95.83%, ligeramente inferior a la máxima obtenida en el curso anterior, pero comparativamente bien situada respecto a otros títulos de la universidad, por encima del tercer cuartil.

2. Actividad investigadora:

El índice de actividad investigadora del profesorado fue de 3.19. Este valor es ligeramente inferior al propuesto como meta (3.5) y al obtenido el curso anterior (3.9), aunque coincide con el valor medio de los otros másteres universitarios. En los últimos años, este indicador ha presentado resultados variables, con años de valores más altos seguidos por otros de valores inferiores, influido por la propia variabilidad de la actividad investigadora, que depende de la obtención de proyectos y la realización de tesis y publicaciones científicas.

3. Demanda:

Este indicador de la actividad del Máster ha obtenido unos resultados muy satisfactorios. La Tasa de matriculación fue de 68, notablemente superior a la del curso anterior. Este parámetro ha seguido una evolución positiva en los últimos cuatro cursos, pasando de 20 en el curso 13-14 al actual valor de 68. Este valor se sitúa, comparativamente, en el segundo cuartil, algo por debajo del valor medio del resto de másteres de la UPV.

El valor de la Tasa de oferta y demanda ha sido de 160, muy por encima del valor esperado de 80 y confirmando la tendencia de los últimos años, con aumentos progresivos años tras año.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los indicadores relacionados con la docencia obtuvieron resultados similares o superiores a los del curso anterior. La Tasa de graduación fue del 100%, superior a la de los tres últimos cursos y a la propuesta de 70.

También la Tasa de rendimiento, de 95.45 ha superado a la prevista y es superior a la obtenida en los tres cursos anteriores, situándose en el tercer cuartil de la comparativa. La Tasa de eficiencia fue ligeramente menor que la del año anterior, pero superior a la propuesta como objetivo y situada en el tercer cuartil del rango. Asimismo, la Tasa de abandono, con un valor de 9.09 ha sido superior a la del último curso, pero está por debajo del nivel propuesto como objetivo y en el tercer cuartil, bien situada respecto a otras titulaciones.

2. Internacionalización:

En el curso 2016-17 no hemos contado con alumnos de intercambio del exterior ni tampoco titulados que hayan realizado intercambios académicos. Nuestro Máster, con sólo un año de duración, no favorece la realización de estos intercambios en un periodo de tiempo tan breve.

En este periodo hemos tenido un 21.74% de estudiantes extranjeros, lo que supone un notable incremento respecto a cursos anteriores. Este valor, por ejemplo, duplica el porcentaje del curso anterior y demuestra que la oferta de estudios que se propone resulta atractiva para estudiantes de fuera de nuestras fronteras.

3. Empleabilidad:

Nuestro Máster ofrece la oportunidad de realizar prácticas de empresa para aquellos alumnos que estén interesados. En muchos casos, estas prácticas sirven para que el alumno realice su Trabajo Fin de Máster. En el curso 2016-17 el porcentaje de alumnos que realizó este tipo de actividades aumentó respecto al año anterior, alcanzando el valor del 25%. Este valor supera el establecido como meta (15) y se sitúa en el segundo cuartil de la comparativa con otras titulaciones.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La Satisfacción media del profesorado con la gestión del título se situó en 7.5 puntos, el mismo valor que se estableció como objetivo. Aunque esta valoración ha aumentado ligeramente respecto al año anterior y supone la media de los dos años anteriores, todavía está lejos de la mediada considerando el resto de titulaciones, situándose en el primer cuartil.

2. Alumnado:

La satisfacción del alumnado fue de 6.67 puntos, valor que es superior al propuesto (6), pero inferior al del año anterior (8.75). Sin embargo, este indicador no resulta representativo, dada la escasa participación de los estudiantes en las encuestas, que apenas alcanzó el 12%.

3. Titulados:

Las encuestas realizadas por los egresados en el momento de depositar su Trabajo final de Máster pueden considerarse representativas, ya que el porcentaje de participación ascendió al 75%. Según los resultados, los estudiantes valoraron muy positivamente la formación global recibida (8.75 puntos). Todas las cuestiones planteadas alcanzaron valores altos, entre 7.78 y 9.29, excepto la opinión de que La formación de Prácticas ha sido adecuada que obtuvo un 5.94. Entre las mejor consideradas hay que destacar las que hacen referencia a la satisfacción con el profesorado y personal de apoyo (9.29), la formación recibida en la Teoría (9.06), el nivel de alcance de las competencias (9.06) y la adecuación de la preparación recibida con lo que demanda el mercado laboral (8.44).

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En la titulación se evaluaron 11 de las 13 competencias transversales; es decir, todas excepto la 01 y 03. Los resultados, considerados globalmente, indican que la mayor parte de las valoraciones correspondieron a los niveles A y B. Conjuntamente estas valoraciones representan el 90.5 del total, repartiéndose el 55.3% para el nivel A y el 35.2% restante para el B. Las restantes fueron para el nivel C (8.9%), excepto una valoración del nivel D (0.6%). Dado que más de la mitad de las valoraciones fueron calificadas en el rango superior, consideramos que el nivel de alcance de dichas competencias ha sido satisfactorio.

Al analizar cada competencia por separado, se observa que las que obtuvieron valores más cercanos al rango A fueron la CT 04, CT 06 y CT 07, correspondientes a Innovación, creatividad y emprendimiento, Trabajo en equipo y liderazgo y Responsabilidad ética y medioambiental. Aquellas en las que se obtuvieron peores resultados fueron las CT 08 y CT10, que corresponden a Comunicación efectiva y Conocimiento de problemas contemporáneos, respectivamente. Como en cursos anteriores, las destrezas y capacidades comunicativas de algunos de los estudiantes, así como su información respecto a las problemáticas actuales en las materias que cursan, se encuentran entre las carencias más fácilmente identificables.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
-------	----------------------------	--------	----------------------	---------------

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Información sobre la necesidad de responder a las encuestas de gestión del título, tanto por los profesores como por los alumnos.	Finalizada	<p>A fin de mejorar los porcentajes de participación de estudiantes y profesores en las encuestas de la gestión del Título se llevaron a cabo las siguientes iniciativas. El director académico del Máster se reunió con los alumnos para explicarles la importancia de las encuestas en el proceso de mejora continua y la necesidad de que expresaran por ese medio sus opiniones sobre el funcionamiento del título, y en el mes de mayo se enviaron correos electrónicos a todos los alumnos para recordarles nuevamente la importancia de su participación. Además, se habló con los profesores para insistirles en la necesidad de participar en todo este proceso. En el caso de los docentes, en el curso sometido a evaluación, la participación ha sido algo superior, del 62.5%, frente al 54% del curso anterior. Sin embargo, y a pesar de lo expuesto anteriormente, la participación de los estudiantes fue tan escasa como en el curso anterior, alcanzando el 12.5%; es decir, 3 respuestas de las 24 posibles.</p> <p>En el informe de gestión del curso 2014-15 se propuso como acción de mejora el pase de encuestas presencial trasladando a los alumnos las siete preguntas del cuestionario. Sin embargo, tras realizar unas consultas se nos informó que la encuesta no podía hacerse en papel y que era necesario efectuarla a través de la aplicación informática. Por todo ello, y dado que la acción propuesta se ha mantenido en curso durante dos años consecutivos, procederemos a finalizarla y proponer nuevas acciones con el fin de alcanzar el objetivo de una mayor participación dentro de los requisitos que establece la universidad.</p>	

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Establecimiento de un nuevo calendario para la presentación y defensa de los Trabajos Fin de Master	Finalizada	Dada la estructura del Master, de un año de duración, los periodos de docencia y realización, presentación y defensa del trabajo fin de Máster tienen unos plazos muy ajustados. A fin de racionalizar las actividades referentes al Trabajo de fin de Máster, evitando en la medida de los posible la acumulación de tribunales en los últimos días de la convocatoria de septiembre, se ha propuesto un calendario en el que se ha abierto un plazo permanente durante todo el curso para que pueda realizarse la oferta de los trabajos por parte del profesorado y la elección por parte de los alumnos. Además, se han abierto cuatro convocatorias durante el curso para la presentación y defensa de los trabajos a medida que vayan siendo finalizados, en los meses de diciembre, abril, junio y septiembre. Los detalles de dicho calendario pueden consultarse en la documentación que se adjunta en este punto. Con estas acciones damos por finalizada esta propuesta de mejora.	

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

No procede

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

Los últimos informes externos de evaluación de la AVAP y ANECA no incluyeron observaciones ni recomendaciones. Sí que lo hizo el informe interno de calidad UPV, que al analizar los resultados obtenidos en la anterior Tasa de matriculación del Máster consideró que era baja, lo que suponía una de las debilidades del Título, recomendando llevar a cabo alguna iniciativa para mejorar dicho resultado. Como se ha expuesto en el presente informe, la Tasa de matriculación subió 20 puntos en el curso 2016-17 respecto al año anterior y esa tendencia se mantiene en el curso actual recién comenzado, donde hemos tenido un incremento notable en las matriculaciones.

Asimismo, el citado informe interno recomienda fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas, cosa que se realizó, aunque con escaso éxito, como se ha expuesto anteriormente.

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUPVEA/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUPVEA/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Durante el curso 2016-17 los alumnos dispusieron de toda la información necesaria y actualizada en la página web de la titulación. La información que se encuentra disponible el curso actual está completa y actualizada en los horarios y otros apartados, aunque no está disponible toda la información en puntos como la oferta de trabajos fin de Máster que los profesores no han completado todavía.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

En general, los indicadores, tanto de Actividad docente referentes al profesorado como de Docencia muestran unos valores muy positivos, no solo cuando se comparan con la evolución de los cursos anteriores, sino también en relación a los restantes títulos de la UPV, ya que los siete indicadores considerados alcanzan o valores máximos o están situados en el tercer cuartil del rango. De todos ellos pueden destacarse el IAD ponderado del profesorado y la Tasa de graduación, que han aumentado progresivamente en los últimos tres cursos.

Asimismo, los indicadores de Tasa de matriculación y de Oferta y demanda han experimentado un notable crecimiento.

Todavía se sitúan por debajo de los valores medios de otros títulos, pero conviene resaltar aquí que estos indicadores han constituido el principal punto débil de nuestro Máster desde que éste se puso en funcionamiento hace unos años.

Por último, hay que mencionar la capacidad del título para atraer estudiantes extranjeros. Su porcentaje ha venido aumentando en los últimos años y se sitúa ya cerca del 22%. Todos ellos son latinoamericanos o italianos que aprovechan la mejora en la situación económica de sus países de origen y la facilidad de comunicación por compartir una lengua común o próxima, pero también se benefician de disfrutar de un profesorado que, en algunos casos, mantiene relación con sus países de origen a través de proyectos científicos o colaboraciones profesionales.

2. Puntos débiles:

En anteriores informes de gestión se repetían curso tras curso las mismas debilidades del Máster, centradas, sobre todo, en el escaso número de alumnos matriculados que hacía peligrar la continuidad de la titulación. Es una satisfacción constatar que en el curso 2016-17 esta tendencia se ha corregido y que se confirma en el curso actual.

Analizando conjuntamente todas las valoraciones, consideramos que el Máster ha mejorado respecto a cursos anteriores y se encuentra mejor situado, también, respecto al resto de Másteres de la UPV. Como aspecto negativo más destacable se encuentra la escasa participación en las encuestas, sobre todo de los alumnos, lo que impide analizar algunos de los aspectos que plantean, a fin de mantener las actuaciones que se están realizando o proponer mejoras. La implementación de acciones para mejorar la valoración de este punto constituye una prioridad para el curso actual.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	4	100	100	3.5	80	80
Meta propuesta	5.5 *	100	96 *	3.5	80	160 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Las modificaciones realizadas en las metas propuestas se han hecho atendiendo a la evolución de los indicadores de los últimos años. Se ha procurado ser prudentes a la hora de establecer nuevos objetivos, situándolos por encima de las últimas metas propuestas cuando éstas han sido superadas y alrededor de los resultados reales obtenidos en la evaluación. En otros casos, como en el IAI ponderado, se ha mantenido la meta anterior, ya que este parámetro es variable de unos años a otros y difícil de predecir.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	70	12	90	85	2	1		15
Meta propuesta	100 *	9 *	94 *	85	2	1	20 *	15

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Las metas propuestas se han ajustado en función de la evolución anterior. En la mayoría de casos se han elevado ligeramente por encima de los valores obtenidos, o se han mantenido cerca de dichos valores, como en el caso del porcentaje de estudiantes extranjeros, en el que consideramos que un 20% representa un valor óptimo que puede ser establecido como meta a corto o medio plazo. En otros casos, hemos mantenido las metas anteriores, como en el caso del número de estudiantes titulados que hacen practicas en empresas, ya que aunque se ha obtenido un valor real superior, puede ser variable de unos años a otros.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	7.5	6	8	4
Meta propuesta	7.5	7 *	9 *	9 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En este caso se ha mantenido los valores establecidos como objetivos en el último informe o se han elevado, como en el caso de la satisfacción media del alumnado o de los titulados, aunque estos parámetros se han obtenido a partir de un escaso número de respuestas.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Acciones encaminadas a aumentar el porcentaje de participación de los alumnos en las encuestas de gestión del Título. Dado que la encuesta debe contestarse a través de la aplicación informática, se les pedirá que antes de iniciar un examen consulten sus teléfonos móviles o tablets, accedan al enlace que se les haya proporcionado y contesten a las preguntas. Esperamos que esta actuación sea suficiente para obtener resultados representativos.	Propuesta	Esta propuesta es una continuación de la realizada en los dos últimos cursos y que no obtuvo resultados satisfactorios. Para conseguir que la mayoría de estudiantes realice la encuesta, se propone hacerla de modo presencial, aprovechando una actividad en la que todos los estudiantes estén presentes, por ejemplo, la realización de un examen o de unas prácticas y a través de la aplicación informática.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2016/2017	Ampliación del periodo docente de la asignatura de Arboricultura para adecuarla al ciclo fenológico de los cultivos que se estudian. La asignatura pasaría de impartirse en un semestre a hacerlo en los dos semestres lectivos	Propuesta	La propuesta de mejora atiende a la petición de los responsables de Arboricultura que han planteado esta modificación con el fin de mejorar la docencia y hacerla más práctica y asequible a los estudiantes. Tendría una duración anual y podría adaptarse a los ciclos de floración, fructificación, crecimiento y maduración de los frutos que tienen lugar a lo largo del año, con el fin de que los alumnos puedan ver estos procesos y practicar directamente en el campo. Se adjunta archivo justificativa (Consultar pdf anexo)

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos