
INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN SANIDAD Y
PRODUCCIÓN VEGETAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Ecosistemas Agroforestales

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: FERRAGUT PEREZ, FRANCISCO JOSE

Nombre	En calidad de
SANTAMARINA SIURANA, M ^a PILAR	Presidente/a
ARMENGOL FORTI, JOSEP	Secretario/a
PRIETO JIMENEZ, FRANCISCO	Vocal
MESEJO CONEJOS, CARLOS	Personal Docente E Investigador
OSCA LLUCH, JOSE MARIA	Personal Docente E Investigador
PASCUAL ESPAÑA, BERNARDO	Personal Docente E Investigador
ALBERT LIZANDRA, GUILLERMO	Alumno
GARCIA LLORENS, ALEJANDRO SALVADOR	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	96	NP	80	160
Resultado 18/19	4.23	100	96	1.87	96	200
Meta propuesta	NP	100	96	NP	80	160

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Los indicadores de la actividad docente han alcanzado valores comparables o ligeramente más positivos que los del curso anterior, manteniéndose la tendencia creciente en las Tasas de matriculación y Oferta y demanda respecto a las obtenidas en los últimos años.

El IAD ponderado (4,23) es similar al del curso anterior (4,14) y se encuentra por debajo de la media de otras titulaciones, en el primer cuartil de la comparativa. La tasa de PDI Doctor se sitúa, como en los cursos anteriores, en el 100%, ya que todos los docentes que imparten las asignaturas del Máster tienen esa titulación. Por último, la Tasa de PDI a tiempo completo se mantiene como en cursos anteriores, en un valor de 96, alcanzando la meta definida y situándose cerca del valor máximo en la comparativa con otras titulaciones, en el cuarto cuartil, claramente por encima del valor medio de 85,5.

2. Actividad investigadora:

El IAI Ponderado del profesorado ha sido de 1.87, ligeramente superior al del curso anterior (1,71), aunque por debajo de la media de los tres cursos anteriores (2,9) y del valor medio de otras titulaciones (3,34), situándose en el primer cuartil, cerca del límite con el segundo.

3. Demanda:

Como ya ocurrió en el curso anterior, los indicadores de este apartado han obtenido unos valores muy positivos.

La Tasa de matriculación ha sido de 96, superior a la meta propuesta (80) y a la del último curso (80), confirmando la tendencia creciente en este parámetro en los últimos años. La evolución del indicador muestra que ha pasado de un valor de 48 en el curso 2015-16 al actual de 96. El índice alcanzado es claramente superior

a la media de los tres últimos cursos, que es 65,3 y está situado por encima del valor medio en la comparativa con otras titulaciones de la universidad (84).

La Tasa de oferta y demanda, con un valor de 200, ha sido similar al del curso anterior (208) y superior al de la meta definida (160). También este parámetro ha experimentado una tendencia creciente en los últimos cursos, pasando de 148 en 2015-16 al valor actual. El valor alcanzado es superior a la media de esos años (172) y se sitúa en el segundo cuartil de la comparativa, cerca de la mediana.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En este apartado se han mantenido las metas establecidas para el curso anterior. Las referentes a la Actividad docente no se prevé que experimenten cambios, ya que la plantilla de profesores será la misma. En las Tasas de matriculación y Oferta y demanda se ha preferido no cambiar los valores, en previsión de que en el próximo curso estos pudieran ser ligeramente inferiores al actual.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	100	9	94	85	2	1	20	15	100	5
Memoria Verificación	60	20	90							
Resultado 18/19	58.82	0	98.65	91.79	0	0	18.75	29.41	100	4.28
Meta propuesta	70 *	9	94	90 *	2	1	20	20 *	100	5

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los indicadores de este apartado, excepto el de Tasa de graduación, han sido positivos, obteniendo valores comparables o ligeramente superiores a los del curso anterior, a la media de los últimos años y al valor medio del total de titulaciones.

La Tasa de graduación, con un valor de 58,82 ha experimentado un retroceso respecto al último curso, que fue de 90, y es también inferior a la media de los tres cursos anteriores (93,7) y a la del resto de titulaciones (77,78), situándose en el primer cuartil de la comparativa. El bajo valor obtenido se debe al retraso de algunos de los estudiantes del último curso en presentar su trabajo fin de Máster, bien por motivos personales o laborales, haciéndolo fuera del plazo de dos años que se utiliza en el computo de este indicador.

La Tasa de abandono ha sido nula, mejorando la previsión realizada el curso anterior. En cuanto a la Tasa de eficiencia, estimada en 98,65, es idéntica a la del curso anterior y superior a la media de los últimos tres cursos, que fue 95,9. Este valor se sitúa en el tercer cuartil de la comparativa, por encima del valor medio de otras titulaciones y superando el valor propuesto como objetivo (94).

La Tasa de rendimiento (91,79) ha sido ligeramente inferior a la del curso anterior (93,26) y a la media de los últimos cursos (94,17), pero es mayor que la meta propuesta y muy parecida al valor medio de la comparativa con otras titulaciones (91,1), situándose en el tercer cuartil.

2. Internacionalización:

Los parámetros de este apartado han alcanzado valores similares o ligeramente inferiores a los del curso anterior, no alcanzándose las metas definidas.

En el curso evaluado no se recibieron estudiantes externos de intercambio, como ya ocurrió en años anteriores.

Seguramente esto es debido a la estructura del título, con una duración de solo un año que no favorece este tipo de intercambios. Tampoco ninguno de los alumnos realizó una estancia en centros externos. En la historia reciente del Máster, solo un estudiante hizo una de estas estancias de investigación el pasado curso, por lo que la comparativa del índice actual con el curso anterior resulta desfavorable (0 frente a 7,14) y también respecto de la media de los tres últimos cursos (2,37). En cambio, el porcentaje de estudiantes extranjeros sigue manteniendo valores elevados (18,75%), ligeramente inferiores a los del último curso y a la previsión realizada (20%), así como a la media de otras titulaciones (23%). En cualquier caso, consideramos que con estos porcentajes nuestro título sigue resultando atractivo para el segmento de estudiantes extranjeros, mayoritariamente latinoamericanos, que acoge anualmente.

3. Empleabilidad:

Los indicadores de empleabilidad han sido muy positivos, especialmente el porcentaje de alumnos que realizó prácticas de empresa, alcanzando globalmente valores similares o superiores a los del curso anterior.

El porcentaje de estudiantes que hizo prácticas en empresas creció respecto al último curso, cuadruplicando su valor, de 7,14 a 29,41%, y siendo casi el doble de la media de los tres cursos anteriores (16,8%). Aún así, cuando se compara con la media de otros títulos ha sido inferior, situándose en el segundo cuartil de la comparativa.

El indicador porcentaje de no desempleados a los tres años de finalizar el título ha obtenido un valor muy positivo, ya que ninguno de los encuestados se encuentra en dicha situación. Este valor ha sido idéntico al obtenido el curso 2017-18.

Por último, la Autoeficacia a los tres años ha alcanzado el valor de 4.28, el mismo que el curso anterior (4,29), y ligeramente por debajo del valor medio de otros títulos (5).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha modificado la previsión de la Tasa de graduación, incrementándola respecto a la del curso anterior. Este es un parámetro difícil de prever, ya que depende de circunstancias personales de los estudiantes, aunque confiamos que se recupere respecto al valor del pasado curso. También se ha ajustado la Tasa de rendimiento, aumentando su valor para aproximarlo al obtenido el pasado curso. Asimismo, hemos aumentado la previsión del porcentaje de estudiantes que hacen prácticas de empresa y que confiamos que se mantenga el curso actual.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7.5	7	9	9	8
Resultado 18/19	8.5	6.5	7.85	7.5	5.5
Meta propuesta	8.5 *	7	9	9	7 *

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título ha sido de 8,5, superior a la del año anterior (8,13) y al promedio de los tres últimos cursos (7,6). La comparación de los últimos años muestra un aumento progresivo en este parámetro. El valor alcanzado es similar al valor medio de otras titulaciones (8,6) y se sitúa en el segundo cuartil de la comparativa, superando el propuesto como meta el año anterior (7,5).

2. Alumnado:

También la opinión de los alumnos con la gestión del título (6,5) ha mejorado significativamente respecto al curso anterior, que fue de 5. Este resultado supone una recuperación del reducido valor obtenido el año pasado, es similar a la media de los tres años anteriores (6,8) y a la media del resto de titulaciones, situándose en el segundo cuartil de dicha comparativa. En cambio, la satisfacción respecto a la docencia se ha reducido algo, alcanzando el valor de 7,85, mientras que el curso anterior fue de 8,28 y en el periodo 2015-2017 de 8,5. A pesar de esta pequeña bajada, sigue manteniéndose en unos niveles positivos y aceptables, similares a la media de otros títulos, que fue de 7,93. Sin embargo, hay algunos aspectos detectados en las respuestas de los alumnos que son coincidentes entre ellos y con observaciones hechas por la Comisión de Calidad UPV y la Comisión de la AVAP.

Entre los que tienen que ver con la organización de la docencia, destacan el exceso de pruebas para obtener el aprobado en algunas asignaturas, las escasas salidas al campo para una titulación de Sanidad y Producción Vegetal y el nivel de las clases, que algunos consideran bajo. Respecto de esta última queja, hay que tener en cuenta que la formación de los alumnos es muy diferente, ya que proceden de titulaciones distintas e incluso de países diferentes con unos niveles de exigencia distintos. Por ese motivo, sobre todo en las asignaturas propias de la parte de Producción Vegetal, los profesores han de partir de un nivel bajo a fin de conseguir que todos los alumnos puedan seguir el ritmo de las clases. Las dos primeras cuestiones se tratarán con más detalle en las nuevas acciones de mejora propuestas.

3. Titulados:

El resultado de la satisfacción del titulado con la formación recibida (7,5) ha sido, también, comparable al del curso anterior y al del periodo 2015-2017 (7,75 en 2017-18 y 7,4 como promedio entre 2015-17). Este parámetro no suele presentar una tendencia clara, sino que fluctúa según los años alrededor de los valores comentados. El valor obtenido no consiguió alcanzar el propuesto de 9 y se encuentra algo por debajo de la

media de otros títulos (8,1), en el segundo cuartil.

La satisfacción con la formación a los tres años de finalizar fue de 5,5, claramente inferior a la del curso anterior (7,86) y a la media de otros títulos (7,42), no alcanzando las expectativas definidas de 8. Sin embargo, este indicador no resulta fiable, al haberse obtenido con una muestra escasa de participantes que apenas alcanzó el 20%.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En este caso se han ajustado las previsiones para la Satisfacción del profesorado con la gestión y con la del titulado con la formación recibida a los tres años. En el primer caso, pensamos que al menos se puede alcanzar el valor obtenido en el pasado curso o incluso superarlo. El indicador de la satisfacción del titulado es más difícil de valorar, ya que suele estar calculado a partir de un escaso número de respuestas y su valor está expuesto a un error muy elevado.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La valoración de las restantes competencias ha obtenido unos resultados satisfactorios, ya que la mayoría de calificaciones (94,9%) se han repartido entre los valores A y B, con un 44,1% y 50,7%, respectivamente. Solo en el 5,1% de los casos la evaluación fue de la categoría C, no habiéndose calificado a ninguno de los estudiantes en la categoría D en ninguna de las competencias. En 9 de las competencias, el 100% de los alumnos valorados obtuvo calificaciones A o B y la media de 5 de ellas estuvo dentro del rango A, mientras que en 7 competencias la media estuvo en el rango B. En cuanto al umbral del 70% de evaluaciones A y B, éste se cumplió en el caso de 8 competencias, y no lo alcanzó en las 5 restantes. Según estos resultados consideramos que el nivel de consecución de las competencias ha sido globalmente positivo y que las actividades desarrolladas en las distintas asignaturas han servido para alcanzar los fines propuestos.

Analizando cada una de las competencias por separado, se observa que las que alcanzaron valoraciones más altas fueron las CT 02, CT 05, CT 06 CT 07 y CT 11. Éstas corresponden a Aplicación y pensamiento práctico, Responsabilidad ética y medioambiental y Aprendizaje permanente. Todas estas habilidades se trabajan en muchas de las asignaturas del título, que se basan en conceptos teóricos que tienen una aplicación práctica directa, que cambian continuamente y en las que está muy presente el impacto que determinadas prácticas agrícolas producen en el medio ambiente. Entre las peor valoradas se encuentra la CT 08 y CT 013. La que hace referencia a la Comunicación efectiva (CT 08) se encuentra entre las peor calificadas en los últimos años y es consecuencia de las escasas habilidades que muestran una buena parte de los alumnos para transmitir la información de que disponen, tanto en forma escrita como hablada.

En cuanto a las calificaciones por parte del tribunal en la evaluación de los TFM presentados, los resultados fueron muy positivos, ya que el 80,1% se encuentran en los sectores A y B (61,5% para el A, 18,6% para el B). Los datos referentes a las valoraciones aportadas por el tutor y por los propios alumnos han sido muy escasos y no permiten su análisis.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

El informe emitido por la Comisión de calidad UPV del curso anterior fue favorable, incluyendo una recomendación referente a mejorar la coordinación docente que permita mejorar la organización del Máster, punto que había sido calificado por los alumnos participantes en las encuestas con un nivel de insatisfacción superior al 60%.

El aspecto en concreto se refiere a lo que los alumnos consideran excesiva carga de actividades evaluables en algunas asignaturas a lo largo del curso (trabajos + exposiciones + examen). Este punto fue comentado por la Comisión de la AVAP para la acreditación del título y se encuentra de nuevo en las encuestas de gestión de los estudiantes del pasado curso 2018-19. Por este motivo, hemos incluido una nueva acción de mejora que abarca este y otros aspectos de la docencia, con el fin de corregir estas situaciones.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

El pasado curso 2018-19 nuestro título tuvo el proceso de renovación cuatrianual por parte de la AVAP. El resultado fue Favorable, incluyéndose en el informe algunas recomendaciones para la mejora de aspectos concretos del Máster. A continuación, se relacionan los puntos concretos citados por la Comisión.

1. Modificar la valoración de los méritos de candidatos a cursar el Máster con el fin de eliminar el valor del 15% de experiencia previa en investigación en la nota final.
 2. Reconsiderar las exposiciones o presentaciones en clase como actividad evaluable, a fin de reducir la carga de trabajo.
 3. Favorecer la visibilidad de algunos puntos en la información del título, disponible para los alumnos en la página web. Por ejemplo, las perspectivas profesionales, así como la actualizar la oferta de TFM y Guías Docentes y hacer pública la composición de cada una de las Comisiones del Título.
 4. Estimular la participación de los alumnos en las encuestas, especialmente en la referente a la Gestión del Título.
- Respecto al primer punto, la CAT del Máster está de acuerdo en eliminar ese porcentaje en la valoración de los candidatos. Sin embargo, después de realizar consultas se nos ha informado que dicho cambio representaría una

modificación sustancial del título y necesitaría la aprobación por la ANECA, al alterar los criterios de admisión previos. Por ello, la CAT decidió abrir un periodo de reflexión para tratar este y otros temas que se podrían incluir en una futura modificación del título, como la unión de asignaturas que ahora se encuentran separadas o el carácter anual de alguna de ellas, acción de mejora propuesta el pasado curso, pero que no fue aprobada.

Asimismo, el DAT recomendará a los profesores responsables la reducción de actividades evaluables, especialmente la exposición de trabajos, a fin de reducir la excesiva carga a los alumnos.

Se han añadido y actualizado nuevos puntos en la página web del título y se ha actualizado la guía Docente del TFM, con el fin de hacer que la información sea más visible y comprensible a los alumnos. Próximamente se incluirá la oferta de TFM para el presente curso e información relativa a la actividad investigadora de los profesores y a la composición de las comisiones. Con estas iniciativas se pretende que los alumnos puedan consultar el perfil de los profesores y conocer las áreas de investigación en las que están implicados. Esto permitiría que algunos alumnos pudieran decidir el tema de su TFM aunque no hayan visto todavía al profesor, ya que algunos imparten su docencia en el segundo semestre.

Como en años anteriores, el DAT insistirá para fomentar la participación de profesores y alumnos en las encuestas de gestión, con el fin de seguir aumentando el porcentaje de respuestas.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUPVEA/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUPVEA/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La página web del título ha sido revisada y los contenidos se encuentran actualizados para servir de información a los alumnos. Asimismo, se han incluido algunas nuevas informaciones y se han sustituido informaciones obsoletas, como el caso de la Guía Docente del TFM, siguiendo las recomendaciones de la Comisión evaluadora de la AVAP. En este momento se ha abierto un plazo a los profesores para la oferta de TFM del curso actual, que será incluida próximamente, en cuanto esté disponible.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	------------------	--------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2249_2016_01		Acciones encaminadas a aumentar el porcentaje de participación de los alumnos en las encuestas de gestión del Título. Dado que la encuesta debe contestarse a través de la aplicación informática, se les pedirá que antes de iniciar un examen consulten sus teléfonos móviles o tablets, accedan al enlace que se les haya proporcionado y contesten a las preguntas. Esperamos que esta actuación sea suficiente para obtener resultados representativos.	Se enviaron mensajes a los profesores recordando la importancia de la participación y la necesidad de hacer la encuesta en cuanto se recibiera el aviso por correo electrónico, para evitar olvidar la tarea. En el caso de los alumnos, se realizó una reunión con ellos en la que el DAT les explicó la trascendencia de las encuestas en la mejora de la enseñanza, al permitir obtener una comunicación con los profesores y su importancia en el moderno esquema educativo y de control de la calidad del título. Ambas iniciativas han tenido efecto, ya que se ha observado un incremento en los porcentajes de participación. Aunque no se incluya como acción de mejora, en el presente curso se insistirá en ambos colectivos para continuar aumentando los porcentajes.
2249_2017_01	A	Propuesta de cambio de distribución temporal de las asignaturas Arboricultura y Tecnologías Especiales para la producción de cultivos herbáceos En los documentos adjuntos se explica con detalle el cambio propuesto, las implicaciones en la distribución de créditos y las mejoras esperadas en el proceso educativo.	La propuesta de mejora que se solicitó el pasado curso consistía en repartir la docencia de las asignaturas “Arboricultura” y “Tecnologías especiales para la producción de cultivos herbáceos”, que ahora se imparten en el primer semestre, en los dos semestres lectivos. Con ello, los profesores implicados consideraban que se produciría una mejora ostensible en la enseñanza, ya que el cambio permitiría a los alumnos seguir durante todo el año en campo las distintas fases vegetativas de los cultivos, que ahora no pueden ser observadas al impartirse los contenidos en otoño e invierno, meses en los que existe una parada vegetativa de las plantas. La petición de estos profesores fue apoyada por la Comisión académica del Máster y enviada para su valoración al Área de Estudios y Ordenación de Títulos. Sin embargo, no fue aprobada debido a que, según la normativa de diseño de titulaciones de la UPV, no puede haber asignaturas anuales de menos de 9 créditos, teniendo las dos citadas del título 6 créditos ECTS (ver documento adjunto). Por ello, damos por finalizada esta Acción de Mejora. (Consultar pdf anexo)

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2249_2018_01	A	Organización de una jornada de prácticas en campo con participación de profesores de distintas áreas, a fin de proporcionar a los alumnos una visión global de la problemática de los cultivos.	Esta iniciativa serviría para tener un contacto más cercano con los alumnos, proporcionándoles la experiencia de conocer in situ los problemas de los cultivos y escuchar los comentarios y posibles soluciones. Esta actividad compensaría la falta de prácticas de campo en algunas materias y para los alumnos tendría la ventaja de poder recibir, al mismo tiempo, explicaciones y comentarios de los distintos aspectos de la producción agrícolas, como técnicas de producción y cultivo o problema
2249_2018_02	D,F	Organización, junto a las empresas del sector, de una jornada informativa de las salidas profesionales a las que pueden aspirar los egresados.	Muchos profesores mantienen contacto con empresas del sector agrario, por lo que esta iniciativa sería fácil de organizar y muy interesante para los alumnos. También las empresas tienen interés en contactar con nuevos egresados para incorporarlos a sus plantillas o para contar con su colaboración a través de prácticas de empresa. Las empresas tendrían oportunidad de exponer sus necesidades y de explicar qué formación buscan en potenciales candidatos a contratar.

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2249_2018_03	A,F	Acciones encaminadas a una mejor organización docente	Siguiendo las recomendaciones de los órganos de control de calidad y a las solicitudes de algunos alumnos se proponen las siguientes iniciativas: (i) Sugerir la eliminación de trabajos y presentaciones evaluables en algunas asignaturas, sobre todo en las de menos carga docente. (ii) Estudiar las posibilidades de modificación de algunas asignaturas a fin de unir varias de ellas afines y de corta duración, evitando la excesiva fragmentación.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Los resultados del curso 2018-19, considerados globalmente, han sido similares o ligeramente mejores que los del año anterior.

La Docencia ha obtenido valoraciones muy positivas, tanto en la opinión de los estudiantes como en la matriculación y resultados una vez finalizado el título. La opinión mayoritaria de los egresados considera estar Muy de acuerdo o Bastante de acuerdo con formación recibida para su futuro laboral, con el personal académico y con las competencias adquiridas (74,6% de los encuestados). Los indicadores son superiores a los de años anteriores en todas las tasas analizadas, excepto en la de Graduación, ya que algunos estudiantes encuentran trabajo en la época de verano y retrasan la finalización y presentación de sus TFM, que en algunos casos son completados dos años después de finalizar el periodo docente. La opinión de los alumnos sobre la docencia ha obtenido, también, valores altos (7,85), comparables a los de otros años y similares a la media de otras titulaciones de la universidad.

La titulación ejerce un atractivo para potenciales estudiantes, ya que la tasa de matriculación ha sido la más alta obtenida hasta ahora (96), agotándose todas las plazas ofertadas. El título, por tanto, mantiene su interés, no solo entre alumnos de la propia universidad que quieren perfeccionar sus estudios previos (35%), sino también de otras universidades españolas (46%) y extranjeras (19%). Las expectativas laborales son también un aspecto a considerar en la valoración global. Un tercio de los estudiantes (29,4%) realizó prácticas en empresa, lo que seguramente ha permitido mejorar su formación y tener su primer contacto con el mundo laboral. Además, el porcentaje de empleo entre los titulados a los tres años de finalizar es del 100%, considerando los encuestados que la formación recibida en la universidad fue el factor más decisivo en su contratación y valorando entre 7,5 y 9,2 la preparación recibida en el Máster, su satisfacción con el profesorado y con los recursos puestos a su disposición.

El pasado curso mejoró la participación de los dos colectivos en las encuestas de gestión, que habían alcanzado una escasa respuesta en años anteriores. Aunque los porcentajes de participación han mejorado (38,2% de los estudiantes, 52% de los profesores), son todavía insuficientes y se ha de trabajar en aumentarlos. Los estudiantes manifestando de forma mayoritaria sentir una Satisfacción Normal, Alta o Muy alta ante los ítems propuestos. El ítem que obtuvo una valoración menor fue el de la coordinación docente, en particular se quejaron de la carga excesiva de pruebas evaluables en algunas asignaturas, sobre todo algunas de corta duración. Este ítem ya fue destacado en las encuestas del curso anterior, mencionado en la ficha de revisión de Calidad UPV y fue comentado, también, con motivo de la visita de la Comisión de la AVAP encargada de renovar la certificación del Título. Las recomendaciones expresadas por la Comisión serán tenidas en cuenta para lograr una docencia más ágil y dinámica que permita la adquisición de los objetivos de aprendizaje previstos. El informe emitido por la Comisión de acreditación de títulos fue favorable, siendo acompañado de algunas recomendaciones. La renovación de la acreditación para los próximos años supone un respaldo al trabajo realizado por el profesorado y el equipo administrativo, y nos indica que la dirección en que se están haciendo las cosas es la correcta y que se debe perseverar a fin de mantener y mejorar la calidad de la docencia y los servicios ofertados. Sin embargo, existen algunos puntos en que estudiantes y evaluadores han coincidido que deben modificarse en ediciones futuras. Algunos de ellos ya han sido corregidos, y otros referentes a la coordinación entre algunas asignaturas, organización interna de algunas materias y al número de pruebas exigidas para su aprobación serán debatidos y ajustados para evitar el exceso de carga para los estudiantes.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos