
INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN SANIDAD Y
PRODUCCIÓN VEGETAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Ecosistemas Agroforestales

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: FERRAGUT PEREZ, FRANCISCO JOSE

Nombre	En calidad de
SANTAMARINA SIURANA, M ^a PILAR	Presidente/a
ARMENGOL FORTI, JOSEP	Secretario/a
PRIETO JIMENEZ, FRANCISCO	Vocal
MESEJO CONEJOS, CARLOS	Personal Docente E Investigador
OSCA LLUCH, JOSE MARIA	Personal Docente E Investigador
PASCUAL ESPAÑA, BERNARDO	Personal Docente E Investigador
ZERPA QUINTERO, TOMAS	Alumno/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	96	NP	80	160
Resultado 19/20	5.07	100	88.46	3.45	60	224
Meta propuesta	NP	100	96	NP	80	160

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Los indicadores de la actividad docente han alcanzado valores comparables o ligeramente más positivos que los del curso anterior.

El IAD ponderado (5,07) es ligeramente superior al del curso anterior (4,23) y se encuentra en el segundo cuartil de la comparativa por debajo de la mediana de otras titulaciones (5,55). La tasa de PDI Doctor se sitúa, como en los cursos anteriores, en el 100%, ya que todos los docentes que imparten las asignaturas del Máster tienen esa titulación. Por último, la Tasa de PDI a tiempo completo se encuentra en el tercer cuartil de la comparativa y superando el valor de la mediana (84,97), aunque no ha alcanzado la meta definida.

2. Actividad investigadora:

El IAI Ponderado del profesorado ha sido de 3,45, claramente superior al del año anterior (1.87) y a la media de los tres cursos anteriores (2,26), posicionándose en el segundo cuartil, por debajo del valor medio de otras titulaciones (5,7).

3. Demanda:

La Tasa de matriculación (60) ha sufrido un descenso respecto al curso anterior (96) y a la media de los tres últimos cursos, que es 81,3. Es también inferior a la mediana de otras titulaciones (84,52) y no ha alcanzado la meta prevista. En la comparativa con otros títulos se sitúa en primer cuartil.

En cambio, la Tasa de oferta y demanda, con un valor de 224, ha sido superior a la del curso anterior (200) y superior a la meta definida (160). Este parámetro ha experimentado una tendencia creciente en los últimos cursos, pasando de 148 en 2015-16 al valor actual. El valor alcanzado es superior a la media de esos años (189,3) y se sitúa en el segundo cuartil de la comparativa.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En este apartado se mantienen las metas establecidas para el curso anterior, a excepción de la Tasa de oferta y demanda que la situamos en 200 por su incremento continuado en los últimos cursos. Las referentes a la Actividad docente no se prevé que experimenten cambios, ya que la plantilla de profesores será la misma. Tampoco se ha modificado la previsión de 80 en la Tasa de matriculación, a pesar de que el pasado curso fue solo de 60. Dado que ese valor fue puntual debido a los tres casos de cancelación de matrícula ya comenzado el curso y al incremento de la matrícula en el curso actual, mantenemos la citada expectativa.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	70	9	94	90	2	1	20	20	100	5
Memoria Verificación	60	20	90							
Resultado 19/20	72.73**	17.65	100**	77.61	0	0**	13.64	25**	100***	4.28***
Meta propuesta	70	9	94	90	2	1	20	20	100	5

** El resultado del indicador puede haberse visto afectado por el alargamiento del plazo de presentación de TFG y TFM hasta diciembre. Valórese la conveniencia, o no, de su análisis y reflexión.

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La Tasa de graduación, con un valor de 72,73, ha experimentado un incremento respecto al último curso, que fue de 58,82, y es también superior a la media de los tres cursos anteriores (82,9) y al valor de la memoria de verificación (60), situándose en el tercer cuartil de la comparativa, con un valor similar a la mediana.

La Tasa de abandono ha sido de 17,65, más elevada que la prevista y que el valor de la mediana (5,54), aunque entra dentro de los límites establecidos en la memoria de verificación. En cuanto a la Tasa de eficiencia (100), es superior a la de cursos anteriores y el valor estimado. El motivo de este valor elevado se encuentra en la renuncia de tres estudiantes ya matriculados a continuar los estudios. La decisión de abandonar el curso tuvo lugar durante el primer semestre y los motivos no se comunicaron a los responsables del Máster. Pensamos que estaba motivada por encontrar unos contenidos diferentes a los esperados por los alumnos.

La Tasa de rendimiento (77,61) ha sido claramente inferior a la del curso anterior (91,79) y a la media de los últimos cursos (93,5), no alcanzando tampoco la meta propuesta ni al valor medio de la comparativa con otras titulaciones (85,43). Se sitúa en el primer cuartil.

2. Internacionalización:

En el curso evaluado no se recibieron estudiantes externos de intercambio, como ya ocurrió en años anteriores.

Seguramente esto es debido a la estructura del título, con una duración de solo un año que no favorece este tipo de intercambios. Tampoco ninguno de los alumnos realizó una estancia en centros externos.

El porcentaje de estudiantes extranjeros ha sufrido un ligero retroceso respecto al del curso anterior (18,75%) y a la media de los tres últimos años (20,2). Este valor se sitúa en el segundo cuartil, no habiendo alcanzado el valor de la mediana (33,37).

3. Empleabilidad:

Los indicadores de empleabilidad han sido positivos, especialmente el porcentaje de alumnos que realizó prácticas de empresa, alcanzando globalmente valores similares o superiores a los del curso anterior.

El porcentaje de estudiantes que hizo prácticas en empresas (25) se ha mantenido en valores parecidos a los del curso anterior (29,4) y superior a la media de los últimos tres años (20,5). Aun así, cuando se compara con la media de otros títulos ha sido inferior (46,7), situándose en el segundo cuartil de la comparativa.

El indicador del porcentaje de no desempleados a los tres años de finalizar el título ha obtenido un valor muy positivo (100), ya que ninguno de los encuestados se encuentra en dicha situación. Este valor ha sido idéntico al obtenido en los cursos anteriores.

Por último, la Autoeficacia a los tres años ha alcanzado el valor de 4.28, el mismo que en cursos anteriores, y ligeramente por debajo del valor medio de otros títulos (5,08) y del valor definido como meta (5).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

En este apartado solo se ha modificado la previsión del porcentaje de estudiantes extranjeros, que hemos reducido a 15, reducción que consideramos lógica en las circunstancias actuales de limitación de movimiento de personas a nivel global. La tasa de abandono no ha modificado, a pesar de obtener un valor elevado, ya que la circunstancia ocurrida durante el curso es excepcional y no pensamos que vuelva a producirse.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8.5	7	9	9	7
Resultado 19/20	8.26	5	8.35		5.5***
Meta propuesta	8.5	7	9	9	7

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título ha sido de 8,26, similar, a la del año anterior (8,5) y al promedio de los tres últimos cursos (8). El valor alcanzado es ligeramente inferior al valor medio de otras titulaciones (8,7) y se sitúa en el segundo cuartil de la comparativa, aunque no supera el propuesto como meta el año anterior (8,5).

2. Alumnado:

La opinión de los alumnos con la gestión del título (5) se ha reducido respecto al curso anterior, que fue de 6,5. El valor obtenido en el indicador no alcanza a la media de los tres años anteriores (6), ni a la media del resto de titulaciones (6,84), situándose en el primer cuartil de dicha comparativa. En cambio, la satisfacción respecto a la docencia (8,35) ha mejorado respecto al año anterior, que fue 7,85, y es comparable al del periodo 2016-2018, que fue de 8,23. Este último indicador se mantiene en niveles positivos y aceptables, similares a la media de otros títulos, que fue de 8,31 (tercer cuartil).

3. Titulados:

No se dispone este año de los resultados de las encuestas a titulados a los tres años de finalizar los estudios.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han ajustado las previsiones para la Satisfacción del alumnado con la docencia, reduciéndolas medio punto para acercarlas al valor obtenido el curso evaluado. Mantenemos los valores propuestos para el resto de indicadores, con la confianza de que puedan alcanzarse en la próxima evaluación del título.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La valoración de las competencias transversales ha obtenido unos resultados muy satisfactorios, ya que prácticamente todas las calificaciones se han repartido entre los valores A y B, con un 56,3% y 42%, respectivamente. Solo 3 estudiantes (1,7%) han sido valorados en el rango A. De las 12 competencias evaluadas, en 7 los valores se encuentran dentro del rango A, mientras que en 5 competencias la media estuvo en el rango B. Según estos resultados consideramos que el nivel de cumplimiento de las competencias ha sido globalmente positivo y que las actividades desarrolladas en las distintas asignaturas han servido para alcanzar los fines propuestos.

Analizando cada una de las competencias por separado, se observa que las que alcanzaron valoraciones más altas fueron las CT 04, CT 06, CT 10, CT 11 y CT 13. Éstas corresponden a Innovación, creatividad y emprendimiento, Trabajo en equipo y liderazgo, Conocimiento de problemas contemporáneos, Aprendizaje permanente e Instrumental específica. Todas estas habilidades se trabajan en varias de las asignaturas del título. Entre las calificadas con una media más baja está la CT 08 que hace referencia a la Comunicación efectiva. Esta competencia se encuentra un año más entre las peor calificadas.

Por todo lo expuesto, consideramos que las actividades propuestas en las diferentes materias han sido útiles y han permitido valorar la adquisición de destrezas por parte de los alumnos.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

El informe emitido por la Comisión de calidad UPV del curso anterior fue favorable, sin incluir observaciones ni precisar de subsanación. También las acciones de mejora propuestas fueron valoradas favorablemente por la Comisión.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Algunas de las acciones de mejora que se van a comentar a continuación, en el presente informe de gestión, son el resultado de recomendaciones efectuadas por la comisión de reacreditación del título. Estas recomendaciones estaban contempladas como propuestas de mejora para el curso 19-20. Algunas han podido llevarse a cabo, otras por causa de la situación sanitaria y el cese de actividades académicas no se han podido realizar. Este punto se comenta con más detalle en los apartados siguientes.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

En el curso sometido a evaluación se recibió una queja a la que se dio respuesta en el plazo de unos pocos días. La queja fue presentada por dos alumnas que se habían sentido tratadas con menosprecio en el transcurso de unas sesiones prácticas por parte de un técnico de laboratorio. Una vez presentada la queja, los responsables del título y de la asignatura afectada hablaron con las dos partes y el malentendido se resolvió de forma inmediata y satisfactoria.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUPVEA/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUPVEA/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La página web del título ha sido revisada y los contenidos se encuentran actualizados para servir de información a los alumnos. Asimismo, se han incluido nuevas informaciones siguiendo las recomendaciones de la Comisión evaluadora de la AVAP. En este momento se ha abierto un plazo a los profesores para la oferta de TFM del curso actual, información que será incluida próximamente.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- Nivel de alcance de las competencias transversales.
- Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- Comunicaciones de los grupos de interés.
- Revisión de la información pública.
- Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
--------	--------	------------------	-------------------------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2249_2018_01	A	Organización de una jornada de prácticas en campo con participación de profesores de distintas áreas, a fin de proporcionar a los alumnos una visión global de la problemática de los cultivos.	Debido a la cancelación de las actividades académicas desde el mes de marzo, no fue posible organizar la jornada de prácticas de campo prevista. Esta actividad estaba programada para el mes de mayo, coincidiendo con los periodos de mayor desarrollo de los cultivos y de mayor presencia y actividad de plagas y enfermedades. Por este motivo, esta actividad planificada para el año anterior se traslada al curso actual 20-21, con la esperanza de que la situación sanitaria permita su desarrollo en la citada época.
2249_2018_02	D,F	Organización, junto a las empresas del sector, de una jornada informativa de las salidas profesionales a las que pueden aspirar los egresados.	Tampoco fue posible la organización de una sesión informativa para los alumnos con la participación de personal de las empresas del sector agrícola que pueden estar interesadas en recién titulados con la formación que se ofrece en nuestro Máster. Como en el caso anterior, esperamos poder llevar a cabo esta actividad hacia finales del curso actual, si las circunstancias lo permiten.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	------------------	--------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2249_2018_03	A,F	Acciones encaminadas a una mejor organización docente	<p>Se han diseñado las acciones de mejora de la organización docente del Máster que se pretende implementar en el próximo curso. Dentro de este punto se proponían dos objetivos.</p> <p>El primero era reducir la carga de actividades evaluables dentro de cada asignatura con el fin de que el exceso de trabajo no entorpeciera el proceso de aprendizaje. A lo largo del presente curso los responsables del Máster han recomendado a los profesores responsables de cada asignatura una reducción en el número de pruebas, trabajos, presentaciones, etc. que se proponían en cursos anteriores. Esta reducción era especialmente urgente en el caso de alguna de las asignaturas de dos créditos, que apenas tienen un período lectivo de un mes. Esperamos que esta iniciativa tenga una aplicación inmediata y redunde en beneficio de la docencia.</p> <p>El segundo de los objetivos pretende reducir el número de asignaturas mediante la fusión de materias que actualmente tienen dos créditos. Esto responde a la recomendación de la Comisión de reacreditación del título, que en su último informe manifestó que existía una excesiva fragmentación y que algunas materias de temática similar podrían unirse en entidades mayores.</p> <p>En estos momentos, de las 16 asignaturas que componen la estructura docente del título, 9 tienen 2 créditos, 5 de ellas en el primer semestre y 4 en el segundo. La propuesta de reestructuración es la siguiente.</p> <p>En el primer semestre, unir las asignaturas actuales de Biología y Ecología de Insectos y Biología y Ecología de Agentes Fitopatógenos de dos créditos cada una en una única materia que se denominaría Biología y Ecología de Plagas y organismos Fitopatógenos. Asimismo, la asignatura actual de Historia de la Agronomía de dos créditos se suprime y la carga docente se transfiere a la asignatura de Intensificación en Tecnología del Suelo, que pasaría de dos a cuatro créditos. Como se explica con más detalle a continuación, no se proponen modificaciones para el segundo semestre.</p> <p>Con estos cambios la estructura docente del Máster pasaría de 16 a 14 asignaturas, 7 en el primer semestre (de las 9 actuales) y 7 en el segundo (las mismas que actualmente). La distribución de créditos entre semestres no se modificaría, ya que no hay cambios de asignaturas entre semestres.</p> <p>Además de la consiguiente reducción en el número de asignaturas pequeñas, el cambio se ha diseñado para ofrecer una visión más global de la problemática de las plagas y enfermedades, que en el ámbito agrícola no están separadas, sino que forman parte del mismo programa de gestión o de producción integrada. Lógicamente, la fusión de asignaturas no supone exclusivamente una continuidad en los temarios de las preexistentes, sino una posibilidad de organizar internamente los contenidos para ofrecer nuevas informaciones presentadas de forma más amena y actualizada.</p> <p>Hubiéramos querido ser más ambiciosos en la reducción de las asignaturas del segundo semestre; sin embargo, el Máster se imparte en estos momentos en modalidad de doble</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
			titulación junto al Máster de Ingeniería Agronómica (MIA). Como consecuencia, los alumnos que cursan el MIA tienen convalidadas las asignaturas del segundo semestre de nuestro Máster "Gestión de Plagas Agrícolas" y "Gestión de Enfermedades Agrícolas". Eso impide fusionar estas asignaturas con otras, ya que la materia resultante tendría una parte convalidable y la otra no. Por ello, hemos optado por hacer en estos momentos una reestructuración limitada, dejando un periodo de reflexión para plantear próximamente modificaciones de mayor envergadura que seguramente necesitarían de la aprobación de las agencias de calidad externas. (Consultar pdf anexo)

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2249_2019_01	A,D,F	Organización de seminarios online como complemento de las actividades docentes y formativas	Dada la situación de incertidumbre del presente curso y que su duración no es previsible en estos momentos, proponemos una serie de actividades online participativas con el objetivo de mejorar la formación y proporcionar conocimientos complementarios. Los seminarios tratarán temas específicos de las materias que no pueden tratarse en profundidad, tendrán carácter práctico y serán impartidos por profesionales de la investigación y de la industria del sector agrícola.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Entre los aspectos mejor valorados se encuentra la Docencia, que ha obtenido valoraciones positivas, aunque en algunos casos no son definitivos, ya que los resultados de la opinión de los egresados no se encuentran disponibles. La opinión de los alumnos sobre la docencia alcanzó valores altos (8,35), comparables a los de otros años y similares a la media de otras titulaciones. Por ello, pensamos que la función docente sigue constituyendo una de las fortalezas del título.

Las expectativas laborales suponen, también, un aspecto positivo. Un 25% de los estudiantes realizó prácticas en empresa, lo que seguramente ha permitido mejorar su formación y tener su primer contacto con el mundo laboral. Además, el porcentaje de empleo entre los titulados a los tres años fue del 100%.

El porcentaje de estudiantes extranjeros disminuyó ligeramente (13,6% frente al 20,2% de valor medio en los tres cursos anteriores). Algunos de los alumnos latinoamericanos que ya habían sido admitidos nos comunicaron sus dificultades para obtener los permisos necesarios para viajar a Valencia, lo que contribuyó a su renuncia. La actual situación de incertidumbre y de limitación del libre movimiento ha afectado este indicador, por lo que hemos ajustado a la baja la meta prevista. En cualquier caso, no vemos este aspecto excesivamente preocupante. El atractivo de la titulación para alumnos del exterior ha sido habitualmente uno de los puntos fuertes del título y esperamos que continúe siéndolo cuando la situación sanitaria cambie.

Los indicadores menos positivos han sido la Tasa de matriculación y la Tasa de abandono. Las matriculas disminuyeron el pasado curso, después de varios años de un progresivo aumento. A pesar de que el número de solicitudes fue muy elevado, este valor no se reflejó en el número final de matriculados. En cuanto a la Tasa de abandono, durante el curso pasado tres estudiantes dejaron sus estudios al final del primer semestre. No conocemos las razones que motivaron esas decisiones, pero pensamos que los estudiantes percibieron que el contenido del Máster no respondía a la idea previa que tenían. Evidentemente, estos resultados no nos han satisfecho. Sin embargo, pensamos que esta circunstancia ha sido puntual y que no se repetirá en futuros cursos; de hecho, la matrícula en el curso actual ya ha experimentado un aumento. Por ello, no hemos modificado nuestras metas respecto del anterior informe de gestión.

La participación de los profesores en las encuestas de gestión fue satisfactoria, pero la de los alumnos muy escasa, ya que solo intervino el 18%. Concienciar a los alumnos en la importancia de su participación ha sido uno de los objetivos del Máster en los últimos años, fruto de ello fue el aumento obtenido en el curso 2018-19. Sin embargo, esta tendencia se ha interrumpido este año. Estamos convencidos que el confinamiento y la pérdida de contacto estrecho entre profesores y alumnos ha influido decisivamente en estos resultados. Los alumnos no participaron desde sus casas, a pesar de que habían sido avisados y se les había pedido

encarecidamente su opinión.

La interrupción de actividades en la pasada primavera impidió realizar alguna de las propuestas de mejora planificadas, ya que suponían salidas al campo y reuniones informativas. Estas actividades respondían a la petición de los propios alumnos y a las recomendaciones de la Comisión de acreditación de la AVAP, por lo que su realización, cuando sea posible, contribuirá a una mejora en la información de los egresados y en la propia imagen del Máster, al convertirse en actividades habituales en futuros cursos. Esperamos, también, que la reestructuración de asignaturas que se va a aplicar en el curso 2021-22 permita una docencia más ágil y eficaz y sea valorada positivamente por los estudiantes.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos