

---

# INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN SEGURIDAD  
NUCLEAR Y PROTECCIÓN RADIOLÓGICA

ETS de Ingeniería Industrial

**Objetivo.**

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: GALLARDO BERMELL, SERGIO

Nombre	En calidad de
CARRERAS IGUAL, DANIEL	Alumno/a
TEN GALLARDO, TOMAS	Alumno/a
FIGUEIRAS SAN CLAUDIO, BEATRIZ	Jefe de los Servicios Administrativos
CARLOS ALBEROLA, SOFIA	Personal Docente E Investigador
ESCRIVA CASTELLS, FACUNDO ALBERTO	Personal Docente E Investigador
MARTORELL ALSINA, SEBASTIAN SALVADOR	Personal Docente E Investigador
MIRO HERRERO, RAFAEL	Personal Docente E Investigador
ORTIZ BAS, ANGEL	Presidente/a
ROYO PASTOR, RAFAEL	Secretario/a
ANDRES SEBASTIAN, ROSA M <sup>a</sup>	Vocal

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	95	90	NP	70	300
Resultado 24/25	3.9	100	90	3.9	80	235
Meta propuesta	NP	95	90	NP	85 *	300

NP: No procede

**Nivel 1. Indicadores de actividad del Título****1. Actividad docente:**

IAD Ponderado:

Este índice de actividad docente del máster ha mostrado una mejora reciente, pasando de 2,9 en 2022/2023 a 3,9 en el curso 2024/25. Aun así, se mantiene bajo en comparación con el promedio de los demás títulos (media 5,2 puntos) y por debajo del primer cuartil. Este valor indica una dedicación docente ponderada inferior a la habitual. En términos cualitativos, aunque se ha incrementado ligeramente, sigue siendo un punto débil relativo. Del profesorado que imparte docencia en el máster, 5 son CU, 3 son TU, 1 PPL y 1 ASO. La mayoría de ellos tienen IADs normalizados altos o muy altos. El MUSEPRA tiene asignaturas equivalentes con MUJI (Máster Universitario en Ingeniería Industrial). En total hay 24 ECTS equivalentes. Como el IAD e IAI se reparten proporcionalmente en cada titulación por el número de estudiantes, esto puede afectar al cálculo del IAD ponderado y al IAI ponderado. La CAT considera que estos dos indicadores tal y como está formulados no son adecuados para este máster porque el número de estudiantes de MUJI es muy superior al de MUSEPRA.

Tasa de PDI Doctor:

El 100% del profesorado del máster posee el grado de doctor, valor que ha aumentado desde el 90,9%

registrado el curso previo. Este pleno doctorado del PDI sitúa al programa muy por encima del umbral leve (60%) y del umbral grave (50%) definidos para este indicador, alcanzando un nivel de excelencia claramente consolidado. Asimismo, el dato actual supera la media de titulaciones comparables (92,4% de doctores), entrando en el tercer y cuarto cuartil de la distribución (100%), lo que refuerza la posición destacada del título en términos de cualificación académica. Esta fortaleza estructural garantiza que la docencia está impartida por expertos con sólida trayectoria investigadora y experiencia profesional acreditada, condición especialmente relevante en un máster oficial en Seguridad Nuclear y Protección Radiológica, donde la competencia técnica y científica resulta crítica.

Desde la perspectiva de calidad, este indicador evidencia una alineación total con los exigentes estándares del sistema universitario y con las recomendaciones del programa de evaluación institucional. El mantenimiento de este 100% de doctores debe considerarse un objetivo estratégico, dado su impacto directo en la reputación académica, la capacidad de innovación docente y la transferencia de conocimiento. En conjunto, la composición del PDI consolida al máster como un referente de excelencia formativa, capaz de ofrecer una enseñanza avanzada y basada en la evidencia científica.

Tasa de PDI a tiempo completo:

Actualmente, el 90% del profesorado del máster desempeña su labor a tiempo completo, frente al 72,7% registrado en el curso 2022/2023. Este indicador supera holgadamente el umbral leve (70%) y se mantiene muy por encima del umbral grave (60%), evidenciando una mejora significativa en la estabilidad del personal docente e investigador. Además, el valor actual se sitúa ligeramente por encima de la media de las titulaciones del mismo ámbito (86,8%) y supera la mediana (88%), lo que confirma un refuerzo progresivo de la dedicación del profesorado al programa. La incorporación de un profesor a tiempo completo y la reducción del número de asociados de dos a uno, han contribuido de manera decisiva a este incremento en comparación con el curso 2022/2023, reduciendo la dependencia de colaboraciones externas y mejorando la cohesión del equipo docente. La mayor dedicación del PDI se traduce en un incremento de la disponibilidad para tutorías, orientación académica y coordinación de actividades, aspectos que inciden en la satisfacción del alumnado y en la eficacia de la gestión docente. Asimismo, esta consolidación favorece la planificación a medio plazo y el desarrollo de líneas docentes e investigadoras estables. Mantener niveles de dedicación iguales o superiores al 85-90% permitirá seguir cumpliendo los umbrales de referencia y reforzar la calidad global del título

## 2. Actividad investigadora:

IAI ponderado:

La actividad investigadora del profesorado del máster, medida por este índice ponderado, es muy baja en términos absolutos (3,9 en 2024/25) y prácticamente no ha mostrado mejoras destacables (el valor previo era igualmente bajo). Se encuentra muy por debajo del promedio de los demás títulos (media 5,6 puntos) y en el cuartil Q1 según los datos comparativos disponibles. Es decir, el índice de producción/actividad investigadora del profesorado del máster está en el extremo inferior del conjunto de titulaciones. El comentario es análogo al realizado para el indicador IAD ponderado: La mayor parte del profesorado tiene IAI normalizados altos o muy altos. El MUSEPRA tiene asignaturas equivalentes con MUJI (Máster Universitario en Ingeniería Industrial). En total hay 24 ECTS equivalentes. Como el IAD e IAI se reparten proporcionalmente en cada titulación por el número de estudiantes, esto puede afectar al cálculo del IAD ponderado y al IAI ponderado. La CAT considera que estos dos indicadores tal y como está formulados no son adecuados para este máster en concreto.

## 3. Demanda:

Tasa de matriculación:

En el curso 2024/25 el máster cubrió el 80% de las plazas ofertadas, superando el umbral leve establecido (75%). Este avance constituye una mejora sustancial respecto al curso 2022/2023 (40%) y 2023/2024 (50%). Aun así, el resultado continúa siendo inferior a la media general de matriculación del conjunto de títulos (en torno al 92-93%) y se ubica en el primer cuartil de la distribución, lo que evidencia un margen de crecimiento en la capacidad de atracción. En comparación con la mediana de ocupación (96%), el máster presenta todavía una brecha respecto a programas más consolidados o de mayor notoriedad. No obstante, los datos correspondientes al curso 2025/26 confirman una evolución positiva: la totalidad de las plazas ofertadas se han cubierto y se ha generado una lista de espera, lo que implica que el título superará los umbrales de referencia y alcanzará niveles propios de los programas con mayor demanda. Este incremento podría atribuirse al refuerzo de las acciones de comunicación, la mejora de la visibilidad institucional y las alianzas estratégicas con entidades colaboradoras. En conjunto, el indicador refleja indicios de consolidación del máster. Mantener y reforzar estas dinámicas será clave para sostener la tendencia y mejorar la posición del título en el mercado académico.

Tasa oferta-demanda:

El valor actual, con aproximadamente 2,35 solicitantes por cada plaza (235%), supera el umbral leve establecido (150%), lo que indica un nivel adecuado de interés y competitividad en el acceso. Sin embargo,

este dato continúa por debajo de la media general del resto de másteres (3,65 candidatos/plaza) y de la mediana (3,04), posicionando al programa en el primer o segundo cuartil de la distribución. Aun cuando el indicador evidencia una demanda sólida —más de dos aspirantes por plaza—, su valor relativamente inferior respecto a otros títulos sugiere la conveniencia de reforzar la proyección externa del programa para incrementar su atractivo. Entre las posibles causas de esta demanda moderada se encuentra el carácter técnico y especializado del máster, que restringe el número potencial de candidatos idóneos. En este contexto, la estrategia de gestión podría orientarse a ampliar la base de aspirantes, diversificando los canales de difusión y potenciando la dimensión internacional. Acciones como la promoción en foros profesionales, la colaboración con instituciones afines o la difusión en redes académicas internacionales pueden contribuir a incrementar progresivamente la demanda y mejorar el posicionamiento competitivo del título. De mantenerse la tendencia observada en la matrícula reciente, es previsible que el indicador alcance o supere los valores medios del sistema en los próximos ejercicios, reforzando la reputación del programa y la calidad de su alumnado de nuevo ingreso.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se propone como meta de la Tasa de matriculación el 85%, valor superior al umbral "leve". Se mantiene el resto de metas.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	90	10	95	90	2	10	30	75		
Memoria Verificación	90	10	90							
Resultado 24/25	50	10	93.4	90.1	0	41.7	27.3	91.7		
Meta propuesta	90	10	95	90	2	10	30	75		

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

Tasa de graduación:

La tasa de graduación ha sido del 50% en los cursos 2023/2024 y 2024/2025, ambos por debajo del umbral grave (60%). La razón de este valor tan bajo es que en el curso 2023/2024 no hubo ningún graduado. Esto se debe a varias razones: 2 estudiantes realizaron el TFM en el extranjero en el primer cuatrimestre del curso posterior, 2 se incorporaron a empresas del sector nuclear y el resto defendió el TFM con retraso. El tema de la internacionalización de los estudiantes es positivo para el máster, pero empeora este indicador. Otro aspecto para tener en cuenta es que en el máster también se encuentran matriculados los alumnos de doble máster (MUSEPRA + MUII), los cuales realizan el TFM en el primer cuatrimestre del curso posterior a la primera matrícula en MUSEPRA. Estos factores, positivos si se analizan por separado, afectan negativamente en el cálculo de la tasa de graduados.

Sin embargo, es cierto que se ha detectado una elevada carga de trabajo cuando se realizan simultáneamente el TFM y las prácticas en empresa en temas diferentes. Por este motivo se va a proponer como acción de mejora alinear los temas de las prácticas en empresa y TFM para aprovechar sinergias. De hecho, esta acción de mejora ya se ha implementado en el curso 2024/2025 y se ha comprobado su eficacia. Teniendo en cuenta todo lo expuesto, consideramos que el valor actual de este indicador es un hecho puntual y que presentará una mejora en las próximas ediciones del máster. Se va a definir una acción de mejora para que conste en el presente informe.

Tasa de abandono inicial:

La tasa de abandono inicial del máster se sitúa en torno al 10%, valor que cumple el umbral leve (15%) y mejora respecto del curso 2023/2024 (25%) y consolida al programa dentro de los parámetros de éxito institucional. En comparación con otras titulaciones, la cifra es inferior a la media (13,1%) y muy próxima a la mediana (10,5%), ubicando al título en la mitad inferior de la distribución (Q1: 6,7%; Q3: 17,4%). En conjunto, el máster presenta un abandono menor que la mayoría, lo que respalda la eficacia de los procesos de admisión y la coherencia entre el perfil de ingreso y las exigencias del plan de estudios. La fortaleza en abandono apunta también a mecanismos de acogida, tutoría y orientación inicial bien calibrados.

### Tasa de eficiencia:

En cuanto a la tasa de eficiencia, los resultados son muy positivos. En el curso 2022/2023 se alcanzó el 100% y en 2024/2025 el 93,4%, valores que superan ampliamente los umbrales fijados (85% leve; 75% grave). Sostener una eficiencia >90% indica que el estudiantado supera casi la totalidad de los créditos sin repetir asignaturas, evidenciando planificación académica realista y seguimiento eficaz. En 2023/2024 no hay dato por la ausencia de defensas de TFM, circunstancia que se considera puntual y no estructural. En este sentido, están en marcha medidas para asegurar su finalización oportuna. El máster se sitúa por encima de la media de posgrados (86%–87%) y ligeramente por debajo de la mediana institucional (96,4%), confirmando un buen desempeño.

### Tasa de rendimiento:

Respecto a la tasa de rendimiento (porcentaje de créditos superados sobre matriculados), el programa alcanza un 90,1%, cifra que supera los umbrales de referencia (80% leve; 75% grave). El dato mejora con fuerza frente a 2023/2024 (77,2%) y se alinea con 2022/2023 (88%). En el marco institucional, el rendimiento se aproxima a la media (91,5%) y a la mediana (91,7%), situándose dentro del rango intercuartílico medio (Q1: 79,8%; Q3: 95,7%).

Los indicadores analizados cumplen o superan los valores umbral, posicionando al máster entre los programas con mejor desempeño académico y menor abandono. Como línea de avance, se propone reforzar el seguimiento del TFM —especialmente en hitos y retroalimentación— para garantizar su finalización en plazo y sostener los elevados niveles de eficiencia y rendimiento observados.

## 2. Internacionalización:

### Número de estudiantes de intercambio recibidos:

El máster recibió 1 estudiante de intercambio en el curso 2023/2024. En el curso 2024/2025 no se ha recibido ninguno. Para mejorar este indicador, se puede participar más activamente en redes de movilidad como Erasmus+ e intensificar la promoción del programa. Dado que el indicador no figura entre los sujetos a umbral mínimo, se valora cualitativamente por su impacto y proyección.

### Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico:

En el curso 2024/2025, el 41,7% de los estudiantes titulados realizó intercambio académico. En el 2023/2024 no procede este parámetro por la ausencia de graduados ese año. En el curso 2022/2023 dicha tasa fue del 25%. Todavía es pronto para observar alguna tendencia en este aspecto. Sin embargo, en el curso 2024/2025, este indicador sitúa el máster entre los más destacados de la UPV. Este indicador no tiene de umbral de referencia, por lo que se mantiene la meta establecida en el 10%.

### Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera:

En el curso 2023/2024, el 37,5% del estudiantado era de nacionalidad extranjera. En el curso 2024/2025 este porcentaje se ha situado en el 27,3%. En comparación con la media de otros másteres (43,8 %) y la mediana (41,6 %), el 30 % está por debajo del segundo cuartil, pero dentro del rango típico (Q1 = 23,2 %; Q3 = 63 %). La cifra supera el umbral leve estimado del 25 %, considerado aceptable para programas de posgrado, garantizando diversidad cultural y visibilidad global. Entre los factores que pueden limitar un mayor crecimiento figuran el idioma de impartición (predomina el español) y la disponibilidad de becas (AUIP, por ejemplo). En la posible evolución de este parámetro en el futuro destaca el hecho del encarecimiento del crédito para los alumnos extranjeros. Atendiendo a este factor, esperamos una reducción fuerte de la presencia de este tipo de alumnos en futuras ediciones del máster.

## 3. Empleabilidad:

### Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa:

En el curso 2024/2025, el 91,7%, es decir, prácticamente la totalidad de los titulados, realizaron prácticas en empresa (superando ampliamente el umbral leve del 50%). Este indicador está muy por encima del promedio general de otros títulos (media 51,5%) y supera el tercer cuartil (73%). En otras palabras, el máster se mantiene en el cuartil superior a nivel de empleabilidad/prácticas, pese a la bajada desde el valor excepcional

del curso previo. Una participación de más del 90% en prácticas es un resultado excelente que refleja la fuerte orientación profesional del programa y sus vínculos con el sector nuclear. Esta alta tasa de prácticas probablemente favorece la inserción laboral temprana de los graduados y responde a las expectativas de los estudiantes de aplicar conocimientos en entornos reales.

## Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	9	8	9.25	9	
Resultado 24/25	9.1	9.4	9.5	9	
Meta propuesta	9	8	9.25	9	

## Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

### 1. Profesorado:

Satisfacción del profesorado con la gestión del título:

La gestión académica y organizativa del programa es valorada muy positivamente por el profesorado, con una puntuación media de 9,1 sobre 10 en las encuestas de satisfacción más recientes (curso 2024/2025). Este nivel de satisfacción se ha mantenido estable y elevado durante los cursos 2022/2023 (9,7 puntos) y 2023/2024 (9,2 puntos), con una meta interna fijada en 9,0 puntos. La posición del máster está en consonancia con la media de la UPV, situada alrededor de 9,1 puntos. La satisfacción media del profesorado en el conjunto de titulaciones presenta una mediana próxima a 9,1 y un tercer cuartil de 9,6; el resultado del máster se sitúa, por tanto, ligeramente por debajo de la media pero dentro del rango superior de satisfacción global. De acuerdo con los umbrales institucionales (umbral leve: 7, umbral grave: 6), la puntuación obtenida se encuentra muy por encima del nivel mínimo esperado, lo que evidencia un desempeño excelente en este indicador. Una puntuación de 9 refleja la percepción de una gestión eficaz del título, indicando, además, la existencia de un entorno laboral favorable, con comunicación fluida entre la dirección del máster y el profesorado, equilibrio en la carga docente y una resolución ágil de incidencias.

La participación del profesorado en las encuestas muestra un comportamiento bastante estable: pequeña caída en 2023/2024 y recuperación en 2024/2025, un patrón parecido al observado en la media de la UPV. Sin embargo, la satisfacción del profesorado del máster destaca por su estabilidad y por situarse sistemáticamente por encima de las medias institucionales. En 2024/2025, las opiniones se concentran en los niveles más altos, señalando una percepción muy positiva de la organización del título, la comunicación, la gestión administrativa y los recursos materiales. Estos resultados, más homogéneos y favorables que los que suelen obtenerse en el conjunto de la UPV, refuerzan la idea de que el máster cuenta con una estructura de gestión y apoyo docente que comienza a consolidarse.

### 2. Alumnado:

Satisfacción media del alumnado con la gestión del título:

Los estudiantes califican con un 9,4/10 su satisfacción global con la gestión y organización del máster, valor que supera ampliamente los umbrales establecidos (leve 7,0 / grave 6,0) y se sitúa por encima de la media general de la universidad (7,0) y de la mediana (7,2) y la meta interna fijada en 8,0. La satisfacción del estudiantado con la gestión del máster ha evolucionado al alza durante los cursos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025, con un 7,9, 8,8 y 9,4, respectivamente. Este resultado posiciona al programa en el percentil 97,5% de todas las titulaciones, mostrando que sus estudiantes se sienten más satisfechos con la gestión que la mayoría de las titulaciones. En términos generales, la gestión del título se consolida como un punto fuerte,



cumpliendo ampliamente con los estándares de calidad institucional y avanzando hacia niveles de excelencia (objetivo de 9 puntos).

Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título:

Por su parte, la satisfacción del alumnado con la docencia impartida representa el indicador más destacado del programa. Los estudiantes otorgan una puntuación media de 9,5/10, que supera los umbrales de referencia (leve 7,0 / grave 6,0) y también la media de satisfacción docente en otros títulos (8,8).

La satisfacción del estudiantado con la docencia impartida en el máster se ha mantenido bastante estable durante los cursos 2022/2023, 2023/2024 y 2024/2025, con un 9, 9,6 y 9,5 puntos, respectivamente. Esta valoración se sitúa cerca del percentil 97.5%, lo que evidencia un nivel de excelencia docente muy buena. Una calificación de 9,5 indica que el alumnado percibe la enseñanza como muy satisfactoria, implicando para ello, el nivel de claridad y dominio del profesorado, la metodología empleada, la relevancia de los contenidos y el acompañamiento personalizado. La implicación del profesorado y el reducido tamaño del grupo favorece una atención individualizada y un clima de aprendizaje participativo. Desde una perspectiva de mejora continua, mantener este nivel requiere apoyar la formación pedagógica del profesorado, reconocer las buenas prácticas docentes y preservar las condiciones que lo hacen posible (ratios adecuadas y recursos actualizados). En síntesis, la satisfacción con la docencia confirma que la calidad de la enseñanza constituye el principal punto fuerte del máster, situándose muy por encima de los umbrales y de la media universitaria. Junto con la gestión eficaz del título, conforma una experiencia académica integral, coherente y satisfactoria, que fortalece la reputación y el prestigio institucional del programa.

La participación del alumnado experimenta un crecimiento notable en el curso 2024/2025, pasando de cifras reducidas a un nivel de implicación que alcanza su máximo histórico (87,5% del estudiantado del máster). Este salto contrasta con la tendencia general de la UPV, donde la participación suele mantenerse más constante. Además, la satisfacción global del alumnado del máster supera consistentemente los valores institucionales: la valoración media pasa de 7,9 en 202/2023 a 9,4 en 2024/2025, una progresión muy por encima de la estabilidad habitual de las medias globales de la universidad. Para los estudiantes, las principales fortalezas del máster —información web, comunicación y orientación, gestión administrativa y recursos materiales— obtienen valoraciones casi unánimes (10 puntos en 2024/2025), con porcentajes que superan también los obtenidos por la UPV en estos ámbitos. Únicamente la coordinación docente aparece como un punto relativamente débil (6.7 puntos), aunque con una tendencia claramente positiva y con un rendimiento que, incluso así, se sitúa mejor que el promedio institucional.

### 3. Titulados:

Satisfacción media del titulado con la formación recibida:

Los egresados, al finalizar el programa, manifestaron una satisfacción promedio de 9,0/10 con la formación obtenida en el máster. Este valor supera ampliamente los umbrales de referencia establecidos (umbral leve 7,0; umbral grave 6,0), lo que confirma que el indicador se sitúa muy por encima del mínimo esperado institucionalmente para este aspecto. Además, ubica al programa por encima del promedio general de satisfacción de graduados (media 8,4) y por encima de la mediana (8,5). En términos de distribución, el valor del máster rebasa el tercer cuartil (8,9) y alcanza el máximo reportado en algunas titulaciones (tope 9,0), lo que significa que es uno de los programas mejor valorados por sus propios egresados al término de los estudios.

Una nota de 9,0 refleja que los titulados consideran que el máster cumplió o incluso superó sus expectativas en cuanto a contenidos, competencias adquiridas y utilidad de la formación. Desde el punto de vista de la gestión, este resultado evidencia que se está realizando un trabajo eficaz en el diseño curricular y en la impartición del máster, garantizando una experiencia formativa de calidad que no solo cumple, sino que supera holgadamente los umbrales exigidos por la institución. El reto de mejora continua será mantener este nivel de satisfacción en futuras cohortes y, especialmente, verificar su sostenibilidad en el largo plazo. En este sentido, será clave complementar este indicador con la medición a tres años, cuyo umbral leve es también 7,0 y el grave 6,0, para confirmar que los egresados mantienen una valoración elevada con el paso del tiempo. De momento, la percepción de los recién titulados es excelente, consolidando la imagen de calidad y prestigio académico del máster dentro de su ámbito formativo.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

### 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El programa presenta una alta tasa de logro en las competencias transversales, con resultados cercanos al 100%: Compromiso social y medioambiental y Comunicación efectiva (100%), Innovación y creatividad (98,3%), Trabajo en equipo y liderazgo (97,5%) y Responsabilidad y toma de decisiones (98,2%). Estos valores reflejan una sólida integración de las competencias en el plan de estudios y una evaluación estructurada mediante rúbricas alineadas con los resultados de aprendizaje.

El máster garantiza que todas las competencias (CT01 a CT05) se trabajen en varias asignaturas, con actividades como proyectos, trabajos en grupo, presentaciones e informes técnicos. Esta distribución asegura múltiples oportunidades de desarrollo y demuestra coherencia entre planificación, aprendizaje y evaluación. El sistema de seguimiento es robusto, con informes globales, desgloses por asignatura y comparativas entre cursos, lo que permite una gestión basada en evidencias y una retroalimentación eficaz.

En el curso 2024/2025 no se han evaluado las competencias transversales en las asignaturas Energía Nuclear y Radiaciones y Protección Radiológica en Instalaciones Radiactivas y Nucleares debido a un error por parte de los profesores responsables de dichas asignaturas al cerrar las Actas. En todas las demás asignaturas se han evaluado las CTs.

En cuanto a la evolución entre los cursos 2023/2024 y 2024/2025, no se observa ninguna incoherencia, siendo la incidencia la no evaluación en dos asignaturas, tal y como se ha mencionado anteriormente.

### 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

#### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

#### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Se ha presentado a la AVAP el Informe de Seguimiento del Máster y las correspondientes evidencias. Estamos a la espera de recibir el informe.

### 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Los comentarios destacan de forma reiterada aspectos positivos como la calidad docente, la eficiencia de la coordinación académica y la accesibilidad del profesorado. Este reconocimiento refuerza la percepción de que el máster cuenta con un equipo comprometido, un diseño curricular sólido y una estructura organizativa bien gestionada.

No obstante, los comentarios también evidencian de forma consistente una debilidad en la planificación temporal y de carga lectiva. Se identifican dos temas recurrentes: el desequilibrio en la carga de trabajo entre cuatrimestres, con exceso en el primero y menor exigencia en el segundo y las dificultades de conciliación laboral, relacionadas con la estructura intensiva del programa (un solo año académico, único grupo y horario) y la elevada carga no siempre reconocida en créditos ECTS, especialmente en trabajos y TFM. Estas observaciones sugieren que, si bien el diseño académico es de alta calidad, su implementación no siempre resulta sostenible para estudiantes con otras responsabilidades laborales o personales, lo que puede comprometer la experiencia formativa de un perfil amplio de estudiantes potenciales.

A partir de estos comentarios, se infiere que se debe seguir trabajando en equilibrar la carga temporal de trabajo. Una respuesta proactiva a estas observaciones fortalece el atractivo y la equidad del programa sin perder sus actuales niveles de excelencia académica y organizativa.

### 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUSEPRA/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUSEPRA/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

#### Resultado de la revisión de la web del título:

En la nueva versión de la web no se ha detectado ninguna incidencia.

### 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- Nivel de alcance de las competencias transversales.
- Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- Comunicaciones de los grupos de interés.
- Revisión de la información pública.



## F. Iniciativa propia de los responsables del título.

### Tipos de indicadores de las acciones de mejora

IADp. IAD Ponderado  
 TPDID. Tasa de PDI Doctor  
 TPDITC. Tasa de PDI a tiempo completo  
 IAIp. IAI ponderado  
 TM. Tasa de matriculación  
 TOD. Tasa oferta y demanda  
 TG. Tasa de graduación  
 TR. Tasa de rendimiento  
 TA. Tasa de abandono inicial  
 TE. Tasa de eficiencia  
 EIC. Número de estudiantes de intercambio recibidos  
 PTIA. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico  
 PNE. Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad)  
 PPE. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa  
 PND. Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse)  
 A3. Autoeficacia a los tres años  
 SPG. Satisfacción media del profesorado con la gestión del título  
 SAG. Satisfacción media del alumnado con la gestión del título  
 SAD. Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título  
 ST0. Satisfacción media del titulado con la formación recibida  
 ST3. Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años  
 NC. Nota media de corte  
 TMG. Tamaño medio de grupo

## 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

### Mejoras en curso

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y
2307_2022_01	F	SPG, SAD, ST0, ST3	Mejora de la coordinación transversal entre asignaturas.	Se sigue trabajando en este tema porque todavía se detectan desajustes, principalmente en la distribución de carga de trabajo a lo largo del curso.
2307_2022_03	F	TM, TOD, EIC, PNE	Mejora en la visibilización del máster.	Se listan a continuación las múltiples acciones realizadas al respecto. Se sigue trabajando en esta línea y forma parte de la mejora continua del máster.
2307_2022_04	F	TM, TOD, SAG	Mejora de la información estática de la página web del máster.	Se ha renovado totalmente la página web del máster. Periódicamente se actualiza con noticias, eventos, cursos, etc.
2307_2022_32	F	TM, TOD, TG, TR, TA, TE, PNE, A3, SPG, SAG, SAD, ST0, ST3	Redacción de un informe anual ETSII	Se sigue realizando de forma anual por parte del equipo directivo actual.

### Mejoras finalizadas

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
2307_2022_08	F	TM, TOD, TG, TR, TA, SPG, SAG, SAD	Recogida de todas las evidencias de los resultados de aprendizaje en aquellas asignaturas designadas como puntos de control. Dicha recogida y custodia la realizará el profesor, el DAT simplemente les informará de dicha obligación	Cada año se informa al profesorado responsable de la necesidad de custodiar las evidencias sobre los Resultados de Aprendizaje
2307_2022_14	F	SAG, ST0	Premios para TFX de estudiantes relacionarlos con las Escuelas para que le lleguen al alumno al proponer el tema	Desde la Subdirección de Alumnado de la ETSII, se hace promoción de los premios a los que pueden optar los TFM del MUSNPR.

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
2307_2022_21	F	TG, TR, TA, TE, SAG, SAD, ST0	Organización de eventos (Hackathon, etc) para animar al estudiantado a emprender proyectos en el ámbito industrial.	Se ha realizado INDUSHACK en marzo 2024 y en octubre el INDUSHACK LIVING LAB (BIP-TIME)
2307_2022_22	A	SPG, SAD, ST0, ST3	Subsanar posibles errores o deficiencias en la asignación de puntos de control del nuevo marco de Competencias Transversales	En sucesivas reuniones con los responsables de cada titulación se subsanaron los posibles errores o conflictos en la asignación de puntos de control de las competencias por asignaturas.
2307_2022_23	A	SPG	Generar un repositorio de buenas prácticas ETSII en Competencias Transversales	Se ha llevado a cabo la tarea asociada, como muestra el link que se acompaña.
2307_2022_25	F	SPG, SAD, ST0, ST3	Definir itinerarios formativos en ODS para cada titulación acordes a sus competencias específicas	e ha realizado un organigrama y esquema de los ODS naturales de las titulaciones impartidas en la ETSII
2307_2022_28	F	TG, TR, TA, SAG, ST0, ST3	Identificar y realizar el seguimiento de los estudiantes en riesgo de abandono tras la finalización del primer semestre	Se ha realizado la tarea pertinente como muestran los ficheros adjuntos.
2307_2022_35	F	TE, PPE, A3, SAG, SAD, ST0	Control y seguimiento a lo largo del curso del alumnado matriculado en créditos de Prácticas en Empresas en la automatrícula del mes de julio	Se ha llevado a cabo la acción correspondiente como muestra la evidencia.
2307_2022_36	F	TE, PPE, A3, SAG, SAD, ST0	Puesta en marcha de un nuevo software DIRE de gestión de ofertas de prácticas en empresa	Se considera finalizada puesto que la utilización de este software ya se ha hecho común para las prácticas de empresa.
2307_2023_01	C	SPG, SAG, ST3	Establecer calendario de reuniones del Consejo Consultivo	Este tipo de reuniones, al menos con el actual equipo directivo, ya se han institucionalizado dado su fuerte interés.
2307_2023_02	F	EIC, PNE, SAG, SAD	Mejorar el sistema de información para los estudiantes ETSII salientes al extranjero ("outgoing") a través de la herramienta corporativa WIKI-UPV.	Se ha seguido desarrollando esta iniciativa.
2307_2023_03	F	TM, TOD, PPE, SPG, SAG, SAD, ST0	Continuación de la aplicación DIRE tras obtener los resultados del primer curso académico de funcionamiento.	Se ha seguido desarrollando la herramienta informática y a hoy en día ya se considera plenamente implantada.
2307_2023_04	F	TM, TOD, TG, TR, SAG, SAD, ST0, ST3	Lanzar diferentes actividades de formación, incluyendo un encuentro colaborativo ("hackathon") de carácter interdisciplinar donde participe el alumnado de la ETSII en el marco del proyecto de internacionalización y sostenibilidad de la escuela (SUSTIMEABLE campus) financiado por la red T.I.M.E.	Se ha realizado el correspondiente acto según cómo se comentó.
2307_2023_05	F	SPG, SAG, SAD	Solicitar colaboración más activa a la Delegación de Alumnos para divulgar, entre el estudiantado, la importancia de las encuestas de gestión del título.	Se contactó con la Delegación de alumnos al respecto tal y como se indica.
2307_2023_07	F	TM, TOD, TG, TR, TA, EIC, PTIA, PNE, SPG, SAG, SAD, ST0, ST3	Creación de un apartado ODS en la web de la ETSII	Se ha llevado a cabo dicha acción y a día de hoy al consultar la página Web de la ETSII aparece la pestaña "COMPROMISOS ODS".
2307_2023_08	F	TM, TOD, TG, TR, TA, TE, EIC, A3, SPG, SAG, SAD, ST0, ST3	Creación de grupos de trabajo sobre las acciones de mejora derivadas de la I Jornada de Estrategia e Innovación Docente	Se han creado los grupos de trabajo referidos.
2307_2023_10	F	TOD, SAG, SAD, ST0, ST3	Recabar información sobre el valor percibido por los estudiantes de las prácticas de laboratorio.	Se ha solicitado esta información por diferentes medios, por ejemplo encuestas directamente al estudiantado.
2307_2023_12	C	SPG, SAG	Hacer público el perfil de egreso en la web del título.	En la nueva plantilla utilizada por la UPV para todas las titulaciones aparece "SALIDAS PROFESIONALES" que contiene una información muy similar a la que se explicitaría como "Perfil de egreso"
2307_2023_13	C	SPG	Evaluar las posibles mejoras para la trazabilidad de las acciones de mejora de los IGs.	A partir de la contestación del SECA se considera la finalización.

## Mejoras canceladas

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2307_2022_33	F	TM, TG, TR, TA, TE, PND, A3, SAG, SAD	Contabilizar a los alumnos que se matriculan a tiempo parcial de forma diferencial y no igual que los que están a tiempo completo	No se ha tenido más información por parte del SECA al respecto.
2307_2022_37	F	TM, TOD, TG, TR, TA, TE, A3, SPG	Que se descarguen las calificaciones de los alumnos de una titulación de forma automática al acabar cada curso académico adjuntando un análisis estadístico de las notas entre los diferentes grupos de un curso si la titulación los tiene.	No se tienen noticias de la valoración.
2307_2022_38	F	SPG, SAG, SAD, ST0, ST3	Colocar filtro para asignaturas en idioma INGLES en ALGAR RIOS	No se han tenido noticias al respecto del VPOATD respecto a su valoración.
2307_2023_06	F	SAG, SAD, ST0, ST3	Solicitar a los Profesores de asignaturas del segundo cuatrimestre que presenten, durante el pase de encuesta de profesorado, las encuestas de satisfacción con la gestión del título.	Incrementa excesivamente la carga de determinados profesores y en su momento se decidió no aplicarla.
2307_2023_09	F	TOD, TG, TR, TA, TE, A3, SPG, SAG, SAD, ST0, ST3	Elegir representantes de los estudiantes en las CATs antes de finalizar septiembre con objeto de tenerlos en base de datos para la redacción del informe de gestión.	Precisamente en la reunión de lanzamiento de los Informes de Gestión se nos comentó que la aplicación informática tomaba en cada momento los datos oficiales de los pertenecientes a la CAT desde la misma UPV. Esa información debería comunicarse a la ERT siempre que se actualice.
2307_2023_11	C	SPG	Solicitar la inclusión del porcentaje de participación en los informes de satisfacción de los estudiantes con las prácticas de empresa.	Se cancela porque no se ha recibido información por parte del Observatorio de Empleo UPV al respecto.

## 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivación
2307_2024_01	C	TM, TOD, TG, TR, TA, TE	Inicio del proceso de modificación sustancial de la Memoria de Verificación del MUSEPRA. Esta modificación sustancial viene motivada para solventar el comentario realizado por ANECA (criterios de admisión al máster) y por el cambio en el plan de estudios del Máster Universitario en Ingeniería Industrial. La modificación sustancial de la Memoria de Verificación del MUSEPRA afectará a múltiples aspectos de la titulación y garantizará la adaptación al RD 822/2021.	En el informe de verificación del MUSEPRA, expediente 12045/2021, ANECA emitió una recomendación específica relativa al Criterio 4: Acceso y Admisión de Estudiantes. La Agencia señaló que el procedimiento de admisión permitía el acceso de titulados de cualquier rama de conocimiento (incluyendo, por ejemplo, Grados en Humanidades o Ciencias Sociales) sin complementos de formación, incluso cuando su formación previa no guardaba relación con el perfil recomendado.
2307_2024_02	D,F	TG, TR, TE, SPG, SAG, SAD, ST0, ST3	Mejora de la comunicación y coordinación en la realización y finalización del TFM.	La baja tasa de graduación motiva esta acción de mejora que tiene su origen en la baja eficiencia en la elaboración y finalización del TFM a tiempo. Todo ello implica mejorar la coordinación a nivel de TFM y a nivel de prácticas en empresa.

## 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

No procede

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

La reflexión sobre el estado del Máster Universitario en Seguridad Nuclear y Protección Radiológica se ha elaborado a partir del análisis de los indicadores académicos, la evaluación de competencias y los resultados de las encuestas de satisfacción y gestión. Esta valoración permite identificar las principales fortalezas del programa, los retos que condicionan su desarrollo y las líneas estratégicas orientadas a la mejora continua y la consolidación de su calidad académica.

El máster destaca por la elevada satisfacción de su comunidad académica. Estudiantes y egresados valoran positivamente la formación recibida, la cercanía del profesorado y la atención personalizada, factores que garantizan una experiencia formativa de calidad y un seguimiento individualizado. Asimismo, el profesorado y el alumnado muestra satisfacción con la organización y gestión del título, reflejando un entorno académico cohesionado y comprometido con la excelencia docente.

Los resultados académicos son sobresalientes, con tasas de rendimiento y eficiencia superiores a la media institucional. Estos indicadores evidencian la coherencia entre contenidos, metodologías y evaluación, así como la capacidad del alumnado para alcanzar los resultados de aprendizaje previstos. También destaca la elevada tasa de estudiantes que realizan prácticas en empresa, aspecto muy valorado por el propio alumnado.

En cuanto a las competencias, su evaluación se realiza de manera rigurosa y completa, abarcando la totalidad de las específicas y transversales, con un predominio satisfactorio. Este nivel de logro confirma la eficacia del modelo formativo y la adecuada implementación de los mecanismos de seguimiento y mejora.

El programa demuestra, además, un firme compromiso con la calidad. La dirección ha respondido eficazmente a las recomendaciones de las agencias evaluadoras, como la revisión de los criterios de admisión (que se pondrá en marcha como una modificación sustancial del título por la AVAP) y mantiene una gestión apoyada en un Sistema Interno de Garantía de Calidad sólido, que permite el control de indicadores, la obtención de retroalimentación y la aplicación de acciones de mejora continuas.

Sin embargo, se ha detectado la necesidad de mejorar la coordinación académica para equilibrar la carga de trabajo del estudiantado y reforzar la relación con los grupos de interés externos. En este punto destaca la importancia de reducir la carga de trabajo del propio TFM para que mejore la tasa de graduación del máster y por otro lado, es necesario establecer un sistema estructurado de seguimiento de egresados que proporcione información sobre su inserción laboral y permita ajustar la formación a las necesidades del sector profesional. Otro ámbito de mejora es la visibilidad nacional e internacional. Es importante potenciar la proyección global del máster y la captación de talento, por ejemplo, en el entorno iberoamericano.

La estrategia de futuro se orienta a consolidar los logros alcanzados y afrontar los desafíos identificados manteniendo la atención personalizada a los alumnos.

### 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

La dirección del máster felicita al Sistema Interno de Gestión de la Calidad por el trabajo que se realiza y que repercute de forma muy positiva en la gestión y docencia de los másteres. La herramienta está muy bien estructurada y permite la elaboración del informe de manera guiada y justificada. Además, los informes de revisión permiten a la dirección del título obtener feedback para la realización del mismo.