

---

# INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN PREVENCIÓN  
DE RIESGOS LABORALES POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Ing. Construcción y Proy. Ing. Civil

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: PELLICER ARMIÑANA, TERESA MARIA

| Nombre                             | En calidad de                   |
|------------------------------------|---------------------------------|
| FERRER SALVA, ANA ROSA             | Alumno/a                        |
| QUINTERO GARCIA, JUAN DAVID        | Alumno/a                        |
| ARAGON REVUELTA, PILAR             | Personal Docente E Investigador |
| ARNAL ARNAL, JOSE MIGUEL           | Personal Docente E Investigador |
| BOTELLA GRAU, M <sup>a</sup> SALUD | Personal Docente E Investigador |
| MARTI ALBIÑANA, JOSE VICENTE       | Personal Docente E Investigador |
| ORTIZ SANCHEZ, MARIA CORAL         | Personal Docente E Investigador |
| PAYA ZAFORTEZA, IGNACIO JAVIER     | Presidente/a                    |
| JAEN GOMEZ, PEDRO ILDEFONSO        | Secretario/a                    |
| GIL BELDA, M <sup>a</sup> CARMEN   | Vocal                           |

## 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

| Nivel 1.<br>Indicadores de actividad | Actividad docente |                    |                               | Actividad investigadora | Demanda               |                       |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
|                                      | IAD ponderado     | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado           | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta actual                          | NP                | 85                 | 80                            | NP                      | 95                    | 380                   |
| Resultado 24/25                      | 4.8               | 81.1               | 73                            | 1.8                     | 108                   | 306                   |
| Meta propuesta                       | NP                | 85                 | 80                            | NP                      | 95                    | 380                   |

NP: No procede

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

La Comisión Académica considera que los valores correspondientes a las tasas de PDI doctor o a tiempo completo responden a la propia naturaleza del máster, de orientación fundamentalmente profesional. Una parte muy significativa del profesorado está constituida por profesionales independientes que desarrollan su actividad principal en el ámbito de la prevención de riesgos laborales y que compatibilizan dicha actividad con la docencia universitaria, generalmente mediante figuras contractuales a tiempo parcial y, en algunos casos, sin la condición de doctor. Este perfil docente aporta una elevada experiencia práctica y un conocimiento actualizado del sector que se considera esencial para la formación de los estudiantes, aun cuando ello suponga situar la tasa de PDI doctor y de PDI a tiempo completo por debajo del primer cuartil. La Comisión Académica continuará, en todo caso, vigilando la evolución de estos indicadores y favorecerá, siempre que sea posible, la incorporación de profesorado doctor y/o a tiempo completo sin menoscabo del carácter profesionalizante del título.

#### 2. Actividad investigadora:

En relación con la actividad investigadora, el valor del IAI ponderado del MUPRL está directamente ligado a la estructura del profesorado del máster: una proporción relevante de los docentes son profesionales asociados, no doctores y a tiempo parcial, cuya actividad principal es profesional y no investigadora. En consecuencia, su producción científica es escasa y no siempre se refleja en la ERT del Máster.

La Comisión Académica entiende que, en el marco actual de recursos y de la naturaleza profesionalizante del título, existen márgenes limitados de actuación para incidir de forma significativa en este indicador, más allá de fomentar, siempre que sea posible, la participación del profesorado en proyectos, contratos y publicaciones vinculadas al ámbito de la prevención de riesgos laborales y de la seguridad y salud en el trabajo.

## 3.Demanda:

La tasa de matriculación del MUPRL alcanza en 2024-25 un valor del 108 %, muy por encima tanto de la meta fijada (95 %) como del resultado del curso anterior (96 %). Este dato confirma el elevado grado de conversión entre solicitudes y matrículas efectivas y se interpreta como una señal muy positiva de la consolidación del máster y de su atractivo para el alumnado potencial.

Por el contrario, la tasa de oferta y demanda se sitúa en 306, por debajo de la meta establecida (380) y del valor del curso precedente (378). Aunque sigue reflejando una demanda elevada respecto a las plazas ofertadas, la ligera reducción observada se relaciona con la estabilización del número de solicitudes tras varios cursos de crecimiento y con la competencia de otras ofertas formativas en el ámbito de la PRL, tanto presenciales como en línea. La Comisión Académica continuará monitorizando este indicador para anticipar posibles cambios en la demanda y, en su caso, ajustar las acciones de difusión y la planificación de plazas.

## Justificación de las nuevas metas planteadas:

No se proponen nuevas metas para los indicadores de actividad docente, investigadora y de demanda del Nivel 1. Las metas vigentes se consideran adecuadas al perfil profesionalizante del título y a la estructura real del profesorado.

La Comisión Académica considera conveniente mantener estos valores como objetivos de referencia, pese a que algunos indicadores se sitúan actualmente por debajo del primer cuartil, con el fin de seguir incentivando la mejora gradual del IAD, la estabilización del profesorado y la captación de estudiantes, sin desvirtuar el carácter eminentemente profesional del Máster.

| Nivel 2.<br>Indicadores de resultados | Docencia           |                          |                    |                     | Internacionalización                       |                                                                         |                                                      | Empleabilidad                                                          |                                                       |                              |
|---------------------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|---------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------|
|                                       | Tasa de graduación | Tasa de abandono inicial | Tasa de eficiencia | Tasa de rendimiento | Número de alumnos de intercambio recibidos | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa | Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años) | Autoeficacia a los tres años |
| Meta actual                           | 70                 | 5                        | 90                 | 90                  | 2                                          | 8                                                                       | 30                                                   | 80                                                                     | 100                                                   | 8                            |
| Memoria Verificación                  | 70                 | 20                       | 90                 |                     |                                            |                                                                         |                                                      |                                                                        |                                                       |                              |
| Resultado 24/25                       | 48.6               | 22.4                     | 93.6               | 88.8                | 0                                          | 0                                                                       | 57.8                                                 | 61.9                                                                   | 100                                                   | 7                            |
| Meta propuesta                        | 70                 | 5                        | 90                 | 90                  | 2                                          | 8                                                                       | 30                                                   | 80                                                                     | 100                                                   | 8                            |

## Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

### 1. Docencia:

La tasa de graduación del MUPRL en el curso 2024-25 se sitúa en el 48,6 %, claramente por debajo de la meta establecida (70 %) y por debajo del primer cuartil (<60 %), si bien mejora respecto al curso anterior. La tasa de abandono inicial alcanza el 22,4 %, valor que supera el tercer cuartil (>15 %) y presenta advertencia leve. Por el contrario, la tasa de eficiencia (93,6 %) supera la meta (90 %) y la tasa de rendimiento (88,8 %) se mantiene próxima al objetivo del 90 %.

La Comisión Académica interpreta estos resultados a la luz del perfil del estudiantado del MUPRL, formado mayoritariamente por profesionales en activo que compatibilizan el máster con su jornada laboral. Esta circunstancia favorece tanto los retrasos en la finalización del TFM (que penalizan la tasa de graduación en la cohorte de referencia) como las bajas iniciales por imposibilidad de conciliación horaria o sobrecarga de trabajo. Al mismo tiempo, los buenos valores de eficiencia y rendimiento indican que, una vez superada la fase inicial y estabilizada la matrícula, el progreso académico de quienes continúan en el programa es satisfactorio. La Comisión Académica seguirá reforzando las acciones de acogida, orientación y seguimiento temprano del estudiantado para reducir el abandono inicial y mejorar gradualmente la tasa de graduación.

### 2.Internacionalización:

En relación con la internacionalización, en 2024-25 no se han recibido estudiantes de intercambio ni se han registrado titulados que hayan realizado estancias de movilidad académica. En cambio, el porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera alcanza el 57,8 %, superando ampliamente la meta actual (30 %) y evidenciando una elevada atracción del máster para alumnado internacional que se matricula directamente en el título.

La Comisión Académica considera que la inexistencia de movilidad entrante y saliente está relacionada con la propia configuración del MUPRL (título profesionalizante, con carga horaria concentrada y horario de tarde-noche, lo que dificulta la compatibilidad con programas de intercambio de corta duración) y con el hecho de que buena parte del estudiantado trabaja (a tiempo parcial o completo). No obstante, se continuará difundiendo el título en redes internacionales y evaluando posibilidades de colaboración con universidades socias para promover, cuando sea viable, experiencias de movilidad específicas para estudios de posgrado en PRL.

### 3. Empleabilidad:

Los indicadores de empleabilidad muestran un comportamiento globalmente positivo. El porcentaje de no desempleados a los tres años de titularse alcanza el 100 %, cumpliendo la meta establecida y reflejando una inserción profesional muy elevada en el ámbito de la prevención de riesgos laborales (incluye titulados empleados, que continúan estudiando o que realizan prácticas en empresa). La autoeficacia profesional percibida a los tres años obtiene una puntuación media de 7 sobre 10, ligeramente por debajo de la meta (8), pero indicativa de un buen nivel de confianza de los egresados en su capacidad para encontrar y desempeñar el tipo de trabajo para el que se han preparado.

El porcentaje de titulados que han realizado prácticas en empresa se sitúa en el 61,9 %, inferior a la meta actual (80 %). Este resultado debe interpretarse considerando que una proporción significativa del alumnado ya está empleada en puestos relacionados con su titulación de grado antes de iniciar el máster, lo que reduce la demanda de prácticas curriculares externas y explica parcialmente el valor del indicador. La Comisión Académica seguirá promoviendo la realización de prácticas en empresa entre el estudiantado sin experiencia profesional previa en PRL y reforzando la colaboración con entidades externas para mejorar este porcentaje.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

A la vista de los resultados del curso 2024-25 y de la evolución de los últimos años, la Comisión Académica propone ajustar la meta Tasa de abandono inicial a un valor del 15%, que parece más realista que el 5% actual.

Para el resto de indicadores, no se modifican las metas actuales, que se consideran adecuadas como objetivos de referencia.

| Nivel 3.<br>Indicadores de<br>satisfacción | Profesorado                                                        | Alumnado                                                        |                                                                                 | Titulados                                                       |                                                                                    |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
|                                            | Satisfacción media<br>del profesorado con la<br>gestión del título | Satisfacción media<br>del alumnado con la<br>gestión del título | Satisfacción media<br>del alumnado con la<br>docencia impartida en<br>el título | Satisfacción media<br>del titulado con la<br>formación recibida | Satisfacción media<br>del titulado con la<br>formación recibida a<br>los tres años |
| Meta actual                                | 8.5                                                                | 6.5                                                             | 8                                                                               | 9                                                               | 8                                                                                  |
| Resultado 24/25                            | 8.2                                                                | 7.5                                                             | 9                                                                               | 8.7                                                             | 7.5                                                                                |
| Meta propuesta                             | 8.5                                                                | 6.5                                                             | 8                                                                               | 9                                                               | 8                                                                                  |

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título alcanza en 2024-25 un valor de 8,2, ligeramente inferior a la meta fijada (8,5) y situado por debajo del primer cuartil de los títulos de la UPV. Aun tratándose de una puntuación alta, este resultado indica un cierto margen de mejora en aspectos organizativos y de coordinación.

La Comisión Académica interpreta que esta valoración se relaciona fundamentalmente con la elevada carga administrativa asociada a la gestión del título, la complejidad de la planificación horaria y la coordinación de un profesorado muy diverso, con un peso importante de profesionales externos que compatibilizan su actividad principal con la docencia. Se continuará trabajando en simplificar procedimientos, mejorar la comunicación interna y anticipar la planificación docente, con el objetivo de incrementar la satisfacción del profesorado en próximos cursos.

#### 2. Alumnado:

Los indicadores de satisfacción del alumnado presentan resultados muy positivos. La satisfacción media con la gestión del título alcanza 7,5, valor claramente superior a la meta establecida (6,5) y en progresión respecto a cursos anteriores. La satisfacción media con la docencia impartida se sitúa en 9, por encima de la meta (8) y en niveles muy elevados. Estos datos confirman la buena percepción del estudiantado respecto a la organización general del máster (información, atención administrativa, coordinación docente) y, especialmente, respecto a la calidad de la docencia recibida, tanto por parte del profesorado universitario como de los profesionales del ámbito de la PRL. La Comisión Académica considera prioritario mantener estos niveles de satisfacción, reforzando las acciones de acogida y orientación y consolidando las buenas prácticas docentes identificadas.

### 3. Titulados:

En el caso de los titulados recientes, la satisfacción media con la formación recibida alcanza 8,7, ligeramente por debajo de la meta (9), mientras que la satisfacción con la formación recibida a los tres años se sitúa en 7,5 frente a la meta (8). Ambos valores son altos y reflejan una percepción globalmente positiva del máster y de su utilidad para el desempeño profesional, si bien no alcanzan los objetivos fijados.

La Comisión Académica seguirá impulsando la participación de los egresados en las encuestas, así como la actualización continua de los contenidos y de las metodologías docentes para reforzar la alineación del programa con las necesidades reales del mercado laboral en PRL.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

A la vista de los resultados del curso 2024-25, la Comisión Académica considera que no procede modificar las metas actuales de satisfacción de profesorado, alumnado y titulados. Se considera que los valores fijados son realistas y, al mismo tiempo, suficientemente exigentes como para seguir impulsando la mejora continua del título.

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los resultados globales de la titulación muestran un alto grado de adquisición de las competencias: en la valoración agregada por competencia, entre el 96,4 % y el 100 % de las evaluaciones sitúan las CT como adquiridas, con un porcentaje muy reducido de casos en proceso (3 o 4 %) y ausencia de valoraciones no evaluadas. En el perfil de graduados, entre el 92 % y el 100 % de los titulados de 2024-25 alcanzan el nivel previsto en cada una de las cinco CT, y el 85,7 % tiene las cinco competencias evaluadas según el modelo CT-2023, lo que confirma un despliegue adecuado del sistema de evaluación en el conjunto del título.

No obstante, en algunos casos puntuales se han detectado asignaturas en las que la competencia aparece planificada, pero figura con un porcentaje elevado de no evaluado en actas, especialmente en relación con determinadas CT en las materias de Higiene laboral y Psicología aplicada. La Comisión Académica ha revisado estas incidencias con el profesorado responsable y ha acordado ajustar, si procede, las actividades y rúbricas correspondientes, para asegurar la evaluación de las competencias correspondientes en las asignaturas que son punto de control.

## 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

En el curso 2024-25, el MUPRL ha sido objeto de renovación de la acreditación por parte de la AVAP, con informe final favorable que incluye recomendaciones centradas en coordinación docente, reconocimientos de créditos, actividad investigadora del profesorado, simplificación de procesos administrativos y relación con agentes externos. Estas recomendaciones se han incorporado al Plan de Mejora del título y se están implantando de forma progresiva mediante actuaciones priorizadas y realistas.

## 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No se han recibido comunicaciones a través de los sistemas SQF, Mistral o del defensor de la CU.

En la encuesta de gestión del título se han recibido 15 observaciones de estudiantes y ninguna por parte del profesorado. La lectura conjunta de estos comentarios confirma que el máster está bien valorado en cuanto a contenidos, profesorado y recursos, y que la percepción global del título por parte del alumnado es claramente positiva.

Algunas observaciones, de carácter puntual y vinculadas a la experiencia individual de los estudiantes que las formulan, aluden a la carga de trabajo, al uso de pruebas tipo test en la evaluación o a las dificultades para concretar el tema de TFM o encontrar prácticas externas. Aunque no constituyen un patrón generalizado de insatisfacción, la Comisión Académica las considera indicios útiles para la mejora continua del título y, en coherencia con ellas, se propone reforzar la coordinación docente, así como el acompañamiento al estudiantado en la definición y seguimiento del TFM y en la gestión de las prácticas.

## 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUPRL/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUPRL/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información es correcta y se encuentra actualizada.

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

Tipos de indicadores de las acciones de mejora

- IADp. IAD Ponderado
- TPDID. Tasa de PDI Doctor
- TPDITC. Tasa de PDI a tiempo completo
- IAIp. IAI ponderado
- TM. Tasa de matriculación
- TOD. Tasa oferta y demanda
- TG. Tasa de graduación
- TR. Tasa de rendimiento
- TA. Tasa de abandono inicial
- TE. Tasa de eficiencia
- EIC. Número de estudiantes de intercambio recibidos
- PTIA. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico
- PNE. Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad)
- PPE. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa
- PND. Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse)
- A3. Autoeficacia a los tres años
- SPG. Satisfacción media del profesorado con la gestión del título
- SAG. Satisfacción media del alumnado con la gestión del título
- SAD. Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título
- ST0. Satisfacción media del titulado con la formación recibida
- ST3. Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
- NC. Nota media de corte
- TMG. Tamaño medio de grupo

### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

| Código       | Origen | Indicadores    | Acción de mejora                                                                                                             | Acciones desarrolladas y                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------|--------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2195_2022_03 | B      | TG, TR, TE, A3 | Mantener una comunicación activa con los estudiantes que, habiendo finalizado los estudios, todavía no han defendido su TFM. | Mantener un seguimiento sistemático de los estudiantes con TFM pendiente, acordando con cada uno un calendario orientativo de trabajo y de entrega, con el objetivo de mejorar progresivamente la tasa de graduación.<br>Realizar reuniones periódicas por TEAMS con los estudiantes que no han realizado su TFM. |

| Código       | Origen | Indicadores         | Acción de mejora                                                                                                                                                                                                         | Acciones desarrolladas y                                                                                                                                                                                                           |
|--------------|--------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2195_2023_02 | F      | TG, TR, TA, TE, SAG | Realizar una visita por el centro histórico de Valencia para que los estudiantes internacionales conozcan la ciudad y tengan la oportunidad de crear lazos de amistad y colaboración con compañeros de distintos países. | Se ha generado un buen ambiente con las prácticas desde los Jardines del Real hasta el centro histórico de Valencia. Se plantea la visita a la ciudad después de los exámenes del primer semestre, antes del comienzo del segundo. |

#### Mejoras canceladas

| Código       | Origen | Indicadores      | Acción de mejora                                        | Motivo de la cancelación                                                                      |
|--------------|--------|------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2195_2023_01 | D      | TG, A3, SAG, ST3 | Realizar la ceremonia de graduación de los estudiantes. | El curso pasado, con el incidente de la DANA, no se pudo realizar la ceremonia de graduación. |

#### 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

| Código       | Origen | Indicadores       | Acción de mejora                                                                                                   | Motivación                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------|--------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2195_2024_01 | C,D    | TR, SPG, SAG, SAD | Realizar reuniones periódicas de coordinación y gestión académica                                                  | Revisar la distribución de la carga de trabajo del estudiante, el calendario de evaluaciones y las fechas de entrega de trabajos y posibles solapes entre asignaturas.                                                                 |
| 2195_2024_02 | C      | PPE               | Crear una comisión que establezca los requisitos para los reconocimientos de créditos por experiencia profesional. | Elaborar y aprobar en la Comisión Académica un criterio interno sencillo para el reconocimiento por experiencia profesional, que acote claramente en qué casos se considera procedente para un título profesionalizante como el MUPRL. |

#### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

### 7. Valoración global del título (autoevaluación)

El análisis realizado confirma que el MUPRL es un título consolidado, bien valorado por su alumnado y con claras fortalezas: orientación profesionalizante, alta satisfacción con la docencia, buena empleabilidad y una notable capacidad de atracción de estudiantes internacionales. La combinación de profesorado universitario y profesionales en activo aporta, además, un enfoque muy ajustado a la realidad del sector de la PRL.

No obstante, se identifican algunos retos de mejora vinculados principalmente a la coordinación docente, la planificación del TFM, la gestión de prácticas y la tasa de graduación. La visión de futuro del título pasa por mantener estas fortalezas y avanzar de forma realista en las líneas de mejora planteadas, reforzando la calidad percibida, la eficiencia académica y el posicionamiento del máster en el contexto nacional e internacional.

### 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

El sistema de garantía interna de calidad de la UPV proporciona un marco adecuado para el seguimiento del MUPRL y para la definición de acciones de mejora. Desde la experiencia de este título, únicamente se considera oportuno señalar la necesidad de revisar la idoneidad de ciertos indicadores cuando se aplican a másteres claramente profesionalizantes, de modo que reflejen mejor sus objetivos y características específicas.