
INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

MASTER UNIVERSITARIO EN PREVENCIÓN
DE RIESGOS LABORALES POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Ing. Construcción y Proy. Ing. Civil

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: PELLICER ARMIÑANA, TERESA MARIA

Nombre	En calidad de
BONET SENACH, JOSE LUIS	Presidente/a
YEPES PIQUERAS, VICTOR	Secretario/a
GIL BELDA, M ^a CARMEN	Vocal
ARNAL ARNAL, JOSE MIGUEL	Personal Docente E Investigador
BOTELLA GRAU, M ^a SALUD	Personal Docente E Investigador
JORDA RODRIGUEZ, MARIA AURORA	Personal Docente E Investigador
LLORCA PELLICER, MARTA	Personal Docente E Investigador
ORTIZ SANCHEZ, MARIA CORAL	Personal Docente E Investigador
BRAVO JOSEMARIA, JOSE LUIS	Alumno/a
BURGOS BALLESTER, MARTA	Alumno/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo		IAI ponderado	Tasa de matriculación
Meta actual	NP	90	85	NP	95	250
Resultado 21/22	4.5	88.89	86.67	2.34	112.5	272.5
Meta propuesta	NP	90	85	NP	95	250

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

En la actividad docente se aprecia que la tasa de PDI a tiempo completo y PDI doctor es muy elevada, superior al del curso pasado; aunque el IAD ponderado ha descendido ligeramente.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado se ha incrementado ligeramente respecto al de cursos anteriores, aunque sigue siendo bajo.

Al tratarse de un máster profesional, la mayor parte de los estudiantes no continúan con los estudios de doctorado.

3. Demanda:

La tasa de matriculación y la tasa de oferta y demanda son elevadas y están por encima de la meta actual. Asimismo, son más elevadas que el curso pasado. Por tanto, la Comisión Académica del Título considera que se deben mantener estas mismas metas.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia			Internacionalización		Empleabilidad				
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	70	5	90	90	2	8	30	50	100	6
Memoria Verificación	70	20	90							
Resultado 21/22	61.54	22.5	94.85	88.37	0	0	34	48.57	100	6.47
Meta propuesta	70	5	90	90	2	8	30	50	100	6

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

El resultado de Tasa de abandono inicial es más elevado que el curso anterior. Esto puede deberse al mayor número de estudiantes que optan a la titulación. Por otra parte, la situación de la pandemia, con la docencia en línea, y la docencia híbrida, han posibilitado que estudiantes que trabajan o vivan fuera de España puedan acceder al máster. Sin embargo, en muchos casos, los estudiantes no son capaces de seguir la docencia y terminan renunciando a sus estudios.

La Comisión Académica opina que esta situación es puntual y que al volver a la docencia presencial este curso 2022-23, se reducirá esta tasa y se volverá a la situación previa a la pandemia.

La tasa de graduación es superior a la del curso pasado. No obstante, el resultado es demuestra que muchos estudiantes prefieren realizar el Trabajo Fin de Máster una vez han finalizado las tres especialidades, lo que retrasa su graduación. Conviene recordar que en este Máster los estudiantes pueden realizar las tres especialidades, porque es lo que demandan las empresas.

2. Internacionalización:

El número de estudiantes extranjeros en intercambio recibidos en el Máster todavía es bajo, posiblemente debido a que no existen titulaciones de máster de similares características en otros países. No obstante, la situación ha mejorado respecto a cursos anteriores. Por otra parte, debido a la situación coyuntural de pandemia que hemos vivido en estos últimos años, ha sido complicado el intercambio de estudiantes.

3. Empleabilidad:

El porcentaje de alumnos empleados a los 3 años de finalizar el máster es del 100%. Esto es un dato muy positivo, que indica que los estudiantes del máster encuentran trabajo prácticamente al finalizar los estudios.

El porcentaje de estudiantes que ha realizado prácticas en empresa, generalmente alto, se ha visto disminuido estos dos últimos años debido a la situación de pandemia, que impedía a los estudiantes realizar prácticas presenciales en las empresas. En este último año, la situación ha mejorado, si bien, todavía no ha llegado a los extremos de años anteriores.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8.5	6.5	8	9	8
Resultado 21/22	7.76	4.31	8.15	7.58	9.26
Meta propuesta	8.5	6.5	8	9	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción del profesorado con la gestión del título ha disminuido respecto a cursos anteriores. La Comisión Académica opina que esto se debe a dificultad de impartir docencia híbrida, modalidad que se llevó a cabo el curso pasado para facilitar a los estudiantes el acceso al máster debido a la situación de pandemia del curso anterior.

La CAT considera que con el regreso a la docencia presencial de este curso 2022-23, este indicador volverá a situarse en los niveles de cursos anteriores.

2. Alumnado:

La satisfacción del alumnado respecto a la gestión del título es baja e inferior al curso pasado. En opinión de la CAT, este dato puede deberse a la docencia híbrida que se ha impartido durante el curso pasado provocada por la situación de post-pandemia. Este indicador debe mejorarse en los cursos sucesivos para volver, al menos, al valor previo a la pandemia. La satisfacción media del alumnado respecto a la formación recibida es positiva, más elevada que el curso pasado.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado ha disminuido respecto al curso pasado. En opinión de la CAT, esto se debe a la situación coyuntural post-pandemia indicada en el apartado anterior.

Cabe destacar la satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años, que es de 9.26 puntos sobre 10. Este indicador muestra que una vez los estudiantes se encuentran trabajando en una empresa, valoran de manera excelente la formación recibida durante el máster.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los resultados de los estudiantes en las competencias transversales (CT) que son punto de control en las asignaturas han obtenido calificaciones mayoritariamente A y B. El número de calificaciones C es bajo y apenas se ha incrementado respecto al curso pasado. Sin embargo, 3 estudiantes han obtenido la calificación D en la competencia transversal 2: Aplicación y pensamiento práctico, en la asignatura 33109 Técnicas de ventilación y extracción localizada. Esto es debido a que estos estudiantes también han suspendido la asignatura, por lo que no han adquirido ninguna competencia (genérica, específica o transversal).

Las acciones implementadas para la evaluación de la adquisición de competencias de los estudiantes son muy diversas, en función de cada asignatura y de la competencia trabajada. Algunas de estas actividades son debate académico, trabajo en equipo, estudio de casos, realización de informes o proyectos, problemas y ejercicios prácticos, dilemas morales, portafolio o prácticas de laboratorio.

Respecto a la valoración de las competencias transversales adquiridas en los titulados, en la mayoría de los casos se cumple el compromiso de que un 70% de los titulados obtenga la calificación A. Únicamente en la competencia transversal Innovación, creatividad y emprendimiento el porcentaje es del 68,6%, muy cercano al 70% propuesto.

En relación al porcentaje de estudiantes no evaluados (NE) en alguna CT, conviene que destacar que es prácticamente nulo en las asignaturas que son punto de control. Sin embargo, este porcentaje es mayor en las calificaciones de las CT de los TFM, especialmente las aportadas por los tutores, seguidas de las de los

estudiantes y, finalmente, las de los tribunales. La CAT considera que este porcentaje corresponde a las CT que tutor, estudiante y tribunal considera que no se trabaja en el TFM correspondiente, indicando, por tanto, no procede (NP).

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Los profesores no han indicado ningún comentario en la Encuesta de Gestión del Título.

Las observaciones de los estudiantes muestran el descontento de 8 estudiantes. En algunos casos, éstas se refieren a la coordinación de materias; mientras que en la mayoría de las mismas hablan de la dificultad de seguir las clases en formato híbrido. Tanto los alumnos presenciales como los virtuales se consideran en desventaja respecto al otro grupo. Algunos de ellos se quejan de la excesiva carga de trabajo existente en algunas asignaturas.

Es decir, los comentarios u observaciones de los estudiantes se refieren a la formación en formato híbrido y no a la gestión del título en sí.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUPRL/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUPRL/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Tanto la información estática que aparece en la página principal de la microweb del Máster, como la publicada por la ERT es correcta.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
--------	--------	------------------	-------------------------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2195_2017_03	B	Solicitar a los estudiantes que cumplimenten la encuesta a través de su móvil en horario lectivo de alguna asignatura.	La propuesta no ha supuesto una mejora en los resultados de la encuesta de gestión. En los comentarios de los estudiantes se observa que están evaluando asignaturas concretas y no la gestión del título. Por tanto, este curso, además de acudir al aula para que los estudiantes cumplimenten la encuesta con su teléfono móvil, se les explicará exactamente qué están evaluando, únicamente los aspectos de gestión del máster.
2195_2018_04	C,F	Realizar reuniones de coordinación entre los profesores del máster.	Se han realizado reuniones, resultado de las cuales, los profesores indican que "repiten" conceptos ya vistos en otras asignaturas porque los estudiantes no los recuerdan. Tenemos pendiente la coordinación de los actos de evaluación.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2195_2021_01	B	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	Adecuación al nuevo proyecto de Competencias Transversales UPV. En la aplicación VERIFICA-UPV, apartado Gestión de Títulos, se pueden asignar las CTs a las materias del plan de estudios.
2195_2021_02	B	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios.	Adecuación a los nuevos sistemas de evaluación UPV. Observación: Todo valor definido en el rango [ponderación mínima, ponderación máxima] de un sistema de evaluación debe ser alcanzable teniendo en cuenta las ponderaciones definidas en el resto de sistemas de evaluación de su materia. Ejemplo: Si en una materia se definen dos sistemas de evaluación y uno de ellos tiene una ponderación mínima del 20%, la ponderación máxima del otro será, como máximo, el 80% (Consultar pdf anexo)

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

La principal fortaleza del máster es su alto nivel de empleabilidad y la satisfacción de los titulados con la formación recibida. En estos momentos, el 100% de los titulados se encuentra trabajando, un 60% de los mismos con un contrato indefinido, en un 80% de los casos, un trabajo técnico relacionado con su titulación (7,43/10). Además, los titulados consideran que el aspecto importante a la hora de su contratación es la formación recibida en la universidad y que han recibido un nivel de preparación adecuado para la demanda del mercado laboral (8,24/10). Por otra parte, indican que las competencias específicas del título (8,9/10) han sido más útiles para su desarrollo profesional que las competencias transversales (6,8/10). La valoración de los titulados respecto a la formación recibida en el máster es de un 9,3 (sobre 10), siendo una de las más elevadas de la UPV. Asimismo, los titulados están satisfechos con el profesorado del máster (9,3/10) y con los recursos disponibles (8,9/10). La totalidad de los mismos volvería a cursar una titulación en la UPV, y un 80% volvería a cursar el MUPRL.

Respecto a los aspectos a mejorar, el más importante, en opinión de la CAT, es la coordinación entre las distintas asignaturas, tanto en contenidos como en la carga de trabajo que suponen para los estudiantes. Desde la CAT se están realizando esfuerzos para mejorar esta coordinación. Si bien, en algunos casos, es necesario repasar y reforzar en las distintas especialidades los conceptos aprendidos en el módulo común.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

La encuesta de gestión del título debería realizarse al finalizar el máster, cuando los estudiantes depositan su TFM, dado que algunos de ellos finalizan sus estudios en año y medio, pero otros continúan realizando la segunda y tercera especialidad durante el segundo semestre del segundo año.

