INFORME DE GESTIÓN

2017/2018

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN PREVENCIÓN
DE RIESGOS LABORALES POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Ing. Construcción y Proy. Ing. Civil

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: PELLICER ARMIÑANA, TERESA MARIA

Nombre	En calidad de
BONET SENACH, JOSE LUIS	Presidente/a
YEPES PIQUERAS, VICTOR	Secretario/a
GIL BELDA, M ^a CARMEN	Vocal
ARNAL ARNAL, JOSE MIGUEL	Personal Docente E Investigador
BOTELLA GRAU, M ^a SALUD	Personal Docente E Investigador
CATALA ALIS, JOAQUIN	Personal Docente E Investigador
JORDA RODRIGUEZ, MARIA AURORA	Personal Docente E Investigador
ORTIZ SANCHEZ, MARIA CORAL	Personal Docente E Investigador
HERNANDEZ ORTEGA, LAURA	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	90	85	NP	90	250
Resultado 17/18	5.32	75	72.5	1.66	74.29	194.29
Meta propuesta	NP	90	85	NP	90	250

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El resultado obtenido en el indicador del IAD ponderado ha mejorado respecto al curso pasado y se encuentra próximo a la meta establecida. Lo mismo ocurre con la tasa de PDI a tiempo completo, mientras que la tasa de PDI Doctor se mantiene en el mismo nivel, con un resultado elevado.

2. Actividad investigadora:

El resultado obtenido en el IAI ponderado ha bajado 0,17 puntos, aunque se mantiene por encima de los cursos anteriores 2015 y 2014. La Comisión Académica considera que este resultado sigue siendo bajo y no se ha alcanzado la meta establecida. Sin embargo, en Máster en Prevención de Riesgos Laborales, aunque tiene una componente académica, es fundamentalmente un máster profesional y no de investigación, por lo que este Indicador no se considera el más relevante del Título.

3. Demanda:

La tasa de matriculación ha bajado respecto a los cursos 2016 y 2015, aunque se mantiene superior a la del 2014. Esta tasa se encuentra todavía por debajo de la meta propuesta, por lo que la Comisión Académica considera que se debe trabajar para incrementar el número de alumnos matriculados. Lo mismo ocurre con la Tasa de Oferta y Demanda, que se encuentra sensiblemente por debajo de los cursos anteriores.

Debido a la cantidad de consultas que recibe el Máster acerca de si existe la posibilidad de cursarlo en la modalidad "a distancia" o "semi-presencial", la Comisión Académica considera que este tipo de másteres es más demandado, especialmente por los alumnos que se encuentran trabajando. Además existe una amplia oferta de

este tipo de formación "on-line". No obstante, la Comisión Académica considera que este Máster debe continuar siendo presencial, por la formación que imparte.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	90	5	98	95	2	8	10	70		
Memoria Verificación	70	20	90							
Resultado 17/18	64.29	0	92.92	86.85	0	0	16.44	70.59	75	5.94
Meta propuesta	90	5	98	95	2	8	10	70	80 *	6 *

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de eficiencia del alumnado se mantiene por encima del 90%, lo que la Comisión Académica considera que es positivo. Sin embargo, han bajado la tasa de graduación y la rendimient. La tasa de graduación ha descendido respecto al curso pasado; sin embargo, se mantiene por encima de la del curso 2015. Esto indica que que los estudiantes al realizar mayoritariamente las 3 especialidades, retrasan la entrega del Trabajo Fin de Máster y, por tanto, su graduación. Asimismo, el número creciente de estudiantes en prácticas y que comienzan a trabajar, también dilata el tiempo destinado a la realización del TFM. La tasa de rendimiento, aunque es sensiblemente inferior a la del curso pasado, se mantiene en un nivel similar a la de los cursos pasados, y por encima de la del curso 2014.

2. Internacionalización:

La tasa de internacionalización sigue siendo muy baja, tanto en el porcentaje de estudiantes recibidos como de estudiantes que van a estudiantes del Máster que han realizado intercambio académico. La Comisión Académica considerada que se debe trabajar para fomentar los programas de intercambio y que aumente el número de entradas y salidas en intercambio. El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera ha descendido sensiblemente, aunque se mantiene en la línea de los cursos anteriores

3. Empleabilidad:

El porcentaje de estudiantes que realizan prácticas muestra una tendencia creciente en los últimos años. Además muchos de estos estudiantes son contratados al finalizar las prácticas, como muestra el alto porcentaje (75%) de egresados no desempleados.

El indicador de autoeficacia muestra que el Máster se encuentra aproximadamente en la media respecto a otras titulaciones de la UPV.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han propuesto nuevas metas "Porcentaje de no desempleados" y "Autoeficacia a los tres años" considerando una futura mejora para los resultados de estos indicadores.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8.5	6.5	7.5	8	
Resultado 17/18	8.44	6	7.32	7.5	7.5
Meta propuesta	8.5	6.5	7.5	8	8 *

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título ha aumentado sensiblemente respecto al curso pasado y se encuentra a la meta propuesta, manteniéndose en niveles similares a los de cursos anteriores.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título ha descendido un 0.14%, lo que la Comisión Académica considera un porcentaje poco significativo puesto que se encuentra por encima de los cursos 2015 y 2014. La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título presenta una tendencia al alza desde el curso 2014 y se encuentra próxima a alcanzar la meta propuesta.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida presenta igualmente una tendencia creciente en los últimos años, próxima a alcanzar la meta establecida. Este indicador coincide con el satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se propone una nueva tasa para la satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años, que mejore los resultados obtenidos.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Las valoraciones de los estudiantes de las competencias transversales evaluadas en las asignaturas que son punto de control indican que los estudiantes han obtenido calificaciones de A o B en más de un 73% de los casos, llegando en alguna de ellas al 100% de los casos (CT 3, 5, 9 y 11). Ningún estudiante ha obtenido la calificación de D en ninguna de las competencias.

En cuanto a las valoraciones de los titulados, las calificaciones de las competencias transversales obtenidas tras la defensa del TFM por parte del tribunal indican que los estudiantes han alcanzado mayoritariamente el nivel A y, solo en algunos casos, el nivel B. Mientras que la autoevaluación realizada por los alumnos al solicitar la defensa del TFM, se encuentra en un 44% tanto los niveles A como B; y en un 6% los niveles C y D. Esto indica que los miembros del tribunal consideran que los estudiantes al alcanzado mayores niveles en las competencias transversales que las que los propios estudiantes estiman.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

En el informe de Re-Acreditación se recomendó incluir Prácticas Curriculares en el Plan de estudios y ya se están incluidas.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Se trataba de una consulta, no de una queja, ya que la estudiante preguntaba si se puede aprobar parcialmente una asignatura. Se le respondió que no es posible aprobar una asignatura parcialmente, puesto que la calificación de una asignatura es de la asignatura completa, no de uno o varios actos de evaluación.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUPRL/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUPRL/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información es correcta y está actualizada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2195_2016_01		Fusionar las asignaturas 33114-"Seguridad de maquinaria industrial" de 3 créditos y 33115-"Seguridad en tareas de almacenamiento y transporte" de 2 créditos, en una única asignatura de 5 créditos denominada SEGURIDAD EN MAQUINARIA, ALMACENAMIENTO Y TRANSPORTE. Ambas asignaturas están incluidas en la materia de 5 créditos "Seguridad en el sector industrial", como parte de la especialidad "Seguridad en el trabajo" (15 créditos).	Se han fusionado las dos asignaturas.
2195_2016_02		Incluir temas de "ergonomía ambiental" en las asignaturas de la especialidad "Ergonomía y psicología aplicada".	Se ha incluido esta temática en las asignaturas indicadas.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2195_2017_01	F	Realizar charlas informativas acerca de las posibilidades de intercambio en el segundo curso del Máster.	Aumentar el número de estudiantes que realizar intercambio académico.
2195_2017_02	F	Realizar un vídeo informativo profesional adaptado a las nuevas generaciones de graduados que destaque su interdisciplinariedad y profesionalidad.	Aumentar la visibilidad del Máster y mejorar la tasa de demanda y matriculación.
2195_2017_03	B	Solicitar a los estudiantes que cumplimenten la encuesta a través de su móvil en horario lectivo de <u>alguna asignatura</u> .	Aumentar la participación del alumnado en la encuesta de gestión del título.
2195_2017_04	B	Enviar recordatorios a los profesores para que cumplimenten la encuesta de satisfacción del título.	Aumentar la participación del profesorado en la encuesta de gestión del título.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

La Comisión Académica valora positivamente el título, tanto su gestión como su docencia. Su principal fortaleza

es su interdisciplinariedad, tanto de la materia impartida como de la procedencia de los estudiantes, de distintas titulaciones y países de origen. Este hecho en algunos casos puede generar problemas al tratar de homogeneizar los conocimientos previos con los que acceden los estudiantes de distintas ramas. Pero esta peculiaridad del Máster debe entenderse como una oportunidad de enriquecimiento de los estudiantes y del propio Título y no como una debilidad del mismo.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Al igual que se valora la percepción que tiene el alumnado y el titulado de la gestión del título y de la formación recibida, podría medirse la percepción que tiene el profesorado de los estudiantes. Es decir, incluir una encuesta de "satisfacción con el alumnado", porque cada año el grupo de alumnos es diferente, y unos años los grupos funcionan bien y otras, no. Y eso depende del grupo de estudiantes, no de los profesores, que siguen siendo los mismos. Por ello, podría considerarse como una variable más que el grupo sea compacto, proactivo y esté motivado o, por el contrario, que esté disperso, sea pasivo y falto de motivación.