
INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN PREVENCIÓN
DE RIESGOS LABORALES POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Ing. Construcción y Proy. Ing. Civil

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: PELLICER ARMIÑANA, TERESA MARIA

Nombre	En calidad de
BONET SENACH, JOSE LUIS	Presidente/a
YEPES PIQUERAS, VICTOR	Secretario/a
GIL BELDA, M ^a CARMEN	Vocal
ARNAL ARNAL, JOSE MIGUEL	Personal Docente E Investigador
BOTELLA GRAU, M ^a SALUD	Personal Docente E Investigador
CATALA ALIS, JOAQUIN	Personal Docente E Investigador
JORDA RODRIGUEZ, MARIA AURORA	Personal Docente E Investigador
ORTIZ SANCHEZ, MARIA CORAL	Personal Docente E Investigador
HERNANDEZ ORTEGA, LAURA	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	90	85	NP	90	250
Resultado 18/19	4.77	80.95	76.19	1.54	88.57	240
Meta propuesta	NP	90	85	NP	90	250

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Las tasas de PDI Doctor y PDI a tiempo completo se han incrementado respecto al curso pasado, si bien todavía no se ha alcanzado las metas propuestas, por lo que se mantienen las mismas.

El IAD ponderado(4.77) ha bajando sensiblemente respecto al del curso pasado (5.32), si bien, depende de la actividad de los profesores y no del propio máster. No obstante, la Comisión Académica del Título (CAT) opina que se debe animar a los profesores para que trabajen para mejorar este indicador.

La tasa de matriculación y de oferta y demanda han mejorado respecto al curso pasado y se encuentran próximas a las metas propuestas.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado (1.54) es ligeramente inferior al curso anterior (1.66). Este indicador depende de la actividad investigadora de los profesores del Máster y no del propio Máster. Al tratarse de un máster más profesional que investigador, algunos de sus profesores son profesionales que realizan su actividad de Prevención de Riesgos Laborales (PRL), además de su actividad docente como profesores asociados, por lo que carecen de actividad investigadora en la UPV. La CAT considera que son muy necesarios estos profesores, puesto que aportan un valor añadido al máster, al tratarse de un máster que capacidad para ejercer las funciones de Técnico Superior en PRL.

3.Demanda:

La tasa de matriculación (88.57) y de oferta y demanda (240) han mejorado considerablemente respecto al curso pasado (de 74.29 y 194.29, respectivamente) y se encuentran próximas a las metas propuestas (90 y 250)

respectivamente).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	90	5	98	95	2	8	10	70	80	6
Memoria Verificación	70	20	90							
Resultado 18/19	51.85	0	99.03	92.2	0	0	20.59	78.95	100	5.71
Meta propuesta	90	5	99.5 *	95	2	8	10	80 *	100 *	6

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación (51.85) es inferior a la del curso pasado (64.29). La CAT considera que esto se debe a que la mayor parte de los estudiantes realizan las 3 especialidades antes de defender el Trabajo Fin de Máster (TFM).

Sin embargo, la tasa de eficiencia (99.03) y la de rendimiento (92.2) son muy superiores a las del curso anterior (de 92.92 y 86.85, respectivamente): la tasa de rendimiento se encuentra muy próxima a la meta propuesta (95), y la tasa de eficiencia ya la ha superado (98).

2. Internacionalización:

Todavía sigue siendo escaso el número de estudiantes que realizan intercambio académico. La CAT considera que es debido a que este tipo de máster, de carácter generalista, es diferente al tipo de estudios de PRL que se realiza en otros países. No obstante, La CAT continuará trabajando para mejorar la internacionalización del máster.

Por otra parte, el número de estudiantes de nacionalidad (20.59) extranjera ha aumentado considerablemente respecto al porcentaje del curso anterior (16.44).

3. Empleabilidad:

Según la encuesta de empleabilidad a los 3 años de finalizado el máster, el 100% de los estudiantes están trabajando. La CAT considera este dato muy representativo de la calidad del máster, de forma que los estudiantes están preparados para satisfacer las demandas del mercado laboral.

El porcentaje de estudiantes que han realizado prácticas en empresa (78.95) también se ha incrementado respecto al curso pasado (70.59), habiéndose superado la meta propuesta (70).

Sin embargo, el indicador de autoeficacia (5.71) es ligeramente inferior al del curso pasado (5.94). La CAT considera que este hecho se debe al contraste entre las expectativas laborales de los estudiantes y la realidad laboral española.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han elevado las metas de los indicadores que ya han sido superadas: Tasa de eficiencia, Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa y Porcentaje de no desempleados.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8.5	6.5	7.5	8	8
Resultado 18/19	8.4	4.9	7.48	8.5	8.29
Meta propuesta	8.5	6.5	8 *	9 *	9 *

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título (8.4) es buena, se mantiene en un nivel muy similar al de cursos anteriores (8.44).

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (7.48) ha mejorado ligeramente respecto al curso pasado (7.32), encontrándose muy próxima a la meta propuesta (7.5).

Sin embargo, la satisfacción media del alumnado con la gestión del título (4.9) sigue siendo baja, así como el número de encuestas procesadas: de 68 encuestados, solo 27 respondieron la encuesta. La CAT considera que se debe mejorar este indicador, tanto en el número de encuestas procesadas, como en el resultado medio.

3. Titulados:

La satisfacción media del del titulado con la formación recibida (8.5) ha subido un punto respecto al curso anterior (7.5). Asimismo, la satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años (8.29) se ha incrementado en un 0.79% respecto del curso pasado (8.29). La CAT considera estos resultados muy positivos y que se deben mantener en esta línea.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han propuesto nuevas metas para los indicadores que ya las habían superado: Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título, Satisfacción media del titulado con la formación recibida y Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La CAT considera que las calificaciones obtenidas por los estudiantes en las distintas materias de que se compone el máster son buenas, lo que garantiza la adquisición de las competencias del título.

Por su parte, la mayoría de los estudiantes han obtenidos valoraciones A y B en la evaluación de las competencias transversales. Los mejores resultados se han obtenido en la competencia Comunicación efectiva, donde el 100% de los estudiantes han alcanzado la calificación A o B. La CAT considera que se deben mejorar los resultados de las competencias Pensamiento crítico e Instrumental específica, para alcanzar el compromiso de la UPV de que el 70% de los estudiantes obtengan una calificación A o B.

Las valoraciones de las competencias transversales de los titulados son muy buenas, siendo mayoritariamente A en todas ellas. No obstante, en la autoevaluación de los estudiantes al realizar el depósito del TFM existe un alto porcentaje de respuestas NE. La CAT considera que es posible que este resultado fuera más positivo si la autoevaluación se realizara después de la defensa del TFM, previo a la solicitud del título.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

En el informe definitivo de renovación de la acreditación del título la AVAP se recomendó la difusión del título, por lo que se plantea como acción de mejora la difusión del máster a través de redes sociales, mediante la creación de páginas en Facebook y LinkedIn.

Asimismo, el informe proponía aumentar la participación del alumnado en la encuesta de gestión del máster y complementar la información obtenida con algún otro tipo de información. Se plantea como plan de mejora la

realización de un "focus group" con alumnos de 2º curso del máster para detectar los puntos en los que se puede mejorar la gestión del título. Asimismo, se propone realizar charlas informativas para indicar a los estudiantes los trámites que deben realizar en cada una de las unidades administrativas: Secretaría del Departamento (ERT), Unidad de Máster (Alumnado), Unidad de Prácticas en Empresa (ETSICCP), Oficina de Programas de Intercambio (OPII). Asimismo, se continuarán con las charlas informativas de los distintos departamentos para aumentar la internacionalización y la realización de prácticas en empresa.

Finalmente, se propone realizar reuniones de coordinación con los profesores de las distintas asignaturas para mejorar la coordinación entre las mismas.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Se recibieron dos comunicaciones por el sistema SQF. Una de ellas se trataba de una consulta acerca de la situación de un estudiante respecto a la recepción de la solicitud para la realización de prácticas en empresa. La otra comunicación consistía en una consulta acerca de los criterios de admisión y las fechas para la preinscripción. Ambas fueron respondidas en plazo.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUPRL/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUPRL/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Tras la revisión de la información publicada en la web del título, se ha comprobado que la misma es correcta y se encuentra actualizada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2195_2017_01	F	Realizar charlas informativas acerca de las posibilidades de intercambio en el segundo curso del Máster.	Se continúan con las charlas informativas. Se realizó una charla el curso pasado y se ha realizado otra charla este curso, pero se plantea realizar al menos una charla en cada cuatrimestre.
2195_2017_03	B	Solicitar a los estudiantes que cumplimenten la encuesta a través de su móvil en horario lectivo de alguna asignatura.	Se continuará con esta acción, puesto que si bien ha aumentado el número de encuestas procesadas, todavía no se ha alcanzado el 50% de participación por parte del alumnado.
2195_2017_04	B	Enviar recordatorios a los profesores para que cumplimenten la encuesta de satisfacción del título.	Se mantiene esta propuesta de mejora, debido a que los resultados obtenidos no han sido los esperados.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2195_2017_02	F	Realizar un vídeo informativo profesional adaptado a las nuevas generaciones de graduados que destaque su interdisciplinariedad y profesionalidad.	Se ha realizado el vídeo informativo, que se encuentra en la web del máster. Los resultados obtenidos han sido buenos, ya que ha aumentado considerablemente la tasa de oferta y demanda y el número de alumnos matriculados este curso 2019-20.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2195_2018_01	F	Difundir el máster a través de redes sociales: Facebook, LinkedIn.	Para la difusión del máster, se plantea incorporar el máster a las redes sociales, desde donde se puede difundir el vídeo informativo, noticias relacionadas con el máster o de interés para el mismo, entrevistas a estudiantes, egresados, empleadores, etc.
2195_2018_02	C,F	Realizar un "focus group" con estudiantes de 2º curso del máster para detectar los problemas relacionados con la gestión del máster y solucionarlos.	Se ha detectado que la participación del alumnado en la encuesta de gestión del título es escasa y es cumplimentada mayoritariamente por los estudiantes descontentos. Se considera conveniente contrastar esta información con encuestas cualitativas, como el "focus group" para detectar de donde viene el descontento y si es puntual o generalizado.
2195_2018_03	F	Aumentar el número de estudiantes del máster a 40.	Debido a la alta demanda de estudiantes para cursar el máster, se plantea la propuesta de aumentar el número de matrículas a 40.
2195_2018_04	C,F	Realizar reuniones de coordinación entre los profesores del máster.	Mejorar la coordinación entre las distintas asignaturas, así como las fechas de exámenes y entregas de trabajos.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

La CAT valora positivamente el título, tanto desde el punto de vista de su gestión como de la docencia impartida. Su interdisciplinariedad puede considerarse a la vez como una fortaleza y como un reto. Se trata de una fortaleza porque proporciona conocimientos multidisciplinares. Pero se trata también de un reto porque implica la homogeneización de los conocimientos que adquieren los estudiantes del máster, que proceden de distintas titulaciones y países. Si bien este reto supone un esfuerzo extra tanto para los profesores como para los estudiantes, proporciona el enriquecimiento del aprendizaje por pares.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

La CAT plantea dos sugerencias de mejora indicadas por la AVAP en el informe definitivo de renovación de la acreditación del título.

La primera sugerencia de mejora es la traducción de la web de los distintos títulos al idioma inglés.

La segunda sugerencia es la mejora de la información en la web de la UPV de los órganos de representación de los estudiantes, como la Delegación de Alumnos, que incluye muy poca información.