
INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN EN INGENIERÍA
CIVIL POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA

ETSI Caminos, Canales y Puertos

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: PELLICER ARMIÑANA, EUGENIO

Nombre	Cargo
ESTEBAN CHAPAPRIA, VICENT DE	Presidente/a
CALDERON GARCIA, PEDRO ANTONIO	Secretario/a
SANABRIA GIL, ANTONIO	Vocal
CALDERON GARCIA, PEDRO ANTONIO	Personal Docente E Investigador
CATALA ALIS, JOAQUIN	Personal Docente E Investigador
GARCIA GARCIA, ALFREDO	Personal Docente E Investigador
MEDINA FOLGADO, JOSEP RAMON	Personal Docente E Investigador
YEPES PIQUERAS, VICTOR	Personal Docente E Investigador
DELTELL BERNABE, GUILLERMO	Alumno
MIRA ABAD, AITOR	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	5	65	55	1.5	30	90
Resultado 15/16	5.39	76.47	52.94	2.63	97.14	442.86

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	50	80	20	90	4	4		4	
Resultado 15/16	56.67	90.31	20	98.91	7	3	5.56	7	5.56

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta definida	7	6	7	4
Resultado 15/16	9.17	7.5	7.74	3.44

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La titulación tiene un enfoque mixto (modalidad de formación académica): profesional e investigador. Es por ello que los profesores deben tener esa doble faceta, incluso acentuando en mayor medida la parte profesional con profesores asociados. El IAD ponderado de nuestro título es 5,4, mientras que la meta de IAD definida es de 5,0. La comisión académica considera que este indicador positivo es bueno, es un valor añadido del título y refleja el esfuerzo docente de su plantilla de profesores. Del mismo modo las tasas de PDI doctor y de PDI a tiempo completo se consideran adecuadas para los objetivos del título, por el motivo indicado inicialmente. El PDI a tiempo completo es un 53% del profesorado y la tasa de PDI doctor es del 76%. El segundo valor es muy superior a la meta definida, mientras que el primero se queda un poco por debajo de la misma; en cualquier caso, es necesario en este tipo de titulaciones que participen profesores asociados con amplia experiencia profesional.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado de nuestro título es 2,6, superando con creces la meta definida de 1,5. La comisión académica considera que este indicador es un valor muy positivo teniendo en cuenta el enfoque profesional que debe mantenerse en la titulación y es congruente con lo reflejado en el epígrafe anterior dado que una parte importante del profesorado del máster es asociado a tiempo parcial, aun siendo doctores algunos de ellos. Además, el diseño del IAI discrimina determinados ámbitos de conocimiento, particularmente los relacionados con la construcción, por lo que no es un indicador que permita comparaciones con equidad suficiente. Por otra parte, debido a la variabilidad anual del IAI, se estima que debería utilizarse mejor el indicador VIAI, pues lamina los altibajos coyunturales en las publicaciones, que en ocasiones se acumulan en determinados periodos de tiempo.

3. Demanda:

La tasa de matriculación es de 97 y la tasa de oferta y demanda es de 443; estas cifras son tremendamente superiores a la media de los títulos de máster de la UPV. La comisión académica considera que, en cualquier caso, no debe superarse la cifra de 35 alumnos de nuevo ingreso, media de los últimos años, con el fin de garantizar la calidad de la docencia.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de rendimiento del título (90%) es alta. La comisión académica considera que es un dato positivo que se supere la barrera del 60% reflejado en la memoria de verificación y del 80% definida como meta para el curso. En cuanto a la tasa de eficiencia, la cifra del 99% también supone un dato muy positivo que se considera un valor añadido de la titulación. La tasa de graduación es del 57%, superando la meta del 50% para este año y dejando atrás valores como el 12% obtenido cuatro cursos atrás; las medidas tomadas para incrementar esta tasa están dando sus frutos. La tasa de abandono es del 20%, cumpliendo con la meta definida; este valor puede considerarse como bueno dada la incertidumbre a medio plazo y la situación general del mercado de la construcción en el que cualquier oferta de trabajo es considerada como buena y es aceptada, lo que da lugar a que los estudiantes no acaben la titulación en su segundo año, postergando la entrega del trabajo fin de máster en algunos casos.

2. Internacionalización:

Los resultados muestran una elevada internacionalización del título, muy por encima de la media de las titulaciones de la UPV: 7 alumnos recibidos y 3 alumnos enviados. La comisión académica considera que este resultado es muy positivo en ambos casos; las medidas tomadas para incrementar esta tasa están dando sus

frutos.

3. Empleabilidad:

Los alumnos han utilizado bastante los servicios de prácticas en empresa de la UPV (7 estudiantes). Este valor es superior a la meta establecida (4). En cualquier caso, la comisión académica considera que la situación coyuntural de crisis del sector de la construcción puede distorsionar durante unos años estos indicadores de empleabilidad, por lo que estos resultados se tienen que interpretar con cierta cautela.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción de los profesores con la gestión del título es excelente (9,2), muy superior a la meta propuesta (7,0), y también muy superior a la de la media de los títulos de la UPV. Se pretende mantener un buen nivel de satisfacción con la gestión del título. En todo caso, la comisión académica considera que hay que continuar con el esfuerzo de difusión de encuestas entre el profesorado del máster.

2. Alumnado:

Los alumnos han evaluado con un 7,7 su satisfacción con la docencia del máster (similar a la media de las titulaciones de máster de la UPV), superándose la meta prevista de 7,0. La satisfacción de los alumnos con la gestión del máster es también muy alta (7,5), superior incluso a la meta prevista (6,0), rompiendo claramente la tendencia negativa de los primeros años de la titulación, y muy por encima de la media de las titulaciones de la UPV. La comisión académica considera que el resultado, tanto desde el punto de vista del profesorado como del alumnado, es muy bueno.

3. Titulados:

Los titulados han aprobado con buena nota la formación recibida (3,4 sobre 5,0). A pesar de que se queda muy ligeramente por debajo de la meta establecida (4,0), la comisión académica considera que estos resultados son positivos y congruentes con los obtenidos para el alumnado, dada la diferencia de escala de medida.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La comisión académica manifiesta que los buenos resultados académicos alcanzados por los alumnos en cada una de las materias implica la adquisición de las competencias indicadas en la Memoria de Verificación: cada uno de los profesores evalúa tanto los conocimientos como las competencias en cada caso. Durante este curso se han evaluado las competencias transversales, según los criterios de la universidad. También se han valorado las competencias transversales adquiridas por los estudiantes durante la elaboración y presentación pública del trabajo fin de máster. El informe de adquisición de competencias (curso 2015-2016) demuestra que, en aquellas asignaturas donde los profesores han trasladado la evaluación, éstas competencias se han adquirido.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Finalizada	Se han cumplido los objetivos propuestos.	
2012/2013	Proyecto de Innovación y Mejora Educativa: El estudio de caso basado en un proyecto constructivo como estrategia didáctica y de coordinación de competencias específicas y genéricas entre asignaturas de posgrado en gestión de la construcción.	Finalizada	Se ha cumplido con los objetivos propuestos.	
2013/2014	Mejorar la información publicada en la página web del Máster y de la Escuela de Caminos, tanto en contenido como en accesibilidad y visibilidad	En curso		Sujeto a la no duplicidad, solape o incongruencia con la Web institucional del título.

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Reconocimiento de un bloque de 30 créditos entre el Máster de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos (MICCP) y el Máster en Planificación y Gestión en Ingeniería Civil (MAPGIC). Como consecuencia se propone ofertar como asignaturas optativas adicionales en el MAPGIC, las dos asignaturas del MICCP que se indican: Mantenimiento y Conservación de Estructuras (33538) y Bases para la Planificación y Gestión de los Sistemas de Transporte (33544)	Finalizada	Modificación llevada a cabo, aprobada y en marcha para el curso 2016-2017.	
2014/2015	Estudiar la posibilidad de impartir el Máster a grupos especiales de alumnos en función de convenios de colaboración con otras universidades, con las implicaciones que supondría en medios y recursos, así como en su organización temporal y logística.	Cancelada		La dificultad administrativa de llevar a cabo esta propuesta aconsejan su cancelación.
2014/2015	Modificaciones no sustanciales (sin afectar a la memoria de verificación) que permitan la implementación completa del Doble Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos y Planificación y Gestión en Ingeniería Civil.	Finalizada	Modificación llevada a cabo, aprobada y en marcha para el curso 2016-2017.	

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
Q	Alumnos	Se ha recibido una queja relacionada con el acceso a la información.	Está en marcha la mejora y modificación de la página web de la titulación.

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

Con fecha de 25 de Julio de 2014 se recibió el Informe Final para la Renovación de la Acreditación de la AVAP con resultado FAVORABLE. De los siete criterios evaluados se obtuvo una valoración A en tres de ellos y B en cuatro de ellos. No se requirió ningún tipo de acción o informe complementario.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- La implicación de todo el profesorado y su disponibilidad a cambios y mejoras de la docencia.
- El alto número de profesores (asociados a tiempo parcial) relacionados con el mundo profesional y empresarial, algunos de ellos también doctores.
- Buenas características de la docencia, expresada en las tasas correspondientes.
- Demanda existente, que se expresa en las tasas de matriculación y de oferta y demanda.
- La oferta y flexibilidad de asignaturas optativas.
- La docencia exclusiva por las tardes.
- La consolidación del Máster, que viene impartándose con éxito de demanda desde 2008.
- La oferta de Doble Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos y Planificación y Gestión en Ingeniería Civil.

2. Puntos débiles:

- La situación de recesión del sector de la construcción que genera incertidumbre e inestabilidad en la demanda.
- Tasa de graduación y tasa de abandono todavía no consolidadas (aunque en clara mejoría).
- Intercambio académico no consolidado (alumnos enviados y recibidos), aunque en mejoría.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	5	65	55	1.5	30	90
Meta propuesta	5	65	55	2 *	30	90

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se considera que la mejora en el IAI ponderado está consolidada y por ello se propone aumentar la meta a 2.0.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	50	80	20	90	4	4		4	
Meta propuesta	50	80	20	90	4	4		6 *	

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se tiene en cuenta el aumento en el número de alumnos que han realizado prácticas en empresa y por ello se propone aumentar la meta a 6.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta actual	7	6	7	4
Meta propuesta	7	6	7	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
-----------------	------------------	--------	------------

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2013/2014	Mejorar la información publicada en la página web del Máster y de la Escuela de Caminos, tanto en contenido como en accesibilidad y visibilidad	En curso	La página web del título no está personalizada, sino que incluye únicamente la información estándar de la UPV. La Escuela de Caminos está desarrollando actualmente un proyecto de mejora de su página web, del que puede verse beneficiado el Máster
2015/2016	Incrementar la oferta de optatividad con la asignatura "Construcción Sostenible y Cooperación al Desarrollo" de cuatrimestre B y una carga de 3,0 créditos, de carácter optativo, dentro de la materia "Complementos de Gestión en el Proceso Proyecto-Construcción".	Propuesta	El informe de evaluación realizado por ANECA en Abril de 2012 indicaba: "Se debe incorporar competencias sobre el marco legal y la responsabilidad social de la Ingeniería Civil [...] y con los derechos fundamentales y de igualdad entre hombres y mujeres, con los principios de igualdad de oportunidades..." Es por ello que se incluye esta asignatura optativa con la finalidad de reforzar estos puntos (ya considerados en algunas de las asignaturas troncales de la titulación).

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos