

---

# INFORME DE GESTIÓN

2020/2021

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN  
PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN EN INGENIERÍA  
CIVIL**

**ETSI Caminos, Canales y Puertos**

**Objetivo.**

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: MARTI ALBIÑANA, JOSE VICENTE

Nombre	En calidad de
PELLICER ARMIÑANA, EUGENIO	Presidente/a
ANDRES DOMENECH, IGNACIO	Secretario/a
RAMON TOLEDO, FRANCISCA	Vocal
CATALA ALIS, JOAQUIN	Personal Docente E Investigador
DOMINGO CABO, ALBERTO	Personal Docente E Investigador
GARCIA SEGURA, TATIANA	Personal Docente E Investigador
MEDINA FOLGADO, JOSEP RAMON	Personal Docente E Investigador
ESPINOSA MORA, WILLIAM DAVID	Alumno/a
FLOREZ, EDUARDO	Alumno/a
SANABRIA GIL, ANTONIO	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	75	60	NP	95	300
Resultado 20/21	5.33	87.88	69.7	3.34	71.43	394.29
Meta propuesta	NP	75	60	NP	95	300

NP: No procede

**Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**

**1. Actividad docente:**

La titulación tiene un enfoque mixto (modalidad de formación académica): profesional e investigador. Por este motivo, los profesores deben encuadrarse en ese doble perfil, incluso acentuando la faceta profesional, de ahí la necesidad de contar con profesores a tiempo parcial. El IAD ponderado del título partía de 4.71 en el curso anterior, siendo en el actual de 5.33, superando levemente la meta propuesta del 5%, y en el orden de la media de los másteres de la UPV (5.48). La Comisión Académica (CAT) considera previsible el valor alcanzado debido a la estructura del profesorado de la Escuela, y en particular, en la titulación.

Las tasas de PDI doctor y de PDI a tiempo completo son del 87.88% y del 69.70% respectivamente; en ambos casos los valores son superiores al valor meta (75% y 60%), y superiores a los valores del curso anterior (75.68% y 59.46%). No obstante, son inferiores a la media en los másteres de la UPV (92.75% y 86.55%), situándose en ambos casos en valores bajos en el conjunto de la UPV (sobre todo el PDI a tiempo completo), lo que, nuevamente, muestra una plantilla con un gran número de profesores asociados. La Comisión Académica del título (CAT) considera que el valor actual de PDI doctor es realista, por lo que opta por mantener las metas actuales.

**2. Actividad investigadora:**

El IAI ponderado del título es 3.34; este valor es inferior al alcanzado en el curso anterior (4.92), pero

levemente superior al valor alcanzado en el curso 2018/19 (3.27) e inferior a la media de la UPV en las titulaciones de máster 9.37. Dicho valor es superior a la meta de IAI para la titulación (2.5). La CAT considera que este indicador es un valor positivo teniendo en cuenta el enfoque profesional que debe mantenerse en la titulación y es congruente con lo reflejado en el epígrafe anterior, dado que una parte importante del profesorado del máster es asociado a tiempo parcial, aun siendo doctores algunos de ellos. Además, cabe señalar que el diseño del IAI discrimina determinados ámbitos de conocimiento, particularmente los relacionados con la construcción, por lo que no es un indicador que permita comparaciones con equidad suficiente. Por otra parte, debido a la variabilidad anual del IAI, se estima que sería mejor utilizar el indicador VAIP, pues este compensa los altibajos coyunturales anuales (por ejemplo, derivados de publicaciones), que en ocasiones se acumulan en determinados periodos de tiempo.

### 3.Demanda:

La tasa de matriculación es del 71.43%, inferior a la media en los másteres de la UPV (83.23%) y del curso anterior 2019/20 (91.43%); una tasa de matriculación superior al 100% significa que se cubre la totalidad de plazas de la oferta. La tasa de oferta y demanda es del 394.29%, superior a la media de los másteres de la UPV (280.13%), similar a los valores del curso 19/20 (400.00%); una tasa de oferta y demanda superior al 100% denota que es mayor la demanda que la oferta. La CAT considera la valoración de estos indicadores positiva y propone mantener los valores meta para ambas tasas. La CAT considera que, en cualquier caso, no debe superarse la cifra de 35 alumnos de nuevo ingreso, media de los últimos años, con el fin de garantizar la calidad de la docencia. Además, la crisis sanitaria que persiste, afecta a la demanda del máster en el corto y medio plazo, dado que se nutre mayoritariamente de estudiantes extranjeros. A pesar del resultado obtenido en el presente curso, se sigue manteniendo la meta propuesta del curso anterior del 95%, y para ello se plantea un trato más personalizado con los alumnos que solicitan la preinscripción, y un seguimiento directo de los procesos de matrícula.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	50	20	95	90	2	2	50	10	80	5
Memoria Verificación	50	30	60							
Resultado 20/21	47.37	12.5	93.96	74.36	0	5.26	62.69	36.84	100	2.3
Meta propuesta	50	20	95	90	2	2	50	10	80	5

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

La tasa de graduación es del 47.37%, inferior al valor meta actual (50%) e inferior a la media de las titulaciones de máster en la UPV (66.047%). El valor de la tasa de graduación es inferior al valor alcanzado en el curso 2019/20 (68.97%). El resultado actual se ha visto afectado por el alargamiento del plazo de presentación de TFG y TFM del curso anterior hasta diciembre, y la correspondiente reducción de plazos del presente. Una media entre ambos, arroja un valor de 58,17%, similar al curso 2018/19 (57.89%), superando la meta propuesta (50.00%). La CAT considera que el valor obtenido como media de los dos años es un dato positivo, y que este valor puede considerarse como bueno dada que la situación general del mercado de la construcción está mejorando, lo que da lugar a que los estudiantes encuentren rápidamente trabajo, postergando la entrega del trabajo fin de máster en algunos casos, y no acaben la titulación en su segundo año.

La tasa de abandono es del 12.50%, inferior al valor meta actual (20%), y similar a la media de la UPV en las titulaciones de máster (12.13%). El valor de la tasa de abandono ha aumentado respecto al curso anterior

(0.00%), pero se mantiene inferior al valor alcanzado en el curso 2018/19 (15.79%). La CAT considera que es un dato positivo que se mantenga inferior al valor meta definido, siendo un dato sujeto a la incertidumbre, puesto que muchos estudiantes proceden de países extranjeros y dependen del visado para poder realizar los estudios. Algunos de estos estudiantes se matriculan antes de recibir el visado, y en algunas ocasiones le es denegado, por lo que se ven en la situación de abandonar los estudios.

La tasa de eficiencia es del 93.96%, valor algo inferior al valor meta (95.00%), y algo inferior a valores del curso 2019/20 (95.46). El resultado del indicador puede haberse visto afectado por el incremento del plazo de presentación de TFG y TFM hasta diciembre en el curso anterior. En cualquier caso, la CAT considera que es un dato positivo que el valor, a pesar de la situación sanitaria, se encuentre muy cerca del valor meta.

La tasa de rendimiento es del 74.36; este valor es inferior al valor meta actual (90%), descendiendo con respecto al curso anterior (82.30%). Dicho valor es inferior a los valores medios de los másteres de la UPV (87.38%). Este valor podría verse afectado al igual que los anteriores por el incremento del plazo de presentaciones de TFM del curso anterior. No por ello, se realizará un seguimiento de estos indicadores en el próximo curso para detectar en su caso las causas.

## 2. Internacionalización:

Los resultados de internacionalización del título son: ningún estudiante de intercambio recibido y 5.26% de los estudiantes titulados han realizado intercambio académico (superior a la meta propuesta del 2.00%). Estos valores han estado condicionados por las restricciones de movilidad que han tenido lugar durante la crisis sanitaria.

El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad) es del 62.69%, valor superior a establecido en la meta actual (50%), y un valor muy alto en el conjunto de la UPV (30.37%). La titulación cubre un déficit en la formación recibida por los titulados en enseñanzas técnicas como es el de la gestión, este hecho la hace muy atractiva para estudiantes que son ingenieros civiles y arquitectos procedentes en su mayoría de Iberoamérica. La CAT considera que estos resultados son muy positivos puesto que la procedencia diversa y multicultural de los estudiantes invita al intercambio de experiencias.

No obstante, debido a las circunstancias de la crisis sanitaria que no han desaparecido, la CAT propone mantener los indicadores de intercambio a 2 estudiantes de intercambio recibidos y a un 2% de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico.

## 3. Empleabilidad:

En el curso 2020/21, el porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa ha sido del 36.84%, superior al resultado del curso anterior (28.57%) y muy por encima de la meta propuesta (10.00%).

Respecto a los no desempleados en la encuesta a los 3 años, el porcentaje es del 100.00%. Los altos valores actuales de las tasas de empleo en la profesión se ven reflejados en estos porcentajes.

La autoeficacia a los 3 años (encuesta T3) toma un valor de 2.3, correspondiente a la pregunta "me resulta posible encontrar el tipo de trabajo para el cual me he preparado", siendo un valor prácticamente similar al del curso anterior (2.50). La participación en las encuestas ha sido del 6.67%, no siendo una muestra significativa.

## Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado			Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años	
Meta actual	8	7	7	7	7	
Resultado 20/21	9.25	5.56	8.57	7.66	4.7	
Meta propuesta	8	7	7	7	7	

## Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

### 1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título es de 9.25, valor superior al valor meta (8) y al valor del curso anterior (8.1) y a la media de la UPV (8.35). La CAT considera este valor muy positivo. Se mantiene la meta actual, puesto que se mantiene la incertidumbre por la crisis sanitaria.

## 2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título es de 5.56, valor que ha disminuido en más de un punto con respecto a la tendencia de los cursos anteriores (7.08). Este valor es inferior a la media de la UPV (7.04). Además, este descenso es el segundo consecutivo. La tasa de respuestas del alumnado es del 13.24%, excesivamente bajo, por lo que la muestra no es representativa; sin embargo, no por ello se debe descuidar este resultado. El punto peor valorado por los estudiantes es el correspondiente a la carga de trabajo y planificación de actividades (4.72), que consideran excesiva y sobre todo de cara a los exámenes semestrales.

Como propuesta de mejora se incrementará la comunicación a los estudiantes, por encima de la actual campaña de promoción de encuestas, para que completen las encuestas, y se sugerirá a los profesores que las entregas de trabajos se anticipen respecto al final de los semestres.

Respecto a la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título, ésta ha sido de 8.57, superior a la meta actual (7.00). La CAT considera mantener la metas actuales en 7.00.

## 3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida es de 7.66, inferior a la valoración anterior (8.88), pero superior a la meta actual.

La valoración de la satisfacción media del titulado con la formación recibida a los 3 años es de 4.70, muy inferior a la meta propuesta (7.00). Como se ha analizado anteriormente (encuesta T3), la participación es escasísima (6.67%), por lo que resulta muy difícil hacer una valoración a este dato. Si se analizan los resultados de la encuesta, se observa que "ocupan un puesto relacionado con la titulación" 2.33 sobre 10, pero a continuación surgen incongruencias con la valoración de la "formación académica recibida" 10 sobre 10 y "volvería a estudiar la misma titulación" 100.00%.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La CAT manifiesta que los buenos resultados académicos alcanzados por los estudiantes en cada una de las materias implican la adquisición de las competencias indicadas en la Memoria de Verificación: cada uno de los profesores evalúa tanto los conocimientos como las competencias en cada caso. Se analiza en este apartado el informe de competencias transversales del título correspondiente al curso académico 2020/21 realizado por el ICE. El informe presenta la distribución de las evaluaciones de cada competencia para el nivel 3. La valoración global del informe es satisfactoria. Todas las competencias transversales han sido evaluadas.

La moda más común en todas las competencias transversales es la valoración "A". El informe presenta la distribución de las evaluaciones de cada competencia para los niveles 1 y 2. La valoración global del informe es satisfactoria. Dependiendo de la competencia transversal, entre el 97% y el 100% de los estudiantes alcanza al menos una valoración C, manteniéndose prácticamente idéntico respecto al curso anterior.

Dependiendo de la competencia transversal, entre el 55% y el 100% de los estudiantes alcanza al menos una valoración B, por lo que ha aumentado un poco con respecto al curso anterior. Las competencias transversales en las que los estudiantes obtienen mejor valoración son: CT\_4 (innovación, creatividad y emprendimiento), CT\_5 (diseño y proyecto), CT\_11 (aprendizaje permanente), CT\_12 (planificación y gestión del tiempo) y CT\_13 (aprendizaje permanente).

## 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

## 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede.

## 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUPGIC/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.>

es/titulaciones/MUPGIC/info/masinformacionc.html

-Revisar información publicada por la propia ERT

#### Resultado de la revisión de la web del título:

La información estática que aparece en la página principal del título, es correcta y ha sido actualizada.

La información estática que aparece en ¿Quieres saber más?, es correcta y ha sido actualizada.

La web propia de la ERT contiene toda la información necesaria para completar la información disponible en la microweb del título.

### 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

#### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2147_2019_01	F	Redistribución de los módulos y las materias definidos en la Memoria de Verificación. El número total de créditos del Máster no varía, ni tampoco el nombre del título.	La respuesta positiva llevada a cabo por ANECA está datada en Mayo de 2021. Es por ello que se implementará en el curso 2022-23. (Consultar pdf anexo)

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2147_2018_03	F	Llevar a cabo sesiones informativas para los estudiantes, en diferentes momentos del curso, acerca de prácticas en empresa, Trabajo Fin de Máster, Intercambio académico, etc.	Las acciones desarrolladas descritas han permitido que los alumnos muestren su satisfacción con la formación recibida. Dichas acciones se han incorporado como parte del desarrollo de la titulación, con la convocatoria de seminarios y charlas de formación periódicas. (Consultar pdf anexo)

#### 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2147_2020_01	F	Cambio de nombre de la asignatura 34752-DESARROLLO TECNOLÓGICO Y PROPIEDAD INDUSTRIAL EN EL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN por el nombre DESARROLLO DE PATENTES, MARCAS Y SPIN-OFFS	Adaptar el nombre de la asignatura al contenido formativo y al lenguaje profesional
2147_2020_02	F	Como propuesta de mejora se incrementará la comunicación a los estudiantes, por encima de la actual campaña de promoción de encuestas, para que completen las encuestas, y se sugerirá a los profesores que las entregas de trabajos se anticipen respecto al final de los semestres.	El punto peor valorado por los alumnos es el correspondiente a la carga de trabajo y planificación de actividades, que consideran excesiva y sobre todo de cara a los exámenes semestrales

#### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Algunas de las propuestas de mejora de cursos anteriores se han incorporado en la gestión del máster, no siendo calificadas como actividades regladas, contribuyendo a mejorar la calidad global del título:

1. Acto de apertura del curso, el primer día de clase, por parte de la Dirección Académica para dar la bienvenida a los estudiantes e informarles de aspectos importantes del curso. Aparte del primer contacto entre estudiantes, en estas sesiones intervienen estudiantes de cursos anteriores que trasladan su experiencia y ofrecen su apoyo para los primeros días del curso.
2. Realización de charlas informativas a los estudiantes de primer curso del Máster para orientar a los estudiantes sobre la realización de prácticas en empresas e instituciones y también sobre orientación profesional y formación para el empleo.
3. Charlas informativas a los estudiantes de primer curso del Máster, durante el comienzo del segundo

semestre, por parte de la Dirección Académica sobre el Trabajo Fin de Máster.

4. Reuniones con los estudiantes para tratar temas centrados en el seguimiento de las asignaturas y propuestas de mejora.
5. Creación de un equipo en la aplicación Teams en la que participan los estudiantes y la Dirección Académica para tener una relación más fluida con los estudiantes.
6. Conferencias de temas de interés para los estudiantes.
7. Visita a obras.

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

### FORTALEZAS DE LA TITULACIÓN:

- Implicación de todo el profesorado y su disponibilidad a cambios y mejoras de la docencia.
- Alto número de profesores (asociados a tiempo parcial) relacionados con el mundo profesional y empresarial, algunos de ellos también doctores.
- Calidad de la docencia.
- La demanda existente, que se expresa en las tasas de matriculación y de oferta y demanda.
- Oferta y flexibilidad de asignaturas optativas.
- Docencia casi exclusiva por las tardes (de lunes a jueves).
- La consolidación del máster, que viene impartándose con éxito de demanda desde 2008.
- Oferta de doble titulación en Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos y Planificación y Gestión en Ingeniería Civil.

### VISIÓN DE FUTURO DEL TÍTULO:

La titulación está evolucionando en un contexto difícil para el sector de la Ingeniería Civil que genera incertidumbre en la demanda. La situación del sector está mejorando, lo que da lugar a que los estudiantes encuentren rápidamente trabajo, postergando la entrega del trabajo fin de máster en algunos casos, y no acaben la titulación en su segundo año. Las circunstancias actuales de la crisis sanitaria tampoco ayudan e incrementan la incertidumbre a corto plazo. No obstante, con todas las fortalezas anteriores y viendo los indicadores positivos que presenta el título, el futuro es prometedor.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos