
INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN MEJORA
GENÉTICA VEGETAL

IUI de Cons. Mejora Agrodiv. Valenc.

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: FITA FERNANDEZ, ANA MARIA

Nombre	En calidad de
BELENGUER ORTIZ, SILVIA	Alumno/a
CORTINA GIL, NATALIA	Alumno/a
LOPEZ DEL RINCON, CARMELO	Personal Docente E Investigador
PINEDA CHAZA, BENITO JOSE	Personal Docente E Investigador
PLAZAS AVILA, MARIA DE LA O	Personal Docente E Investigador
RAIGON JIMENEZ, M ^a DOLORES	Personal Docente E Investigador
RODRIGUEZ BURRUEZO, ADRIAN	Presidente/a
VILANOVA NAVARRO, SANTIAGO	Secretario/a
GARCIA HERNANDEZ, RAQUEL	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	100	NP	95	300
Resultado 24/25	3.8	100	100	6.4	92	312
Meta propuesta	NP	100	100	NP	95	300

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

El resultado del IAD Ponderado es el 3.8 siendo ligeramente inferior al año pasado encontrándonos en el primer cuartil con respecto a otros másteres de la universidad. En el IAD influyen diferentes factores como la carga docente, el resultado de las encuestas, pero también y en gran medida la participación en cursos de formación, la participación en proyectos docentes y otras acciones de mejora de la docencia. La mayoría del profesorado en el máster es Senior que por regla general acude a menos cursos de formación etc y aunque siendo excelentes no tienen una actividad docente 'extra' tan intensa como los profesores que están haciendo méritos para estabilizarse. Tanto la Tasa de PDI doctor como la tasa de PDI a tiempo completo se encuentra en su máximo valor (100 %) siendo superior a la media de la UPV, no se espera que estos valores cambien pues la ordenación docente indica que no van a contratarse profesores a tiempo parcial que vayan a integrarse al master.

2. Actividad investigadora:

El resultado obtenido en el IAI ponderado se mantiene estable con respecto al año anterior y se sitúa en 6,4 confirmando una estabilización con respecto a la tendencia a la baja que se inició en 2020. Aun así, se sitúa en el tercer cuartil, siendo superior a la mediana de la UPV. Como en el caso del IAD este indicador viene afectado por diversos factores por lo que se puede intentar identificar el motivo de esta bajada para intentar volver a niveles de IAI obtenidos en el pasado.

3.Demanda:

La tasa de matriculación también se estabiliza al 92%, encontrándose en el tercer cuartil por encima de la media de otros másters UPV, y superando los umbrales establecidos por la universidad. Por otra parte, la tasa de oferta y demanda se ha reducido con respecto al año anterior, situándose en un valor del 312 % que indica la alta demanda que tiene este máster en comparación con las plazas ofertadas.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Metas propuestas Actividad docente e investigadora:

Las metas propuestas son: 100% y 100% para tasa de PDI doctor y tasa de PDI a tiempo completo. Por un lado, se requiere que los profesores que impartan en el máster sean doctores y por otro lado se establece una meta de PDI a tiempo completo como la actual ya que no están previstas bajas del personal contratado.

Metas propuestas demanda:

Con respecto a la tasa de matriculación, como meta seguimos manteniendo el 95% ya que siempre hay factores externos que pueden afectar a que haya bajas de última hora. La tasa de oferta y demanda actual es algo desproporcionada, y se propone como meta para el próximo curso alcanzar una tasa de oferta y demanda de 300. Sí se pretende aumentar el número de plazas del máster a 28 ya que es el número de alumnos por grupo estimado por la UPV que es compatible con la sostenibilidad del máster.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	10	90	90	1	1	15	5	80	80
Memoria Verificación	80	10	90							
Resultado 24/25	83.3	13.6	96.5	96.4	0	0	20.9	25	100	7.8
Meta propuesta	80	10	90	90	1	1	15	40 *	80	7 *

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación (83.3) se ha reducido ligeramente con respecto al año anterior. Este valor es mayor que la media de másters UPV. Respecto a la tasa de abandono inicial se sitúa en 13.6, siendo mayor que la media de las titulaciones de máster en la UPV, y aproximándose al umbral de advertencia leve que se encuentra en 15. Desconocemos las razones últimas de este valor pero lo asociamos a factores externos a los contenidos o estructura del máster ya que dichos abandonos se producen antes de que inicien las clases o en los primeros días de las mismas. La tasa de eficiencia (96.5) ha disminuido ligeramente con respecto del año anterior, mientras que la tasa de rendimiento ha aumentado quedando en el 96.4, encontrándose ambas en el cuarto cuartil y lejos del umbral de advertencia leve. Ambas indican que los alumnos superan las asignaturas de las que se matriculan y la titulación sin necesidad de repetir.

2. Internacionalización:

El número de estudiantes de intercambio recibidos es 0, este indicador no suele ser muy elevado para este máster probablemente por la escasez de titulaciones del mismo perfil y la dificultad en compaginar programas. El porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico ha sido del 0%. El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad) ha disminuido desde el curso anterior hasta el 20.9 siendo, en todo caso, este valor superior a la meta planteada y a los niveles que se venían observando en el máster. Aun así, el máster se encuentra por debajo de la media para este ítem que en la UPV se encuentra en 43.78

3. Empleabilidad:

A pesar de las acciones para promocionar las prácticas (seminarios del SIE, visitas de empleadores, etc) el porcentaje de estudiantes titulados que hicieron prácticas fue del 25%, superando con creces la meta

establecida del 5% pero encontrándose la titulación por debajo de la media de los másteres de la UPV y quedando por debajo del umbral de grave establecido por la UPV. Es importante destacar que en este máster las prácticas no son curriculares. Otro factor limitante es la localización de las empresas del sector que se sitúan preferentemente en Murcia y Almería lo que hace que los alumnos sólo dispongan de julio, agosto y parte de septiembre para realizar las prácticas ya que el resto del año tienen que estar en la UPV para el seguimiento de las clases. El Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse) es del 100%, siendo este valor muy favorable. Además, el valor de autoeficacia a los tres años es de 7.8 encontrándose por encima de otros masters de la UPV. Esta encuesta responde a la pregunta 'Me resulta posible encontrar el tipo de trabajo para el cual me he preparado' lo cual constata la adecuación de los contenidos y aprendizajes al entorno laboral al que se enfrentan los egresados.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Metas de docencia:

Visto los valores obtenidos en los indicadores este curso, se plantea seguir con las mismas metas, un 80% en la tasa de graduación, e intentar no superar el 10% de abandono inicial y la meta de tasa de rendimiento y eficacia se establece en 90%.

Metas de internacionalización

En cuanto al número de estudiantes de intercambio recibidos, se propone una meta de 1 estudiante, esta meta es muy modesta pero realista para el tamaño de la ERT. En el caso del porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico, se propone una meta del 1% que es la media de los másters UPV. La meta para el porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera se fija en 15% que consideramos es un valor razonable según nuestra experiencia. Tal vez si algunas asignaturas se ofertaran en inglés esto mejoraría la visibilidad del máster internacionalmente.

Empleabilidad

En cuanto al porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa, se propone una meta del 40%. Esta es una meta muy ambiciosa pero acorde con los umbrales establecidos por la UPV. Se realizarán propuestas de mejora para intentar lograr la meta pese a los retos ya indicados (localización empresas, falta de periodos libres de docencia...). Se sigue fortaleciendo los lazos con las empresas del sector y buscar alianzas más estables con las empresas que se encuentran geográficamente cerca. El porcentaje de no desempleados se mantiene en un 80% y se da un valor de 7 para la autoeficacia a los tres años.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8.5	7.5	8.5	8.5	8.5
Resultado 24/25	8.8	7.3	9	9.3	8.9
Meta propuesta	8.5	7.5	8.5	8.5	8.5

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título es de un 8.8, siendo superior a la meta propuesta. La encuesta de gestión ha sido completada por el 61% de profesorado. Los indicadores relacionados con organización (P01), información publicada (P03), canales de comunicación (P04), gestión (P05) y recursos (P06) encuestados en el profesorado se encuentran niveles de satisfacción muy altos (85 al 93 %), y similares al resto de la UPV. Sólo el indicador relacionado con la coordinación docente (P02), fue ligeramente inferior a lo observado en otras titulaciones alcanzando un valor de satisfacción del 78%. Un profesor solicitó expresamente aumentar la coordinación sin dar más detalles de a qué nivel o de cómo debería implementarse.

2. Alumnado:

La satisfacción del alumnado con la gestión del título ha aumentado hasta 7,3. Este valor es cercano a la media UPV y no sobrepasa el umbral de desviación leve indicado por la UPV. Algo muy destacable de este año es el aumento en la tasa de respuesta con respecto a años anteriores que este año ha sido del 51.22% en contraste con el 10.64% del curso 23_24 o el 3.92% del curso 22_23. Por lo tanto se va a seguir incidiendo en la importancia de rellenar dicha encuesta para que el valor informativo sea mayor. Los ítems mejor valorados por parte de los alumnos son: P03 sobre la información pública sobre el título (valoración de 86%) y P04 sobre la accesibilidad de los canales de comunicación (valoración de 90%) y P06 sobre recursos materiales con un valor de 90%. Estos valores coincidieron con la valoración de los profesores. P01 sobre la organización del título a nivel docente y P05 sobre gestión obtuvieron un valor del 67% de satisfacción. Mientras que P02 sobre coordinación obtuvo el nivel más bajo de satisfacción aunque en comparación con los años anteriores se ha mejorado. Dos alumnos realizaron comentarios sobre la necesidad de mejorar tanto la coordinación como la organización a nivel horarios.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida es de 9,3 puntos. Este valor es superior a lo obtenido en años anteriores y superior a la media de la UPV que se sitúa en 8.4.

Por otro lado, la satisfacción media con la formación recibida a los tres años es de 8.9 siendo superior a anteriores registros y superior a la media UPV.

Las encuestas T0 y T3 muestran valores muy favorables para la titulación especialmente en los puntos relacionados con la formación recibida y su influencia a la hora de encontrar empleo (9.3 sobre 10).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Metas profesorado:

Como se ha indicado, los valores actuales de satisfacción con la gestión por parte del profesorado son muy buenos, por lo tanto, la meta para el curso siguiente sería mantenernos en dicho nivel.

Metas valoración alumnado:

Los valores de satisfacción del título en cuanto a la gestión y en cuanto a la docencia impartida son buenos. Se incidirá en los horarios y en la actualización de los temarios como se observará en las propuestas de mejora (en el correspondiente apartado). Se considera prudente mantener las metas de satisfacción del alumnado con la gestión y docencia.

Metas titulados:

Las metas propuestas en satisfacción media del titulado con la formación recibida y satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años se mantienen en 8,5 y 8,5 respectivamente esperando conseguir dichas metas incidiendo en las mejoras que ya se iniciaron el curso anterior.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El Máster Universitario en Mejora Genética Vegetal ha implementado un enfoque integral para evaluar las competencias transversales de sus estudiantes. Estas competencias son fundamentales para el desarrollo de habilidades esenciales que van más allá del conocimiento técnico y se aplican a contextos profesionales y sociales más amplios.

El programa ha estructurado la evaluación de competencias transversales en diversas asignaturas clave, con un enfoque tanto en la teoría como en la práctica. Las acciones implementadas para la adquisición y evaluación de competencias son:

1. Evaluaciones por Exámenes: Como se observa en la asignatura de Recursos Fitogenéticos, donde los estudiantes son evaluados mediante un examen específico que mide su conocimiento sobre el uso sostenible de los recursos fitogenéticos y el reparto justo de beneficios. Esta evaluación se califica en una escala de 0 a 10, con la nota trasladada a la escala de competencias transversales.

2. Valoraciones mediante el desempeño en proyectos colaborativos para evaluar trabajo en equipo y liderazgo. Lo que permite a los estudiantes demostrar su capacidad para coordinarse y asumir roles de liderazgo dentro de grupos de trabajo. Este tipo de evaluación es fundamental para desarrollar habilidades interpersonales y de gestión.

3. Evaluaciones Continuas y Participación Estudiantil: A lo largo del curso, se implementan autoevaluaciones por parte de los estudiantes, permitiéndoles reflexionar sobre su propio progreso y el nivel de adquisición de las competencias.

4. Debates en aula y valoración de los mismos

Los resultados obtenidos de la evaluación de competencias en el curso 2024-25 muestran una alta proporción de adquisición de competencias en la mayoría de las áreas evaluadas. A continuación, se presentan los resultados destacados:

Trabajo en Equipo y Liderazgo: Con una evaluación del 100% de los estudiantes, esta competencia se destaca como una de las más alcanzadas. Esto refleja una implementación exitosa de proyectos colaborativos y actividades que fomentan la interacción y cooperación entre los estudiantes.

Comunicación Efectiva: La competencia en comunicación también muestra altos niveles de adquisición, con un 97.8% de los estudiantes alcanzando los objetivos establecidos. Esto sugiere que las asignaturas que enfatizan la comunicación efectiva, tanto escrita como oral, son eficaces en mejorar esta habilidad clave.

Responsabilidad y Toma de Decisiones: Un 100% de los estudiantes ha alcanzado las expectativas en esta competencia, lo que refleja la integración de escenarios prácticos y estudios de caso que permiten a los estudiantes tomar decisiones fundamentadas en su campo de estudio.

Compromiso Social y Medioambiental: Aunque esta competencia también muestra un buen nivel de adquisición (92.8%), algunas asignaturas presentan una menor proporción de evaluaciones completas, lo que podría señalar áreas para mejorar en la implementación de estas evaluaciones en el futuro.

Innovación y Creatividad: La evaluación de esta competencia muestra que el 93.8% de los estudiantes ha alcanzado los estándares esperados. Esto indica que las actividades que fomentan el pensamiento creativo y la solución de problemas innovadores están bien integradas en el currículo del programa.

Si bien los resultados son en su mayoría positivos, aumentar la Diversidad de Métodos de trabajo y evaluación podría mejorar la adquisición y evaluación de estas competencias por ejemplo con trabajos de campo y simulaciones, para obtener una visión más completa de las competencias de los estudiantes.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

no procede

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

El resultado del proceso de seguimiento y reacreditación del título ha sido favorable. Recogemos aquí las recomendaciones por parte de la comisión en los diferentes aspectos para poder así enfocar mejor las propuestas de mejora de la titulación:

Criterio 1. Organización y desarrollo

La comisión recomienda:

- valorar la posibilidad de incorporar complementos formativos en particular sobre Genética y Biología de plantas.
- mejorar los sistemas de asignación de tutor y elección de temas para el TFM.
- establecer mecanismos para estimar la evolución de los egresados en el mercado laboral.
- reforzar la interacción con el sector profesional y explorar nuevas ofertas formativas.
- analizar la opinión de los estudiantes sobre la gestión del título.
- establecer mecanismos formales de coordinación horizontal que permitan garantizar la coherencia en las actividades formativas, los contenidos y los sistemas de evaluación.
- instar a las autoridades responsables para revisar el proceso de admisión de la UPV y sus efectos sobre la matrícula.

Criterio 2. Información y transparencia

La comisión recomienda:

- mejorar la amigabilidad de la página para las personas con diversidad funcional.
- potenciar la información sobre las salidas profesionales, las prácticas externas y la movilidad.
- mejorar la información sobre horarios y calendarios de pruebas evaluables.
- impulsar las prácticas en empresas.
- mejorar la información sobre el baremo o rúbrica para la evaluación del TFM.
- mejorar la información sobre el profesorado del máster.

Criterio 3. Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC)

Se recomienda agilizar la implantación de los nuevos procedimientos del SAIC.

Criterio 4. Personal académico

- Se recomienda la incorporación progresiva de perfiles actualizados dentro del profesorado, para un rejuvenecimiento de la plantilla.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Se recomienda actualizar los recursos audiovisuales e incrementar las oportunidades de interacción entre las empresas de mejora vegetal y los estudiantes del Máster.

Criterio 6. Resultados de Aprendizaje

Se recomienda publicar la rúbrica de evaluación de los TFM.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

Se recomienda ampliar la oferta de prácticas en empresas cercanas a la universidad para facilitar el acceso del estudiantado.

- Se recomienda analizar la baja valoración del estudiantado respecto al aprovechamiento de los recursos, así como la percepción de una utilización insuficiente de algunas prácticas curriculares en laboratorio.

- Se recomienda impulsar y visibilizar los programas de movilidad entre el estudiantado, fomentando así mayores oportunidades de inserción laboral en el ámbito internacional.

En muchos de los casos la valoración de la comisión coincide con nuestra propia valoración y se tendrá en cuenta en la elaboración de propuestas de mejora.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No existen este curso mensajes en SFQ, Mistral o defensor de la CU. Sí hay 3 observaciones, dos por parte de alumnos y una por parte de un profesor en las respectivas encuestas de gestión donde se indica la necesidad de mejorar tanto la coordinación como la organización a nivel horarios. A este respecto se implementará una acción de mejora.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUMGV/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUMGV/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Este año las páginas webs de los másters UPV han cambiado. Se está llevando a cabo un proceso de actualización de los contenidos en la página web. Se ha revisado la información estática que aparece en la página principal, como en los apartados de más información, estando la información y links convenientemente actualizados. Se ha detectado que se puede mejorar la información correspondiente a los pasos para realizar y formalizar los TFMs. Toda esta información se encuentra en PoliformaT y se habilitarán los links necesarios para redirigir a los alumnos al lugar pertinente.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

Tipos de indicadores de las acciones de mejora

- IADp. IAD Ponderado
- TPDID. Tasa de PDI Doctor
- TPDITC. Tasa de PDI a tiempo completo
- IAIp. IAI ponderado
- TM. Tasa de matriculación
- TOD. Tasa oferta y demanda
- TG. Tasa de graduación
- TR. Tasa de rendimiento
- TA. Tasa de abandono inicial
- TE. Tasa de eficiencia
- EIC. Número de estudiantes de intercambio recibidos
- PTIA. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico
- PNE. Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad)
- PPE. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa
- PND. Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse)
- A3. Autoeficacia a los tres años
- SPG. Satisfacción media del profesorado con la gestión del título
- SAG. Satisfacción media del alumnado con la gestión del título
- SAD. Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título
- ST0. Satisfacción media del titulado con la formación recibida
- ST3. Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
- NC. Nota media de corte
- TMG. Tamaño medio de grupo

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
2281_2019_02	F	EIC, PTIA	Internacionalización y promoción de intercambios	Aunque se realizaron seminarios al respecto no hemos mejorado la tasa de internacionalización. Se analizará la situación en profundidad para poder proponer alguna acción de mejora el curso próximo.
2281_2020_02	D,F	SAD	Mejora de la coordinación docente y la comunicación horizontal y vertical. Aunque los horarios están definidos desde el inicio de curso y la mayoría de los profesores tienen una programación estricta de las clases, la fecha de exámenes parciales y la fecha de realización de algunas prácticas parece que genera dificultades de compatibilidad de horarios entre los diferentes agentes implicados.	Se ha intentando compactar los horarios. Aún así será necesario seguir aumentando la coordinación a nivel de horarios. Se propone un coordinador por curso y se iniciará una ronda de conversaciones para mejorar la coherencia y fluidez entre los contenidos y también en la horas dedicadas a cada tipo de actividad.
2281_2020_03	A	A3	Mejorar la evaluación de competencias transversales en los TFM	Se ha realizado la evaluación por parte de los tutores.
2281_2020_04	F	SAG	Aumentar el número de encuestas de la titulación por parte del alumnado	Además de la mejora por parte de la comisión de calidad del tipo de encuesta y la facilidad para su contestación. Por parte de la ERT se han realizado más recordatorios y en momentos más acertados (por ejemplo en la ceremonia de clausura del máster) lo que ha aumentado el número de respuestas por parte de los alumnos.
2281_2023_01	F	TM, TOD	Promocionar el máster a través de los mecanismos provistos por la UPV	Se han realizado las acciones de promoción propuestas y se ha obtenido una tasa de matriculación récord en el máster.
2281_2023_02	D	SAG	Concentración horarios	Los horarios han quedado bastante concentrados y adecuados para la adquisición de los conocimientos requeridos del máster.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivación
2281_2024_01	D,F	PPE	Promocionar el contacto con empresas a través de redes tipo LinkedIn	Uno de los aspectos a mejorar es el número de prácticas de empresa. Como ya se ha expresado en el informe se han hecho esfuerzos para mejorar los contactos con empresas y en realidad hay muy buena tasa de inserción laboral. Pero aún se puede mejorar si el máster está más visible en el mundo empresarial. Por lo tanto se puede promocionar este contacto a través de los canales de utilizan las empresas para captación de talento como puede ser LinkedIn.
2281_2024_02	F	TA	Cambio en la manera de evaluar en abandono	En nuestra titulación se produce abandono temprano, esto es antes del inicio del curso o en la primera semana de clase. Todos los alumnos que reciben docencia normalmente finalizan la titulación. Consideramos que se debe evaluar el abandono a partir del 30 de Octubre que es la fecha límite para desistir de la matrícula sin consecuencias económicas para los matriculados. O bien cambiar dicha fecha.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El Máster en Mejora Genética Vegetal mantiene una trayectoria consolidada dentro de la Universitat Politècnica de València, con resultados estables y un alto reconocimiento académico. El informe 2024/2025 evidencia una titulación equilibrada, de sólida base científica y con un claustro docente altamente cualificado, a la vez que identifica áreas de mejora vinculadas a la coordinación interna, la internacionalización y la conexión con el entorno profesional.

Entre las principales fortalezas, destaca el alto nivel del profesorado: lo que garantiza una docencia de calidad y coherente con las líneas de investigación del COMAV. La actividad investigadora (IAI 6,4) se mantiene por encima de la media de la UPV, lo que refleja un entorno académico activo y orientado a la innovación. Asimismo, la tasa de matriculación del 92 % y la elevada demanda (312 %) muestran la buena reputación y atractivo del máster, que se encuentra muy por encima de la media institucional.

En el ámbito de los resultados académicos, la tasa de rendimiento (96,4 %) y la de eficiencia (96,5 %) confirman una progresión adecuada del alumnado y un equilibrio entre la exigencia académica y la capacidad de aprendizaje. Si bien la tasa de graduación (83,3 %) es ligeramente inferior a la de años anteriores, sigue situándose por encima de la media de los másteres de la UPV. El abandono inicial (13,6 %) se atribuye principalmente a causas externas, previas al inicio de las clases.

En cuanto a la empleabilidad, los indicadores son muy favorables: el 100 % de los titulados se encuentra empleado a los tres años y la autoeficacia percibida (7,8) confirma la adecuación de la formación a las demandas del mercado laboral. A pesar de que las prácticas no son curriculares, el 25 % de los estudiantes realiza estancias en empresa, superando la meta prevista, aunque por debajo de los estándares generales de la UPV. La principal limitación radica en la localización geográfica de las empresas del sector, lo que restringe las oportunidades durante el curso lectivo.

La satisfacción de los distintos agentes evidencia un entorno docente positivo. El profesorado valora la gestión con un 8,8, y los titulados con un 9,3, resultados superiores a la media universitaria. El alumnado, con un 7,3, muestra una mejora significativa respecto a cursos previos, en especial por el aumento en la participación de las encuestas (51 % frente al 10 % del año anterior). Las valoraciones más altas se concentran en la información pública, los recursos y la accesibilidad de los canales de comunicación, mientras que los aspectos de coordinación y organización horaria continúan como elementos susceptibles de mejora.

En el ámbito de la formación competencial, los resultados son notables. El 100 % del alumnado alcanza los objetivos en trabajo en equipo, liderazgo y toma de decisiones; y más del 90 % en comunicación, innovación y compromiso ambiental. No obstante, se recomienda diversificar las metodologías de evaluación, incorporando actividades prácticas y simulaciones que refuercen la aplicación profesional de las competencias.

Las recomendaciones de los procesos de seguimiento y acreditación coinciden con la autovaloración del título: potenciar la coordinación docente, actualizar recursos audiovisuales, reforzar los vínculos con el sector productivo y ampliar las oportunidades de movilidad e internacionalización. En este sentido, la titulación ha iniciado acciones de mejora. Los desafíos de futuro se centran en fortalecer la internacionalización, ampliar la interacción con el entorno empresarial y perfeccionar la coordinación académica, asegurando una experiencia formativa integral y competitiva.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

