
INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN MEJORA
GENÉTICA VEGETAL

IUI de Cons. Mejora Agrodiv. Valenc.

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: FITA FERNANDEZ, ANA MARIA

Nombre	En calidad de
RODRIGUEZ BURRUEZO, ADRIAN	Presidente/a
DIEZ NICLOS, MARIA JOSE DE JESUS	Secretario/a
PEREZ DASI, ENRIQUE SANTIAGO	Vocal
LOPEZ DEL RINCON, CARMELO	Personal Docente E Investigador
RAIGON JIMENEZ, M ^a DOLORES	Personal Docente E Investigador
RODRIGUEZ BURRUEZO, ADRIAN	Personal Docente E Investigador
SOLER ALEIXANDRE, SALVADOR	Personal Docente E Investigador
IVANOV, NIKOLAY	Alumno/a
MORENO GARCIA, IGNACIO	Alumno/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	90	NP	95	300
Resultado 21/22	4.21	100	100	9.09	100	268
Meta propuesta	NP	100	90	NP	95	300

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Respecto al IAD Ponderado, el resultado obtenido es de 4,21, encontrándose en el primer cuartil con respecto a otros másteres de la universidad. Este indicador ha bajado con respecto al año anterior probablemente debido al cambio de categoría de parte del profesorado y por tanto disminución de la saturación media. Se espera recuperar valores a lo largo de este curso. Con respecto a la Tasa de PDI doctor el valor es máximo (100%) y no hay razones para que la meta cambie, pues se trata de una titulación científico-técnica y estamos en el cuartil 4 con respecto a los otros másteres de la UPV. El PDI a tiempo completo se encuentra también en el máximo, con un 100% (cuarto cuartil de los datos), que resulta muy satisfactorio, siendo muy superior a la media de la UPV. Este indicador ha subido respecto al año anterior, siendo la meta del año pasado superada con creces. Se establece la meta para el año que viene en el 90%.

2. Actividad investigadora:

El resultado obtenido en el IAI ponderado ha bajado ligeramente respecto al año anterior y se sitúa en 9,09. Aún así se sitúa en el cuartil superior de la UPV, indicando la excelencia investigadora, tanto a nivel de proyectos públicos como privados, del profesorado que imparte el máster. Esta vocación científica y de transferencia del profesorado ayuda a que los alumnos realicen TFM aplicados y favorece su inserción laboral gracias a las relaciones de los profesores con el sector de la producción de semillas.

3. Demanda:

La tasa de matriculación es del 100%, subiendo con respecto al año anterior en 5 puntos. Se pudieron cubrir

la totalidad de las plazas en septiembre. Sin embargo debido al proceso de admisión tardío, no se pudieron cubrir todas las plazas en Julio, y muchos alumnos se habían decantado ya por otras opciones para sus estudios de posgrado, a pesar de la lista de espera y la demanda de este máster. Esta tasa de matriculación está muy por encima de la media del conjunto de másteres de la UPV. Por otra parte, la tasa de oferta y demanda ha sido muy alta, con un valor del 268% que indica la alta demanda que tiene este máster por encima de la media de los másteres de la UPV.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Metas propuestas Actividad docente e investigadora:

Las metas propuestas son: 100% y 90% para tasa de PDI doctor y tasa de PDI a tiempo completo. Por un lado, se requiere que los profesores que impartan en el máster sean doctores y por otro lado se establece una meta de PDI a tiempo completo un poco inferior a la actual, por si se produce alguna baja de última hora que deba cubrirse con profesorado asociado.

Metas propuestas demanda:

Con respecto a la tasa de matriculación, como meta seguimos manteniendo el 95% ya que siempre hay factores externos que pueden afectar a que haya bajas de última hora. La meta propuesta del año anterior fue reducir la tasa de oferta y demanda a 300 para equilibrar mejor las mismas, habiendo aumentado la oferta de plazas a 25 para el curso 21/22. Por tanto, si se ha conseguido dicho efecto al conseguir una tasa de oferta y demanda de 268. La meta del año siguiente es mantener dicha tasa sobre los 275.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	10	90	90	1	1	15	5	80	80
Memoria Verificación	80	10	90							
Resultado 21/22	83.33	9.52	99.17	96.59	1	6.67	6.82	26.67	100	4.89
Meta propuesta	80	10	90	90	1	1	15	5	80	80

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación se sitúa en 83,33%, superando ligeramente la meta propuesta en la memoria de verificación inicial del título, situándose en el cuarto cuartil respecto a los otros másteres impartidos por la UPV. Se mantendrá la meta en el 80%. Respecto a la tasa de abandono inicial se sitúa en un 9,52, por debajo de la media para los másteres de la UPV (14,32). Seguimos proponiendo un 10% de tasa de abandono como máximo para el año próximo, intentando no superarla, aunque en muchos casos el abandono es debido a causas personales más que a causas académicas. Respecto a la tasa de eficiencia, hemos conseguido un 99,17, estando en el cuarto cuartil de los másteres de la UPV, habiendo alcanzado con creces nuestra meta. La Tasa de rendimiento es del 96,59% indicando que los alumnos han superado casi todos los créditos matriculados. Este indicador se encuentra en el cuarto cuartil con respecto a otros másteres y es muy superior a la media de la UPV (88,63).

2. Internacionalización:

El número de estudiantes de intercambio recibidos es 1, estando en el segundo cuartil de los másteres de la UPV, por lo se ha aumentado este indicador respecto al año anterior cumpliendo la meta propuesta para este curso. El porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico ha sido del 6,67%, estando en la media de los másteres de la UPV. Es importante indicar que estos intercambios muchas veces vienen limitados por la burocracia subyacente. En concreto este curso varias moviidades fueron canceladas por trabas por parte de los intermediarios de las oficinas de relaciones internacionales receptoras. Por otro lado, este curso se ha conseguido un 6,82% de estudiantes de nacionalidad extranjera. Aunque ha habido un aumento de más de un punto con respecto al curso anterior, no se llega a la meta prevista.

3. Empleabilidad:

El porcentaje de estudiantes titulados que hicieron prácticas fue del 26,67%, superando con creces la meta establecida del 5% y el dato del curso anterior (7,69%). Estamos por debajo de la media de los másteres de la UPV. Creemos que esto es debido a que las prácticas son extracurriculares.

Otro factor limitante es la localización de las empresas del sector que se sitúan preferentemente en Murcia y Almería lo que hace que los alumnos sólo dispongan de julio, agosto y parte de septiembre para realizar las prácticas ya que el resto del año tienen que estar en la UPV para el seguimiento de las clases. Por otro lado, el hecho de que el curso académico acabe en agosto obliga a tramitar 2 convenios de prácticas para un mismo verano, esto es una traba burocrática para los alumnos y las empresas que tienen que rellenar convenios con suficiente antelación pero nunca antes de que el alumno esté matriculado. Se generan situaciones como que un alumno matriculado el 25 de Julio no puede tramitar su práctica para septiembre porque aunque la presente el día 26 de Julio no se cumplen los 10 días de preaviso al SIE ya que Agosto no lo consideran hábil. Por último, el hecho de que la unidad de Máster sea la que gestione nuestras prácticas hace que no accedamos a bolsas grandes de prácticas de sectores relacionados como serían las que hay en la Escuela de Agrónomos, aunque poco a poco va aumentando la oferta.

El porcentaje de "no desempleados" es del 100%, siendo superior a la meta propuesta del 80%, estando en el cuarto cuartil de los másteres de la UPV.

El porcentaje de autoeficacia a los tres años ha sido del 4,89, estando en el segundo cuartil de los másteres de la UPV. Este indicador contesta a la pregunta si resulta posible encontrar trabajo para el cual se ha preparado. Con respecto a la meta planteada, estaba en porcentaje, mientras que el dato mostrado está en base 10. A pesar del error, vemos una gran diferencia con la meta propuesta. Al revisar todo el informe T3, es sorprendente el valor de este indicador ya que no se corresponde con la tónica general del informe, donde se observa una empleabilidad del 100%, que el 87.5% reconocen necesitar titulación de master para su puesto de trabajo, además de que valoran en 8,86 sobre 10 la relación de la titulación con su puesto de trabajo y por último también puntúan con un 8.13 la importancia de la formación académica recibida a la hora de su contratación. Todos estos valores muy positivos y más acordes con la meta propuesta de empleabilidad y adecuación al mercado laboral. Por ello, creemos que al contestar a 'Me resulta posible encontrar el tipo de trabajo para el cual me he preparado' los egresados están haciendo más una valoración del mercado laboral juvenil en general que del caso concreto del máster.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Metas de docencia:

Visto los valores obtenidos en los indicadores este curso, se plantea seguir con las mismas metas, un 80% en la tasa de graduación, no superar el 10% de abandono inicial y la meta de tasa de rendimiento se establece en 90% porque siempre hay un porcentaje de alumnos que se matriculan del TFM pero no lo finalizan, lo que repercute en dicho porcentaje.

Metas de internacionalización

En cuanto al número de estudiantes de intercambio recibidos, se propone una meta de 1 porque debido a la situación económica actual se considera difícil la recepción de alumnos. Lo mismo ocurre en el caso del porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico, se puede establecer en un 10%, y se va a intentar aumentar los intercambios académicos agilizando las acciones con el área de relaciones internacionales. La meta para el porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera se fija en 10% que consideramos es un valor razonable según nuestra experiencia.

Empleabilidad

En cuanto al porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa, se propone una meta de 25%. Es una meta muy modesta pero realista teniendo en cuenta las limitaciones económicas del presente curso. Como propuesta de mejora se plantea fortalecer los lazos con las empresas del sector y buscar alianzas más estables con las empresas que se encuentran geográficamente cerca. En el verano de 2022 se ha vuelto a aceptar alumnos en las empresas para la realización de prácticas. El porcentaje de no desempleados y el de autoeficacia a los tres años se fijan en 80% y 5 respectivamente en base a los resultados obtenidos y la experiencia anterior con las titulaciones predecesoras de la que nos ocupa.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8.5	7.5	8.5	8.5	8.5
Resultado 21/22	8.59	4.44	7.41	6.96	7.39
Meta propuesta	8.5	7.5	8.5	8.5	8.5

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título es de un 8,59, estando en el cuartil dos y muy próxima a la media de la UPV, superando la meta propuesta. La encuesta de gestión ha sido completada por el 61,5% de profesorado (16 repuestas de 26 encuestados). Para todos los indicadores se encuentran niveles de satisfacción muy altos, especialmente en el ítem P06 referente a recursos materiales y P01 la organización del programa facilita la adquisición de las competencias establecidas en el título. No se han producido comentarios al respecto en las encuestas de gestión. Por lo que se intentará mejorar esta valoración en el futuro en base a las recomendaciones de la Comisión Académica.

2. Alumnado:

La satisfacción del alumnado con la gestión del título ha descendido hasta un 4,44, siendo un valor inferior a lo esperado. Cabe destacar que la encuesta de gestión ha tenido una tasa de respuesta del 19,6% (9 respuestas de 46 encuestados), esto hace que su valor para la mejora del título sea muy relativo. Se incrementarán los esfuerzos por que los alumnos conozcan la importancia de rellenar esta encuesta. Se ha conseguido un incremento de la tasa de participación con respecto al año pasado, pero aun así insuficiente. A partir de las limitadas contestaciones recibidas se concluye que:

En todos los indicadores, excepto en el P02, la satisfacción fue de normal a muy alta para más del 55% de encuestados. En el P06 (adecuación de los recursos materiales) más de un 90% estuvieron satisfechos o muy satisfechos. En el indicador P05, sobre la eficiencia en gestión un 70% afirmaron estar satisfechos o muy satisfechos. Por lo tanto, pese a las posibles críticas, la gestión en general es satisfactoria.

Los indicadores P01 y P02 sobre la organización y coordinación del programa son los que más insatisfacción generaron. Para comprender este resultado son útiles los comentarios de los alumnos (teniendo en cuenta la baja tasa de respuesta, y por tanto, baja representatividad respecto al conjunto global de alumnos):

Sólo ha habido 3 comentarios por parte de los alumnos. En general el comentario más recurrente es en cuanto disminuir la teoría y aumentar las prácticas. Un alumno/a comenta que varias asignaturas sí han logrado impartir conocimientos prácticos y aplicables en lugar de mucha carga teórica. Por tanto, los profesores del máster sí están haciendo un esfuerzo para cambiar la metodología y hacerla más afín con los intereses de los alumnos y las empresas. Sin embargo, es necesario realizar un breve repaso a los conceptos básicos que pueden haberse estudiado en algunos grados como Biotecnología pues no todos los alumnos vienen de esa titulación. En el Máster hay alumnos de Biotecnología de otras universidades de España, Ingenieros agrónomos, Biólogos, Tecnólogos de alimentos, etc., que no tienen ninguna formación en las asignaturas señaladas.

También se comenta que debería ser el máster quien ayudara a encontrar prácticas extracurriculares. En este momento, a los alumnos se les cita para reuniones con el SIE que es quien, dentro de la UPV, lleva el tema de las prácticas extracurriculares. En todo caso, por la relación con el mundo empresarial, en casi el 100% de los casos son los profesores quien pone en contacto a los alumnos interesados con las empresas. A los alumnos que se han acercado a la dirección académica del máster se les ha orientado y ayudado a conseguir dichas prácticas.

Otro comentario indica la necesidad de aumentar las actividades formativas del tipo conferencia y reducir las horas de clase magistral etc. Cabe destacar que sí disponemos de ponentes externos como investigadores internacionales y profesionales, tanto de empresas privadas como públicas. También se realizan actividades extracurriculares.

Con respecto a la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título es de 7,41, estando en el segundo cuartil. Pese a la satisfacción global de los alumnos, este indicador ha bajado respecto al año pasado, siendo contestada por tan solo un 68,6% de los alumnos.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida es del 6.96. estando en el primer cuartil de los másteres de la UPV. Este resultado, al ser de manera global en toda la formación, ha tenido el efecto de la COVID'19 en nuestra docencia. Actualmente, con ya toda la docencia en modo presencial y la vuelta a la normalidad, esperemos que este indicador aumente para el año siguiente.

La satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años es de 7,39; estando en la media de los másteres de la UPV. Se trata de la primera promoción y no tenemos datos históricos con los que comparar.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Metas valoración Profesorado:

Como se ha indicado, los valores actuales de satisfacción con la gestión por parte del profesorado son muy buenos, por lo tanto, la meta para el curso siguiente sería mantenernos en dicho nivel.

Metas valoración alumnado:

Los valores de satisfacción del título en cuanto a la gestión pueden ser mejorados con acciones que ya se han tenido en cuenta como: 1) mejora de la coordinación docente y 2) incentivar a la realización de la encuesta de gestión. Además, como acciones de mejora se propone 3) generar un listado de posibles empresas de mejora y afines donde los alumnos puedan solicitar prácticas, y 4) revisar a través de la CAT y los profesores qué actividades docentes pueden mejorar el dinamismo de las clases. Por este motivo las metas propuestas son: Satisfacción media del alumnado con la gestión del título 6. En cuanto a la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título, proponemos mantener la meta en 8.5, por las acciones de mejora establecidas.

Metas titulados:

Las metas propuestas en satisfacción media del titulado con la formación recibida y Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años son de 8 en ambos casos para así situarnos en la media de la UPV. Pensamos que con las mejoras que proponemos podemos alcanzar estos valores.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El nivel de alcance de las competencias básicas, transversales y específicas se ha realizado en base a los puntos de control establecidos en las distintas asignaturas. Así, se ha asegurado que todas las competencias han presentado control en un mínimo de dos asignaturas. De la misma forma, todas las asignaturas son punto de control de varias competencias, incluyéndose entre ellas al menos una competencia transversal.

El análisis de la adquisición de competencias se ha realizado por parte de la comisión académica del título, llegándose a la conclusión que, en base a los programas de las distintas materias y metodologías de evaluación, las competencias a adquirir se alcanzan a lo largo del plan de estudios. La utilización de rúbricas en una parte importante de evaluaciones de competencias ha facilitado la evaluación de las mismas. También gracias a los datos aportados sobre la evaluación de la adquisición de competencias transversales en el curso 2021/22 se ha observado que las mayores frecuencias de valoración de las competencias se obtienen en las categorías superiores (A y B). De hecho, en todas las competencias transversales la frecuencia más habitual es la A.

Con respecto al nivel A, las competencias transversales con mayor grado de adquisición por orden han sido CT05 (Diseño y proyecto), CT04 (Innovación, creatividad y emprendimiento), CT09 (Pensamiento crítico), CT06 (Trabajo en equipo y liderazgo), CT13 (Instrumental específica), CT11 (Aprendizaje permanente) y la CT01 (Comprensión e integración). Las competencias CT03 (Análisis y resolución de problemas), y CT08 (Comunicación efectiva) han sido también superadas con una media superior al 61%. Por último, están las competencias CT_02 (Aplicación y pensamiento crítico), CT_12 (Planificación y gestión del tiempo), CT07 (Responsabilidad ética, medioambiental y profesional) y la CT_10 (Conocimientos de problemas contemporáneos) con un porcentaje superior al 53%.

Si tenemos en cuenta los niveles A+B, las competencias CT03, CT04, CT05, CT06, CT08 y CT10 obtuvieron un 100%. A continuación, sigue la CT11 y la CT13 (97,6%), la CT09 (95,1%), la CT02 (94,2%), la CT01 (87,5%), la CT12 (87,3%) y por último la CT07 (73,0%).

En el detalle de valoraciones por asignatura y convocatoria, podemos ver como a lo largo de todas las asignaturas del máster se ha trabajado para adquirir las 13 competencias transversales, teniendo evaluaciones de todas ellas. Las evaluaciones obtenidas de las competencias en todas las asignaturas muestran un porcentaje elevado A+B superior al 86%. Sólo destacar la asignatura 34721 Recursos fitogenéticos, que en la evaluación de la competencia transversal CT07 (Responsabilidad ética, medioambiental y profesional) obtuvo un 68% de C. Y la asignatura 34729 Diseños experimentales para la evaluación y selección de materiales, donde en las competencias CT01 (Comprensión e Integración) y la CT12 (Planificación y gestión del tiempo) se obtuvo un 63.6% de C.

Con respecto a la valoración de las competencias transversales en los titulados de 2021/22, indicar que se han evaluado todas las competencias tanto durante las asignaturas como en el TFM. Las calificaciones globales en las competencias transversales y en las asignaturas puntos de control fue satisfactoria, ya que

fueron igual al 100% en los niveles A+B. Sin embargo, se observa que en la evaluación del TFM hay un gran número de no evaluados, sobre todo en las valoraciones aportadas por el tutor (79%). Hemos mejorado este indicador con respecto al año anterior, pero podría seguir considerándose un punto a mejorar en la gestión del máster. En el caso de la evaluación del tribunal sólo un 19% fueron no evaluados. Las autoevaluaciones realizadas por los propios alumnos también fueron positivas, con tan solo un 6,7% sin evaluar. Con respecto al cumplimiento del compromiso del 70% de evaluaciones A+B mayor a 70% respecto al total de evaluados, se ha cumplido en todas las competencias, siendo mayoritario la evaluación A.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

En julio se realizó el auto-informe de seguimiento para la AVAP no habiendo recibido ninguna respuesta en ningún sentido.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

La titulación no ha recibido ni SFQ, ni ningún Mistral, ni ninguna notificación del defensor de la CU. Sólo se han recibido los tres comentarios de alumnos en la encuesta del informe de gestión que ya se han comentado en el punto 1. Fundamentalmente hacían referencia a la mejora de la oferta de prácticas extracurriculares, la mejora de las actividades formativas (más actividades, más ponencias etc) y en un comentario se cuestionaba el hecho de haber reducido la presencia de profesorado de otras universidades. En este sentido cabe destacar que el máster ya no es interuniversitario y por lo tanto, ya no hay presencia de otro profesorado externo.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUMGV/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUMGV/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información estática que aparece en la página principal, como en los apartados de más información y la publicada por la propia ERT en su microweb, estando la información y links convenientemente actualizados.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
--------	--------	------------------	-------------------------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2281_2019_02	F	Internacionalización y promoción de intercambios	Se realizaron charlas informativas de los programas Erasmus y otras opciones de movilidad. Pocos alumnos dieron el paso, aún así para los pocos que se animaron fue imposible realizar la movilidad debido a problemas burocráticos. Esperamos que la experiencia nos haga mejorar y que este año los intercambios que se propongan salgan adelante. Por el momento ya se ha hecho promoción de las jornadas de intercambio internacional por parte de la OPII.
2281_2019_03	D,E,F	Facilitar el acceso a información clave	Ha aumentado la cantidad de información disponible para el alumnado. Además de ponerla a disposición hemos detectado que es fundamental que sepan que pueden disponer de ella, por ello en este curso se ha hecho especial hincapié en las jornadas de acogida de dónde se encuentra la información y como gestionarla. Por otro lado, la falta de personal de administración propio sigue siendo una limitación para nosotros a la hora de actualizar dicha información pero estamos trabajando para mejorar el reparto de tareas.
2281_2020_01	F	Aumentar el número de prácticas en empresas. El máster está por debajo de la media de realización de prácticas por parte de los alumnos. Los motivos se han detallado en el primer punto del informe. Aunque las prácticas son extracurriculares y es normal que muchos alumnos no opten por ellas desde la dirección del máster consideramos que son un trampolín útil y en muchos casos necesario para el acceso al mercado laboral. Por ello vamos a seguir intentando promocionar la realización de prácticas.	Los alumnos de segundo han tenido oportunidad de realizar prácticas por la finalización de las clases hacia abril. Se va a continuar la promoción de este tipo de prácticas.
2281_2020_02	D,F	Mejora de la coordinación docente y la comunicación horizontal y vertical. Aunque los horarios están definidos desde el inicio de curso y la mayoría de los profesores tienen una programación estricta de las clases, la fecha de exámenes parciales y la fecha de realización de algunas prácticas parece que genera dificultades de compatibilidad de horarios entre los diferentes agentes implicados.	Se ha mejorado la coordinación a nivel de realización de exámenes. También se ha mejorado la coordinación y la estructura del horario. Falta mejorar la coordinación en contenidos.
2281_2020_03	A	Mejorar la evaluación de competencias transversales en los TFM	Esta acción no se ha realizado con suficiente intensidad y se propone seguir implantándola.
2281_2020_04	F	Aumentar el número de encuestas de la titulación por parte del alumnado	Aunque ha aumentado la proporción de alumnos que rellenan la encuesta de gestión, el número sigue siendo muy bajo. Se propone seguir con los recordatorios no sólo por parte de la dirección del máster si no por parte de los profesores a los que deseamos hacer partícipes de la necesidad de obtener datos reales para mejorar. Quizás si al igual que las encuestas del profesorado antes de que se cerrara el periodo de encuestas pudiéramos saber cuántas se han realizado se podrían redoblar los esfuerzos según la tasa de respuesta.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2281_2020_05	D	Cambio de 1 ctos de PL a 1 ctos de PI en Complementos de estadística	Ahora el horario y la asignación de aulas es más coherente.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
--------	--------	------------------	------------

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2281_2021_01	B	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	Adecuación al nuevo proyecto de Competencias Transversales UPV. En la aplicación VERIFICA-UPV, apartado Gestión de Títulos, se pueden asignar las CTs a las materias del plan de estudios.
2281_2021_02	B	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios.	Adecuación a los nuevos sistemas de evaluación UPV. Observación: Todo valor definido en el rango [ponderación mínima, ponderación máxima] de un sistema de evaluación debe ser alcanzable teniendo en cuenta las ponderaciones definidas en el resto de sistemas de evaluación de su materia. Ejemplo: Si en una materia se definen dos sistemas de evaluación y uno de ellos tiene una ponderación mínima del 20%, la ponderación máxima del otro será, como máximo, el 80%
2281_2021_03	F	Dar información de empresas del sector	Los alumnos a veces no conocen bien el sector productivo de la mejora vegetal y no conocen a qué empresas pueden acceder tanto para hacer prácticas como para luego trabajar. Por este motivo se pretende poner a disposición de los alumnos un listado de posibles empresas del sector para que les sea más fácil acceder a ellas.
2281_2021_04	F	Aumentar el número y calidad de las acciones formativas tanto dentro como fuera del aula	Existen muchas actividades que pueden mejorar la docencia: visitas a empresas del sector, seminarios de expertos, jornadas, actividades dinámicas en el aula....etc. Se propone aumentar las actividades dinamizadoras de la docencia tanto dentro como fuera del aula. Para ello, la CAT animará a los profesores a realizar estos cambios en su docencia. Recordará los incentivos de algunos programas de innovación docente del ICE y dará publicidad a los eventos en los que puedan participar los alumnos.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Se ha puesto especial énfasis en mejorar la integración de los alumnos, tanto de primero de máster ya que muchos no conocen la UPV, como de segundo de máster, pues se integran en clase alumnos de dos procedencias (Master en mejora genética y Master Erasmus Mundus en mejora genética). Se han realizado jornadas específicas de integración y formación.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Este máster cuenta con un equipo diverso y especialista en temas específicos de la mejora vegetal, lo que hace que sea un máster enfocado al mundo laboral de este campo. Aunque en número de prácticas o movilidad interuniversitaria no destacamos, pensamos que no tenemos malos resultados teniendo en cuenta que no disponemos de un soporte administrativo propio y con grandes recursos como las facultades o escuelas.

A continuación, se listan las fortalezas y debilidades que se han observado:

Fortalezas

- Alto nivel de experiencia del profesorado en docencia e investigación.
- Satisfacción del alumnado con la docencia impartida en el título y del profesorado con la gestión del mismo.
- Alta tasa de demanda por parte del alumnado.
- Instalaciones de aulas, laboratorios y campos experimentales adecuados para una docencia de alta calidad.
- Mención hacia la Excelencia del programa de doctorado en Biotecnología, en el cual se inscribe el Máster.
- Premio del Consejo Social de la UPV al mejor Máster Oficial del curso 2014/15.

Debilidades

- Existencia de pocas empresas de mejora genética vegetal en el entorno geográfico de Valencia.
- Tasa de prácticas en empresas reducidas.
- Alumnado con formación anterior heterogénea que dificulta nivelar a los alumnos para avanzar satisfactoriamente.
- Tasa de movilidad relativamente baja
- Gran carga de docencia del profesorado y muy diversificada lo que dificulta la organización y realización de más acciones dinamizadoras. Pocos profesores dan muchas asignaturas diferentes.

-

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Valoramos muy positivamente la acción del SIQ ya que en la realización del informe disponemos de numerosas fuentes de información. Además, el personal responde rápidamente a cualquier cuestión que se plantea.

Creemos que el indicador 'Autoeficacia a los tres años' que responde a la pregunta 'Me resulta posible encontrar el tipo de trabajo para el cual me he preparado' no es coherente con el resto de cuestiones del informe T03 y por lo tanto quizás no sea la más indicada para valorar el ajuste de la formación recibida con lo que demanda el sector. Tal vez se podrían valorar otros ítems.

Por otro lado, conocer en tiempo real si se va rellenando la encuesta de gestión nos ayudaría a redoblar los esfuerzos para que se completara.