
INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
DE SISTEMAS ELECTRÓNICOS

D. Ing. Electrónica

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: PEREZ PASCUAL, M^a ASUNCION

Nombre	En calidad de
SANCHEZ ROCA, PEDRO	Alumno/a
FIGUERES AMOROS, EMILIO	Personal Docente E Investigador
GADEA GIRONES, RAFAEL	Personal Docente E Investigador
GARCERA SANFELIU, GABRIEL	Personal Docente E Investigador
TOLEDO ALARCON, JOSE FRANCISCO	Personal Docente E Investigador
MARTINEZ PEIRO, MARCOS ANTONIO	Presidente/a
PEREZ MARTINEZ, JUAN JOSE	Secretario/a
VILLAR DEL SAZ PORTILLO, MARGARITA	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo		IAI ponderado	Tasa de matriculación
Meta actual	NP	90	85	NP	100	250
Resultado 24/25	4.9	90	86.7	3.8	105.8	209.6
Meta propuesta	NP	90	85	NP	100	250

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El índice de actividad docente ponderado ha disminuido ligeramente respecto al curso pasado, situándose en la mediana en comparación con otros másteres.

La tasa de profesorado doctor (PDI Doctor) se mantiene constante en el 90%, cumpliendo plenamente la meta establecida. Este dato refleja la consolidación de un claustro altamente cualificado, lo que garantiza la calidad científica y académica del título.

Por otro lado, la tasa de PDI a tiempo completo ha experimentado una ligera mejora (Meta: 85%; Resultado: 86.7%), situándose en la media respecto a otros másteres. Este incremento contribuye positivamente a la estabilidad del equipo docente y a la continuidad en la atención al estudiantado. No se considera necesario incrementar la meta de la tasa de PDI a tiempo completo, ya que se valora positivamente la incorporación de profesionales externos al ámbito académico que aportan una visión aplicada y actualizada del sector, enriqueciendo la formación del estudiantado con su experiencia directa en entornos profesionales reales.

2. Actividad investigadora:

El índice de actividad investigadora ponderado ha registrado una leve disminución, se sitúa en el primer cuartil en comparación con otros másteres. Los profesores del máster tienen una tasa de saturación docente muy alta, lo que puede explicar este valor. El valor no se puede atribuir a cambios destacables en la plantilla docente del máster, pues ésta se mantiene estable. El valor obtenido no es todavía satisfactorio, aunque la ERT no tiene margen de maniobra en este aspecto.

3.Demanda:

Los indicadores de demanda muestran áreas susceptibles de mejora que ya están siendo objeto de

seguimiento y análisis por parte de la estructura responsable del título. Se observa una tendencia a la disminución en la tasa de matriculación en los últimos tres años, aunque el resultado actual (105.8%) sigue superando la meta (100%). Esta evolución se está analizando en profundidad para identificar posibles causas, como la competencia con otros títulos afines o cambios en el perfil de ingreso. Se va a proponer una acción de mejora relacionada con este indicador (código: 2319_2024_01).

La tasa de oferta y demanda, con un resultado del 209.6% frente a una meta del 250%, también muestra una tendencia descendente y se sitúa por debajo del primer cuartil en comparación con el resto de másteres UPV. Este indicador sugiere la necesidad de reforzar las acciones de difusión y captación, especialmente en las titulaciones de referencia del máster. Una de las fortalezas actuales del máster es que el sector de la electrónica en nuestro entorno se encuentra en un momento de alta demanda de profesionales cualificados, lo que representa una oportunidad estratégica para incrementar el interés y la matriculación en el título, alineando la oferta formativa con las necesidades reales del mercado laboral. Se incluye una acción de mejora (código: 2319_2024_01) focalizada en la mejora de este indicador.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia			Internacionalización			Empleabilidad			
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	75	10	90	90	2	5	5	45	100	8
Memoria Verificación	75	10	90							
Resultado 24/25	56.5	8.7	94.5	89.3	3	6.7	11.2	43.3	100	4.9
Meta propuesta	75	10	90	90	2	5	5	45	100	8

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación, aunque por debajo de la meta establecida (Meta: 75%; Resultado: 56.5%), ha experimentado una mejora significativa en el último curso académico, con un incremento de 13 puntos porcentuales. Este repunte sugiere una recuperación tras un periodo de descenso, y se interpreta como resultado de las acciones de mejora comenzadas el curso anterior. No obstante, al situarse aún muy por debajo de la meta buscada, se continuará trabajando en este aspecto, manteniendo las acciones de mejora en marcha (código: 2319_2023_02).

La tasa de abandono inicial, con un resultado del 8.7% frente a una meta del 10%, se mantiene dentro de los márgenes aceptables, aunque ha duplicado su valor respecto al curso anterior. Este aumento, si bien moderado, se está analizando para identificar posibles causas relacionadas con el perfil de ingreso, la adaptación al entorno universitario o la carga académica inicial. En comparación con otros másteres de la UPV, se sitúa por debajo de la mediana, lo que indica que el abandono no es un problema estructural, pero sí merece atención preventiva. A tal efecto se introduce una acción de mejora (código: 2319_2024_02).

La tasa de eficiencia, con un resultado del 94.5%, supera la meta establecida (90%), lo que refleja una buena relación entre los créditos matriculados y los superados por el estudiantado. Aunque ha disminuido ligeramente respecto a cursos anteriores, sigue siendo un indicador robusto que evidencia el compromiso del alumnado y la adecuación de la carga académica.

Por último, la tasa de rendimiento permanece igual que en años anteriores (Meta: 90%; Resultado: 89.3%), lo que indica estabilidad en el aprovechamiento académico. Aunque ligeramente inferior a la meta y por debajo de la mediana en comparación con otros másteres, este indicador confirma que el estudiantado mantiene un nivel de desempeño adecuado, y que las estrategias docentes están funcionando de manera efectiva.

2. Internacionalización:

El número de estudiantes de intercambio recibidos (en programas de movilidad) ha alcanzado la meta establecida (Meta: 2; Resultado: 3), lo que confirma la capacidad del máster para atraer alumnado internacional.

Por otro lado, el porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico ha aumentado significativamente (Meta: 5%; Resultado: 6.7%), duplicando su valor respecto al curso anterior. Aunque este indicador se sitúa por debajo de la mediana en comparación con otros másteres, la tendencia ascendente refleja una mejora en la participación del estudiantado en programas de movilidad, lo que contribuye a su formación integral y a la proyección internacional del título.

El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (excluyendo programas de movilidad) ha experimentado un crecimiento notable (Meta: 5%; Resultado: 11.2%), lo que evidencia una mayor capacidad de atracción del máster en el contexto internacional. A pesar de que este indicador se encuentra por debajo del primer cuartil en comparación con otros másteres, su evolución positiva representa una oportunidad para consolidar la internacionalización del título y diversificar el perfil del estudiantado.

3. Empleabilidad:

El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa se sitúa ligeramente por debajo de la meta (Meta: 45%; Resultado: 43.3%), con una evolución descendente en los dos últimos años. Esta disminución podría estar relacionada con el hecho de que algunos estudiantes acceden directamente a contratos laborales, lo que limita su participación en programas de prácticas. Esta situación, aunque afecta al indicador, puede interpretarse positivamente como señal de una alta empleabilidad inmediata. En cualquier caso, se va a trabajar en ampliar la red de empresas colaboradoras (acción de mejora 2310_2024_04).

La tasa de no desempleados a los tres años de titularse alcanza el 100%, cumpliendo plenamente la meta establecida. Este dato confirma la excelente inserción laboral del alumnado y la pertinencia del título en el mercado de trabajo, consolidando al máster como una vía eficaz hacia el empleo.

El indicador de autoeficacia presenta un resultado preocupante (Meta: 8 sobre 10; Resultado: 4.9 sobre 10). Este indicador se obtiene a partir de la respuesta a la pregunta "¿Le resulta posible encontrar el tipo de trabajo para el cual se ha preparado?" de la encuesta T3, realizada a los egresados de la promoción 2019-2020. Se ha consultado esta encuesta y se ha visto que el error muestral de la misma es del 98%, ya que tan sólo cuatro alumnos la cumplimentaron. Por lo tanto la Comisión Académica considera que no es un indicador fiable.

Con el objetivo de obtener datos más fiables se ha consultado también la encuesta T1 (realizada a los egresados de la promoción 2022-2023, con un error muestral del 28,7%) y se han recabado los siguientes resultados:

- A la pregunta ¿Ha recibido formación específica para su puesto de trabajo? el 83% contestan que sí que han recibido formación genérica y específica útil para el puesto que ocupan.
- A la pregunta: ¿Está relacionado su puesto de trabajo con su titulación? se obtiene una puntuación de 8,6 puntos sobre 10
- A la pregunta: ¿Le resulta posible encontrar el tipo de trabajo para el cual se ha preparado? se obtiene una puntuación de 7,2 puntos sobre 10

Una vez recabados los datos anteriores, la Comisión Académica considera que el perfil de los egresados se adecúa al mercado laboral, y que el resultado concreto del indicador de autoeficacia no debe tenerse en cuenta debido al alto error muestral de los datos de los que se ha obtenido.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8.5	8	8	8	8
Resultado 24/25	9.9	7.5	8.8	8.6	8.3

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta propuesta	8.5	8	8	8	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título alcanza un valor excepcional (Resultado: 9.9 sobre 10), superando ampliamente la meta establecida (8.5) y situándose en el percentil 97.5% respecto al resto de másteres. Este dato evidencia una excelente coordinación interna, una gestión eficaz y una comunicación fluida entre el equipo docente y la entidad responsable del título.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título muestra una ligera mejora (Resultado: 7.5; Meta: 8), aunque aún se encuentra por debajo de la meta. Este indicador sugiere que, si bien se perciben avances, es necesario seguir trabajando en la mejora de los canales de información (especialmente mejorar la información ofrecida en la web del título), la atención personalizada y la resolución de incidencias para elevar la percepción del estudiantado.

En cuanto a la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida, el resultado (8.6) supera la meta (8) y se sitúa por encima de la media de otros másteres de la UPV. Este dato confirma la calidad del profesorado, la adecuación de los contenidos y la eficacia de las metodologías empleadas, consolidando la docencia como uno de los puntos fuertes del título.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años alcanza un valor de 8.3, superando la meta (8) y situándose en el tercer cuartil respecto a otros másteres de la UPV. Este indicador refleja que la formación recibida es valorada positivamente en el medio plazo, lo que refuerza la pertinencia del máster en el desarrollo profesional de sus egresados.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La evaluación de las 5 competencias transversales UPV se ha integrado de forma sistemática en las asignaturas del máster, mediante actividades específicas que permiten valorar el desarrollo de cada competencia. Las guías docentes de las asignaturas reflejan claramente qué competencia se evalúa en cada asignatura, indicando qué resultados de aprendizaje específicos de cada competencia se están trabajando y evaluando. Entre las actividades más destacadas realizadas para valorar estas competencias podemos encontrar:

- Compromiso social y medioambiental: se evalúa mediante trabajos y proyectos vinculados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), análisis del impacto ambiental en el diseño electrónico, y ensayos sobre aplicaciones sociales de la electrónica.
- Innovación y creatividad: se promueve a través de proyectos de diseño con múltiples soluciones posibles, donde se valora la originalidad, la optimización técnica y la actitud emprendedora.
- Trabajo en equipo y liderazgo: se evalúa mediante informes reflexivos sobre la experiencia grupal, uso de herramientas colaborativas (como Trello), y rúbricas que valoran el desempeño en roles dentro del equipo.
- Comunicación efectiva: se trabaja mediante la elaboración de informes técnico-científicos, presentaciones orales de proyectos, y defensa de trabajos en público, valorando tanto la expresión escrita como la oral.
- Responsabilidad y toma de decisiones: se evalúa a través de problemas abiertos, proyectos con decisiones técnicas justificadas, y análisis crítico de resultados, valorando la autonomía y la capacidad de organización.

Estas actividades están alineadas con los resultados de aprendizaje definidos en las guías docentes y se integran en la evaluación continua de las asignaturas.

Resultados obtenidos en la valoración de las competencias trasversales en máster con código 2319 (nuevo plan de estudios):

- Se han detectado dos asignaturas que no evaluaron las competencias transversales. Para solucionar este aspecto se va a contactar con todos los profesores responsables de las asignaturas para recordarles que tienen que evaluar las competencias trasversales y llenar el acta con la valoración.
- Todas las competencias han sido evaluadas en más del 90% de los titulados, con especial cobertura en Responsabilidad y toma de decisiones y Trabajo en equipo y liderazgo, ambas con un 100% de evaluación.
- La proporción de estudiantes que han adquirido las competencias es muy elevada, a continuación se muestran los valores para cada una de ellas:

Compromiso social y medioambiental: 73.7% de los estudiantes alcanzan la valoración "satisfactoria", el resto se encuentran en proceso de alcanzarla.

Innovación y creatividad: 92.3% de los estudiantes alcanzan la valoración "satisfactoria"

Trabajo en equipo y liderazgo: 91.1% de los estudiantes alcanzan la valoración "satisfactoria"

Comunicación efectiva: 94.8 % de los estudiantes alcanzan la valoración "satisfactoria"

Responsabilidad y toma de decisiones: 87.7% de los estudiantes alcanzan la valoración "satisfactoria"

Cabe destacar que estos estudiantes todavía serán evaluados en las asignaturas de segundo curso y en el trabajo fin de máster, a través de la evaluación del tutor y del tribunal.

En relación a la evaluación de las competencias trasversales de los titulados del plan antiguo del máster (código: 2291), el informe de valoración apunta que tan solo el 56.7% de los estudiantes titulados presentan todas las competencias evaluadas. Durante el curso 2024-25 se produjo la transición del modelo de competencias anterior, basado en 10 competencias, al nuevo marco de 5 competencias transversales. Este cambio implicó una redefinición de los puntos de control, así como una reorganización de las actividades de evaluación en las asignaturas. Como consecuencia, algunas asignaturas no llegaron a implementar completamente las nuevas actividades de evaluación en ese curso de transición.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

En el último informe de revisión de la Comisión de Calidad UPV tan solo se indicó una observación:

"En los comentarios de los alumnos son muy frecuentes observaciones acerca de la asignatura SDCP y la problemática relacionada con el laboratorio para acudir por las tardes. Si bien la CAT manifiesta que ya son conscientes de todos los comentarios puesto que la ERT ya los conoce a través de sus propios procesos de calidad y que han realizado las acciones de mejora que han considerado oportunas, debiera plasmarse en el IGt, el cual es el espacio institucional habilitado para la reflexión y la definición de acciones de mejora en el marco del SIQ_UPV."

Acción realizada: En la asignatura SDCP se ha hecho un esfuerzo por ajustar las condiciones de la docencia de manera que las horas presenciales sean suficientes para abordar el trabajo de laboratorio. Además, en la guía docente del curso 25-26 se ha incluido la siguiente recomendación: "Se recomienda la asistencia regular del alumno a todos los actos docentes programados, de acuerdo con el carácter presencial de la titulación, pero la asistencia a las clases no es obligatoria". Los profesores advierten al alumnado de que, si aprovechan las horas de docencia presencial, no es necesario más tiempo de laboratorio. Se daba la paradoja que algunos estudiantes no asistían a las sesiones presenciales y exigían horas de acceso libre al laboratorio.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

A continuación, se indica el estado de implementación de las recomendaciones recibidas a través del informe de renovación de la acreditación emitido por la Agencia Valenciana de evaluación y prospección (AVAP) el 26 de mayo de 2025.

Dimensión 1- Criterio 1_Gestión del título

1- Recomendación AVAP: Adecuar la tasa de matriculación, graduación y abandono a los valores establecidos en la memoria verificada

Acción en marcha: Se está realizando un sondeo personalizado a estudiantes que no han defendido el TFM tras dos años de haber superado las asignaturas, con el fin de identificar barreras y proponer soluciones que les permitan finalizar sus estudios (Acción de mejora: 2319_2023_02)

2- Recomendación AVAP: Mejorar la distribución de la carga de trabajo por semestre, especialmente teniendo en cuenta la evaluación por proyectos que se emplea en muchas asignaturas.

Acción en marcha: Se revisará la planificación de prácticas y proyectos del segundo semestre para equilibrar la carga de trabajo del estudiantado, especialmente en asignaturas con evaluación por proyectos, facilitando la compatibilidad con el empleo (Nueva propuesta de acción de mejora: 2319_2024_02)

3- Recomendación AVAP: Modificar los criterios de admisión para exigir un nivel suficiente de competencia lingüística en castellano a los estudiantes internacionales.

Acción realizada: Se ha solicitado a la Dirección de área la inclusión del requisito lingüística en castellano nivel B2. Entrará en vigor en el curso 2026-2027.

Dimensión 1- Criterio 3_Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC)

1- Recomendación AVAP: Potenciar la participación en las encuestas de satisfacción, especialmente en aquellas con baja tasa de respuesta como la encuesta de gestión del título.

Acción en marcha: Se ha reforzado la comunicación interna para recordar la importancia de completar la encuesta de gestión del título, mejorando así la trazabilidad y análisis de la satisfacción (Acción de mejora: 2319_2023_03). Se incorpora en las tareas de gestión del título esta acción como una buena práctica a realizar todos los cursos.

Dimensión 2- Criterio 4_Pesonal Académico

1- Recomendación AVAP: Adecuar los recursos y el personal docente para permitir el desdoblamiento de grupos de prácticas, en respuesta al elevado número de estudiantes matriculados.

Acción realizada: En la última negociación del plan de ordenación docente se han conseguido créditos suficientes para realizar el desdoble del grupo de PA en la asignatura 34628-Diseño de circuitos impresos y se dotará de los recursos correspondientes al departamento.

Dimensión 3- Criterio 6_ Resultados de aprendizaje

1- Recomendación AVAP: Publicar la oferta de Trabajos Fin de Máster (TFM) y de prácticas externas desde el inicio del curso académico.

Acción en marcha: actualización de la web del máster en la que se publicitarán las propuestas de TFM (Nueva propuesta de acción de mejora: 2319_2024_03).

Dimensión 3- Criterio 7_ Indicadores de satisfacción y rendimiento

1- Recomendación AVAP: Potenciar la tasa de respuesta de las encuestas de satisfacción, tanto de estudiantes/egresados como de personal académico adscrito al título.

Acción en marcha: Se ha reforzado la comunicación interna para recordar al profesorado la importancia de completar la encuesta de gestión del título, mejorando así la trazabilidad y análisis de la satisfacción docente (Acción de mejora: 2319_2023_03).

2- Recomendación AVAP: Ajustar el número de estudiantes de nuevo ingreso a lo establecido en la memoria verificada.

Acción realizada: el número de alumnos de nuevo ingreso (50) no supera lo establecido en la memoria verificada.

3- Recomendación AVAP: Implementar acciones para mejorar la tasa de graduación:

Acción en marcha: Sondeo de las circunstancias personales del alumnado cuyo TFM está pendiente de defensa tras dos años de haber superado las asignaturas para elevar la tasa de graduación. Se contactará por Email, telefónicamente o por videoconferencia a los alumnos que deberían haber finalizado el TFM hace al menos un año para preguntarles sobre qué les impide finalizarlo. Se estudiará soluciones para facilitar al alumnado culminar con éxito sus estudios, asegurando unos requisitos académicos irrenunciables.(Acción de mejora: 2319_2023_02).

4- Recomendación AVAP: Implementar acciones para facilitar la realización del TFM en empresa o reconocer créditos por prácticas externas.

Acción en marcha: Se organizará un encuentro con empresas del ámbito de la electrónica con las que aún no se mantiene contacto, con el objetivo de dar a conocer el máster, explorar nuevas colaboraciones y ampliar la oferta de prácticas, seminarios y proyectos conjuntos. (Nueva propuesta de acción de mejora: 2319_2024_04).

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Durante el curso 2024-25, el Máster Universitario en Ingeniería de Sistemas Electrónicos ha recibido un número reducido de comunicaciones por parte del estudiantado, lo que puede interpretarse como un indicador de satisfacción general. No obstante, se han identificado algunas observaciones relevantes acerca de la planificación de la carga de trabajo, que merecen atención:

- Dos estudiantes expresaron, a través del sistema SQF (quejas y felicitaciones), su malestar por la elevada carga de trabajos, prácticas y proyectos, especialmente difícil de compatibilizar con un empleo. También se sugirió que el SIE (Servicio Integrado de Empleo) podría ofrecer más prácticas relacionadas con el máster. Para intentar equilibrar la carga de trabajo se va a realizar una acción de mejora consistente en coordinar la carga de trabajo de las diferentes asignaturas (nueva acción de mejora: 2310_2024_02). Respecto a las prácticas del SIE, se está trabajando en publicitar la información de empresas que ofertan prácticas a través de la web del máster y en aumentar la oferta de prácticas (nuevas acciones de mejora: 2319_2024_03 y 2319_2024_04).

Se han recibido dos comunicaciones de felicitación por parte del profesorado, destacando la implicación del estudiantado en los proyectos de diseño y la calidad de los trabajos presentados.

Por otro lado, desde la ERT se ha elaborado un cuestionario que rellenan los estudiantes cuando solicitan la presentación de su trabajo fin de máster. El análisis de esta encuesta muestra una alta satisfacción general con el máster, especialmente en aspectos como:

- Proceso de enseñanza-aprendizaje: 96% de respuestas en los niveles más altos de satisfacción.

- Coordinación docente y secuenciación de contenidos: más del 85% de respuestas positivas.
- Trabajo Fin de Máster: valorado como una experiencia enriquecedora, útil para aplicar conocimientos y desarrollar competencias profesionales.

No obstante, también se han recogido comentarios cualitativos que apuntan a áreas de mejora:

- Carga de trabajo en algunas asignaturas.
 - Dificultades para acceder a prácticas extracurriculares.
 - Deseo de mayor especialización en áreas como sistemas embebidos, diseño digital y PCBs.
- En las acciones de mejora propuestas para este año (2319_2024_02 y 2319_2024_04) se contemplarán estas opiniones.

En el marco del seguimiento del título, se ha realizado una consulta a las empresas colaboradoras del máster con el objetivo de evaluar la adecuación del perfil de egreso a las necesidades del sector tras la implementación del nuevo plan de estudios. Las respuestas recibidas reflejan una valoración positiva del perfil técnico de los egresados, destacando su formación en sistemas embebidos, instrumentación y electrónica de potencia, así como su capacidad de adaptación a entornos multidisciplinares. No obstante, se identifican áreas de mejora en la formación práctica avanzada (DFM, EMC, procesado de señales en entornos reales), en habilidades transversales (redacción técnica, liderazgo, inglés técnico) y en fundamentos técnicos (electromagnetismo, controladores PID, protocolos industriales). Las empresas recomiendan reforzar estos aspectos mediante proyectos con restricciones reales, módulos específicos de competencias transversales y una colaboración más estrecha universidad-empresa. Estas aportaciones han sido recogidas en las acciones de mejora del título (2319_2024_02 y 2319_2024_04) y se van a alinear con propuestas concretas por asignatura para su implementación progresiva.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUISE/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUISE/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

En junio de 2025 se realizó la migración de la web del máster al entorno WordPress, lo que ha permitido una mejora significativa en la estructura, accesibilidad y actualización de los contenidos. Esta renovación ha facilitado una presentación más atractiva y funcional del título, tanto para estudiantes actuales como para futuros candidatos.

La nueva web incluye secciones clave que refuerzan la visibilidad y utilidad del máster:

- 1-Vídeo de presentación del máster: disponible en la página principal, ofrece una visión general del título, sus objetivos y salidas profesionales, facilitando la orientación a futuros estudiantes.
- 2- Noticias y actualidad: se ha habilitado un espacio para publicar información relevante como convocatorias de premios, actividades destacadas, y novedades del máster, lo que contribuye a mantener una comunicación activa con la comunidad académica.
- 3- Intercambio académico: se ha creado una sección específica con información sobre movilidad internacional, estudiantes salientes y convenios, reforzando la dimensión internacional del título.
- 4- Prácticas en empresa : se ofrece información clara sobre las modalidades de prácticas, requisitos y procesos, facilitando la conexión entre el máster y el entorno profesional.
- 5- Programación de actividades académicas: se publica la planificación anual de actividades, incluyendo seminarios, sesiones informativas y eventos académicos, lo que mejora la organización y previsión del estudiantado.
- 6- Seminarios profesionales: se presenta la oferta de seminarios impartidos por profesionales del sector, con información sobre contenidos, fechas y objetivos formativos.
- 7-Trabajo Fin de Máster (TFM): se incluye información detallada sobre el proceso de elección, desarrollo y evaluación del TFM, así como recomendaciones y recursos de apoyo.
- 8- Información sobre matrícula y trámites generales: se ha integrado contenido actualizado sobre el proceso de admisión, plazos, documentación y enlaces a servicios administrativos, facilitando la gestión académica del estudiantado.

Actualmente se está trabajando en la creación de una página específica para empresas, que incluirá:

- Información sobre empresas que ofrecen prácticas o empleo.
- Un buscador de oportunidades.
- Enlaces directos a las webs de oferta de cada empresa.

Esta iniciativa busca fortalecer la empleabilidad de los egresados y mejorar la conexión entre el máster y el tejido industrial.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

Tipos de indicadores de las acciones de mejora

- IADp. IAD Ponderado
- TPDID. Tasa de PDI Doctor
- TPDITC. Tasa de PDI a tiempo completo
- IAIp. IAI ponderado
- TM. Tasa de matriculación
- TOD. Tasa oferta y demanda
- TG. Tasa de graduación
- TR. Tasa de rendimiento
- TA. Tasa de abandono inicial
- TE. Tasa de eficiencia
- EIC. Número de estudiantes de intercambio recibidos
- PTIA. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico
- PNE. Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad)
- PPE. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa
- PND. Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse)
- A3. Autoeficacia a los tres años
- SPG. Satisfacción media del profesorado con la gestión del título
- SAG. Satisfacción media del alumnado con la gestión del título
- SAD. Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título
- ST0. Satisfacción media del titulado con la formación recibida
- ST3. Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
- NC. Nota media de corte
- TMG. Tamaño medio de grupo

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y
2319_2023_02	B,F	TG	Sondeo de las circunstancias personales del alumnado cuyo TFM está pendiente de defensa tras dos años de haber superado las asignaturas para elevar la tasa de graduación. Se contactará por Email, telefónicamente o por videoconferencia a los alumnos que deberían haber finalizado el TFM hace al menos un año para preguntarles sobre qué les impide finalizarlo. Se estudiará soluciones para facilitar al alumnado culminar con éxito sus estudios, asegurando unos requisitos académicos irrenunciables.	Se va a continuar con esta acción que está dando sus frutos. Durante el curso 25/26 se intensificarán los contactos con los estudiantes del título 2291 que tienen pendiente la presentación del TFM ya que es el último curso que pueden presentarlo (ya que está prevista su extinción en septiembre de 2026).

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	-------------	------------------	--------------------

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
2319_2023_01	A,B	SAD, ST0, ST3	EL DAT contactará con los profesores responsables de las asignaturas para saber por qué no han podido evaluar la CTs de algunos alumnos. El tema se llevará a la CAT para revisar la manera de evaluar las CTs, tal que no queden alumnos con CTs por evaluar en la medida de lo posible. La modificaciones resultantes figurarán en las guías docentes del curso 2025/26.	Esta acción ha dado resultado ya que este curso se ha reducido a la mitad las asignaturas que no evaluaron las CTs. Para lograr que todas las asignaturas las evalúen se ha incorporado al funcionamiento regular del máster la revisión de la manera de evaluar las CTs y el contactar con los profesores para recordarles que deben evaluar la CT.
2319_2023_03	B	SPG	Se recordará desde la ERT por email a todos los profesores del título que rellenen la encuesta de gestión del título cuando esté disponible, allá por el mes de mayo.	Durante el último curso la tasa de respuesta a las encuestas ha aumentado, por lo que esta acción está dando buenos resultados. Se incorpora a la tareas de gestión del título la acción de contactar con los profesores para recordarles la importancia de llenar la encuesta de satisfacción con la gestión del título.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivación
2319_2024_01	B	TM, TOD	Publicitar el máster entre titulaciones afines: Se desarrollarán acciones de difusión dirigidas a estudiantes de grados como Ingeniería Electrónica Industrial y Automática e Ingeniería de Telecomunicación	Aumentar la visibilidad del máster y captar perfiles con alta afinidad técnica con la finalidad de aumentar la tasa de oferta y demanda.
2319_2024_02	C	TR, TA	Coordinar la carga de trabajo del estudiantado: Se revisará la planificación de prácticas, proyectos y entregables en las asignaturas para garantizar una distribución equilibrada de la carga académica, facilitando la compatibilidad con otras actividades como seminarios o el empleo. Además, se revisarán los contenidos para continuar con la actualización del máster de forma alineada con el perfil de egreso necesitado por las empresas.	En el informe de la AVAP se recomienda mejorar la distribución de la carga de trabajo de los estudiantes. Esta acción puede ayudar a frenar la tasa de abandono inicial.
2319_2024_03	C,E	SAG	Completar la web del máster con información útil para la empleabilidad y con información relativa a la oferta de TFM: Se incorporará un directorio actualizado de empresas colaboradoras, junto con enlaces a sus páginas de prácticas y empleo. Se publicitarán las propuestas de TFM.	Facilitar el acceso del estudiantado a oportunidades profesionales relacionadas con el perfil del máster. En el último informe de la AVAP se recomendaba la actualización de la web del máster.
2319_2024_04	D,F	TOD, A3	Realizar acciones de networking con empresas del sector: Se organizará un encuentro con empresas del ámbito de la electrónica con las que aún no se mantiene contacto	Dar a conocer el máster, explorar nuevas colaboraciones y ampliar la oferta de prácticas, seminarios y proyectos conjuntos.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

- 1- Se ha conseguido desdoblado el grupo de Prácticas de la asignatura 34628 Diseño de circuitos impresos con lo que en el curso 2026-2027 disminuirá el tamaño de estos grupos favoreciendo a una docencia más individualizada.
- 2- Se ha elevado a la instancia correspondiente la modificación del requisito lingüístico a nivel Español-B2, para exigir un nivel suficiente de competencia lingüística, tal y como recomendaba la AVAP en su último informe.
- 3- Se han reajustado las condiciones de la docencia en la asignatura Sistemas digitales de control de potencia para dar respuesta a los comentarios recibidos a través de los estudiantes. Se han dimensionado las prácticas para que se puedan completar en las sesiones de laboratorio. Además, se informa a los estudiantes de la obligatoriedad de asistencia a las sesiones presenciales.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El Máster Universitario en Ingeniería de Sistemas Electrónicos se consolida como una propuesta formativa sólida, actualizada y pertinente, que responde de manera eficaz a las necesidades del entorno profesional y académico en el ámbito de la electrónica. A lo largo del curso 2024-25, se ha mantenido una trayectoria estable en los indicadores de funcionamiento, resultados, internacionalización, satisfacción y evaluación de competencias, lo que permite realizar una valoración global positiva del título.

Principales fortalezas

- Alta cualificación y compromiso del profesorado, con indicadores de actividad docente e investigadora que se sitúan en niveles competitivos respecto a otros másteres.
- Elevada satisfacción del profesorado con la gestión del título, que alcanza valores excepcionales y refleja una coordinación eficaz y un entorno de trabajo colaborativo.
- Calidad de la docencia, reconocida por el estudiantado tanto en las encuestas como en las valoraciones del Trabajo Fin de Máster, donde se destaca la utilidad práctica, el acompañamiento tutorial y la oportunidad de aplicar conocimientos avanzados.
- Evaluación sistemática de competencias transversales, con una integración efectiva en las asignaturas y resultados que evidencian la adquisición de competencias clave para el ejercicio profesional.
- Proyección internacional creciente, con un aumento del porcentaje de estudiantes extranjeros y una participación activa en programas de movilidad.
- Alta empleabilidad y conexión con el sector, en un momento de gran demanda de perfiles electrónicos, lo que representa una oportunidad estratégica para el título.

Áreas de mejora

- Tasa de graduación aún por debajo de la meta, aunque en recuperación, lo que requiere continuar con acciones de seguimiento académico y apoyo al estudiantado.
- Carga académica percibida como elevada por algunos estudiantes, especialmente en relación con la compatibilidad con el empleo, lo que sugiere revisar la planificación de entregables y prácticas.
- Evaluación incompleta de competencias transversales en algunos titulados, atribuida al cambio de modelo institucional y a la transición en los puntos de control. Este aspecto se ha subsanado en el presente curso.
- Oferta limitada de prácticas extracurriculares, que ha sido señalada por el estudiantado como un aspecto a reforzar.

El máster se proyecta hacia el futuro con una clara vocación de excelencia, innovación y adaptación a los retos tecnológicos emergentes. La visión estratégica del título incluye:

- Reforzar la difusión del máster entre titulaciones afines: Se impulsarán acciones de promoción dirigidas a estudiantes de grados como Ingeniería Electrónica Industrial y Automática e Ingeniería de Telecomunicación, con el objetivo de aumentar la visibilidad del máster y captar perfiles con alta afinidad técnica y vocacional.
- Ampliar del ecosistema empresarial vinculado al título: Se trabajará en la apertura de nuevas colaboraciones con empresas del sector electrónico, tanto a nivel local como nacional e internacional, para enriquecer la oferta de prácticas, fomentar la transferencia de conocimiento y facilitar la inserción laboral de los egresados.
- Incorporar tecnologías emergentes: El máster mantendrá una actitud proactiva en la incorporación de contenidos relacionados con las tendencias tecnológicas actuales, como la inteligencia artificial aplicada a sistemas electrónicos, el diseño de hardware sostenible, la integración de herramientas profesionales de gestión del trabajo colaborativo etc...

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Durante la realización de este informe de gestión nos ha sorprendido el bajo valor obtenido en el indicador de autoeficacia. Se supone que este indicador se obtiene de la encuesta T3, pero al consultarla a través de la web del Observatorio de empleo, vemos que el valor obtenido para la pregunta "¿Le resulta posible encontrar el tipo de trabajo para el cual me he preparado?" no coincide con el que apunta este indicador. No sabemos si hay un error de cálculo o a qué se debe la discrepancia.

En cualquier caso, el error muestral de esta encuesta (T3) es del 98%. Consideramos que no debería trasladarse a la tabla de indicadores los datos obtenidos con un error muestral tan elevado.