



Datos básicos del título

Título: Máster Universitario en Ingeniería de Sistemas Electrónicos por la Universitat Politècnica

de València

Universidad: Universitat Politècnica de València

Centro: DEPARTAMENTO DE INGENIERIA ELECTRONICA

Rama de conocimiento: Ingeniería y Arquitectura

Créditos: 72 Nº plazas: 25

Número de RUCT: 4310971 Fecha verificación:

Valoración por criterios

Organización y desarrollo (Criterio 1)

Se alcanza

Información y transparencia (Criterio 2)

Se alcanza

Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3)

Se alcanza

Personal académico (Criterio 4) Se alcanza

Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5)

Se alcanza

Resultados de Aprendizaje (Criterio 6)

Se supera excelentemente

Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7)

Se alcanza

Escala: se supera excelentemente, se alcanza, se alcanza parcialmente y no se alcanza.

| Valoración global | | |
|-------------------|-----------|--|
| | Favorable | |

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Miguel Ginés Vilar





| Criterio 1 Organización y desarrollo. | | |
|---------------------------------------|--|--|
| Estándar | El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones. | |
| Calificación | La calificación de este criterio se considera: Se alcanza | |
| | El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario. | |
| Valoración descriptiva | El Master presenta un conjunto de competencias coherentes que define un perfil del egresado muy bien recibido por el mercado laboral. El perfil de ingreso es coherente con los contenidos de la titulación y con lo que aprece en la memoria verificación. La coordinación entre los tutores de prácticas externas y la Universidad es satisfactoria y favorece una importante implicación de las empresas del entorno en el Máster. | |
| | | |
| | | |
| | | |





Estándar

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

Valoración descriptiva

La información para la toma de decisiones es accesible con razonable facilidad por parte de los alumnos.

El diseño de la página web de la titulación podría ser más visual y más intuitivo.





| Criterio 3 Sistema de garantía interno de calidad (SGIC). | | |
|---|--|--|
| Estándar | En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación. | |
| Calificación | La calificación de este criterio se considera: Se alcanza El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario. | |
| Valoración descriptiva | El Sistema Interno de Garantia de Calidad está organizado de forma centralizada por la propia universidad, es completo y cubre todas las vertientes facilitando el cumplimiento de los objetivos del título. | |





| Criterio 4 Personal académico. | | |
|--------------------------------|--|--|
| Estándar | El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes. | |
| Calificación | La calificación de este criterio se considera: | |
| | Se alcanza | |
| | El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario. | |
| Valoración descriptiva | Profesorado con perfil adecuado. La tipología de profesorado está en línea con los objetivos perseguidos en el Máster. Actividad importante de desarrollo por parte de los profesores. Actividad menor en investigación. El número de sexenios promedio es menor del óptimo. | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |





Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

| Estándar | El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos. | |
|---------------------------|---|--|
| Calificación | La calificación de este criterio se considera: | |
| | Se alcanza | |
| | El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario. | |
| Valoración descriptiva | Los recursos materiales puestos a disposición de profesores y alumnos son adecuados. A destacar la plataforma de grabación de clases presenciales que permite su acceso on-line. A destacar también la puesta a disposición por parte de los grupos de investigación de equipos de laboratorio para que los alumnos realicen prácticas. | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |





Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

Estándar

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se supera excelentemente

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

Valoración descriptiva

Los egresados de la titulación tienen un nivel de empleabilidad altísimo.

Las empresas donde los egresados se colocan valoran muy positivamente el perfil y las competencias de los egresados. La dirección del máster establece mecanismos de comunicacción con empresas que facilita la interacción y la posterior colocación de los egresados.





Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Estándar Los resultados de

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales

de su entorno.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

Valoración descriptiva El grado de satisfacción de todos los actores implicados es excepcionalmente alto.

Los egresados encuentran trabajo con facilidad habitualmente antes de consseguir el título. Los empleadores aprecian el perfil de formacion de los egresados.

Como debilidad indicar que fruto del éxito en inserción laboral se retrasa la presentación de trabajos final de master y disminuye la tasa de graduación.