INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
MECATRÓNICA POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

ETS de Ingeniería del Diseño

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: GARCIA BREIJO, EDUARDO

Nombre	Cargo
BALLESTER SARRIAS, ENRIQUE	Presidente/a
ALVAREZ VALENZUELA, BERNARDO	Secretario/a
SAMPER MARTINEZ, M ^a AMPARO	Vocal
BLASCO GIMENEZ, RAMON MANUEL	Personal Docente E Investigador
HURTADO PEREZ, ELIAS JOSE	Personal Docente E Investigador
MATA AMELA, VICENTE	Personal Docente E Investigador
POZA LUJAN, JOSE LUIS	Personal Docente E Investigador
BALAGUER TRULL, SALVADOR	Alumno
PIQUER CANO, SERGI	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	6	95	95	2.8	100	200
Resultado 15/16	4.6	92	92	1.33	80	194

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	80	94	10	90	6	6		20	
Resultado 15/16	67.74	91.72	6.45	97.91	2	1	0	25	50

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta definida	7.7	7	8	4
Resultado 15/16	8.39	6.94	7.23	3.75

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

En cuanto al IAD no se ha alcanzado la meta definida e incluso se ha bajado de la media de la edición anterior (5.21). La meta de tasa de PDI doctor no se ha alcanzado pero se ha mantenido la del curso anterior (92). En cuanto a la tasa de PDI a TC no se ha alcanzado la meta pero se ha mantenido la del curso anterior (92). Estos resultados son debidos al cambio de profesorado en los distintos departamentos participantes en el máster, formado por cinco departamentos.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado no alcanza el valor del curso anterior ni de la media definitiva. Estos resultados son debidos al cambio de profesorado en los distintos departamentos participantes en el máster, formado por cinco departamentos.

3. Demanda:

En la tasa de matriculación no se ha llegado al 100 pero se mantenido la del curso anterior (80). Por último la Tasa de oferta y demanda ha quedado algo por debajo de la meta pero ha aumentado respecto al curso anterior (160) A pesar de haber bajado se consideran unas excelentes tasas

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Las tasas se consideran en los límites adecuados, aunque no se hayan alcanzado las metas propuestas; la tasa de rendimiento ha aumentado aunque la de eficiencia a disminuido respecto al curso anterior (99.44).

2. Internacionalización:

Se ha aumentado el numero de alumnos recibidos.

3. Empleabilidad:

Las tasas de empleabilidad son buenas.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Ha mejorado con respecto al curso anterior e incluso ha superado la meta definida.

2. Alumnado:

La respuesta ha sido muy baja 9 de 73 por lo que la encuesta no es muy representativa. De cualquier forma el resultado se acerca a la meta esperada.

3. Titulados:

La respuesta ha sido muy baja 9 de 73 por lo que la encuesta no es muy representativa. De cualquier forma el resultado se acerca a la meta esperada.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Las asignaturas que componen las materias recogen las competencias previstas y los contratos programa, permiten observar que éstas son evaluadas.

Los resultados del título son indicadores en consecuencia, de que éstas son adquiridas por los estudiantes. Es de destacar que en octubre del 2015 se impartió en la ETSID, por personal del SIE con verdaderos conocimientos y experiencia profesional en competencias, el "Curso sobre competencias transversales para el empleo", de 20 horas de duración, impartido exclusivamente para alumnos de Master y con contenidos dirigidos a la orientación y búsqueda de empleo, así como al trabajo en las Competencias Transversales más interesantes como son: "Comunicación efectiva", "Trabajo en equipo y liderazgo" y "Gestión y planificación del tiempo". El resultado del curso ha sido altamente satisfactorio, corroborado por los profesores y alumnos participantes y demostrado por el creciente número de Prácticas en Empresa y empleo de los egresados del Master. Ha sido una experiencia muy positiva que se está repitiendo en este curso, con gran asistencia de los alumnos y se prevé incorporar charlas de personal externo, del Departamento de Recursos Humanos de importantes empresas.

Respecto de las Competencias Transversales, de las 13 competencias hay 2 que no han sido evaluadas y 3 que solo han sido evaluadas en un caso. Se está en contacto con el profesorado de las asignaturas afectadas para ver lo que ha ocurrido y procurar que esto no se repita en la siguiente evaluación. En cuanto al resto, el número de evaluaciones roza el 100% en todas las asignaturas; el porcentaje mínimo es del 97.1% en el caso de %AB lo que indica una alta consecución de las competencias. Se podría destacar la CT_08 Comunicación Efectiva por ser la que menor porcentaje ha obtenido y sería sobre la que más habría que trabajar durante el presente curso.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Revisión y actualización de la página web de la titulación	Finalizada	Se han revisado todos los items de la web, se han revisado y actualizado	
2014/2015	Ampliar la oferta de destinos Erasmus para Mecatrónica	En curso		Durante este curso se han ofertado los siguientes destinos: LETONIA RIGAS TEHNISKA UNIVERSITATE JAPÓN NAGOYA INSTITUTE OF TECHNOLOGY ITALIA UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO SUECIA LINKÖPINGS UNIVERSITET RUMANÍA UNIVERSITATEA `POLITEHNICA` DIN BUCURESTI BÉLGICA ARTESIS PLANTIJN UNIVERSITY COLLEGE A pesar de ello se plantea seguir ampliando la oferta
2014/2015	Asociar una Cátedra de empresa con el Master	Finalizada	Se ha firmado la CÁTEDRA NAGARES MECATRONICA con el Grupo NAGAREs que ha dado lugar a: Premios al mejor expediente Premios al mejor TFM Premios al mejor TFM nacional 6 becas de matrícula	
2014/2015	Establecer contactos con empresas e instituciones	En curso		En relación a los contactos realizados se realizaron varios seminarios y cursos por parte de varias empresas. Se sigue con esta línea ya que está dando buenos resultados
2014/2015	Estudio del cambio de semestre de una asignatura del último semestre	En curso		Ya se han valorado las asignaturas más óptimas para realizar el cambio y se espera en breve concretar horarios y hacer la petición oficial. Los profesores implicados están de acuerdo y han planteado soluciones. Esta acción finalizará una vez se produzca el cambio.
2014/2015	Mejora de la infraestructura del Master con la creación de un laboratorio específico para el Master dotado para aula de teoría y laboratorio, así como para la realización de TFM y tesis doctorales	En curso		El laboratorio esta prácticamente finalizado, faltan algunas pequeñas instalaciones.

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2014/2015	Se solicitará a los Departamentos que incluyan en la docencia de esta titulación a profesores con elevado IAI. (Contratos Programas)	Finalizada	No ha habido mucha receptividad por parte de los departamentos.	

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

Criterio 1.- Información pública para la sociedad y el futuro estudiante.

1. No se ha localizado información sobre lengua en la que se imparte, precio del crédito, precio de matrícula del título.
Lengua: En la web del master, en la columna de la izquierda, en el apartado ASIGNATURAS, picando sobre cada una de ellas aparece LENGUA DE DOCENCIA

Precios: En la web del master, en la columna de la izquierda, en el apartado NORMATIVA, ítem MATRICULA, ítem ESTUDIOS DE MASTER UNIVERSITARIO, ítem ALUMNOS DE NUEVO INGRESO (o de 2º CURSO), opción CUÁNTO CUESTA

2. La información sobre el número de plazas ofertadas no se encuentra fácilmente localizable ni accesible.

En la web del master, en la columna de la izquierda, en el apartado ACCESO Y ADMISIÓN, se indica NUMERO DE PLAZAS (50)

3. No se facilitan datos sobre satisfacción de los diferentes colectivos, inserción laboral, calidad docente, etc.).

La ERT como tal no tiene los medios para recopilar estos datos, y ya se han dirigido sugerencias sobre estos aspectos a las distintas unidades administrativas.

4. No está disponible en la web el informe de autorización de AVAP.

Tras consultar al Vicerectorat d'Estudis, Qualitat i Acreditació, Àrea d'Estudis i Ordenació de Títols del la Universitat Politècnica de València, se ha constatado que ningún master de esta universidad tiene disponible este informe. Siendo la política de la UPV no publicar información que no sea relevante para el alumno.

Criterio 2.- Información sobre el desarrollo y funcionamiento del título.

1. Se recomienda incorporar un enlace con información acerca del profesorado que imparte docencia en la titulación, como alternativa directa a la información del profesorado dentro de las guías docentes de cada asignatura.

Se podría considerar esta opción, pero es difícil de materializar dado que no todos los profesores se mantienen curso a curso. Estando esta información incorporada en cada una de las asignaturas creemos que es redundante. Por otra parte en el folleto informativo hay un apartado dedicado a cada asignatura donde se indica el profesor y sus datos. Aun así se intentará generar dicha información

2. Se recomienda completar la información referida a aulas y otros espacios docentes, que no siempre está incorporada dentro de los horarios.

Se puede mejorar esta información pero al ser un master que depende de cuatro departamentos es difícil conocer a principio de curso las aulas laboratorio, no así las aulas de teoría que son fácilmente asignables. En cualquier caso se remitirá a la subdirección de alumnado esta sugerencia para que aparezcan en los horarios la mayor información posible sobre aulas.

3. Se deben completar las guías docentes mediante la inclusión de la correspondiente guía al TFM, que no se encuentra disponible aunque la información referida al TFM en la web del título se considera adecuada.

Totalmente de acuerdo, se actuará en consecuencia.

4. En el informe de gestión se menciona que 19 alumnos matriculados han realizado prácticas en empresa a pesar de que el título como tal no las contempla, aspecto que debería estar más claro en la página web para evitar confusiones.

Antes de la matriculación se realizar una reunión informativa con los alumnos donde se les explica este punto. Pero se puede incluir esta explicación en la web.

5. La información aportada en la web en el apartado de Intercambio Académico es genérica para la Escuela Técnica Superior de Ingeniería del Diseño. Por ello, se recomienda incluir en la web información específica actualizada de los convenios de movilidad referidos a esta titulación.

En intercambio académico de este master depende directamente de la ETSID y cualquier proceso pasa por la subdirección correspondiente. El folleto informativo se va actualizando cada curso con los nuevos convenios. Creemos que sería redundante y tal vez poco clarificador tener la información duplicada.

6. Se observa que también se han incluido en las asignaturas competencias transversales de universidad, y que éstas también son objeto de seguimiento. No obstante, según la memoria de verificación no constan competencias transversales para este título. Por ello, se recomienda que cuando se proceda a la modificación del título se incluyan, en su caso, estas nuevas competencias.

Totalmente de acuerdo, en la próxima modificación se incluirán.

7. No se aportan suficientes evidencias referidas a los mecanismos de consulta con agentes vinculados al título para obtener información sobre la adecuación de las competencias y su actualización.

Al ser este master de reciente creación y con solo dos promociones finalizadas aún se tiene poca información sobre aspecto. Durante el último año y en la actualidad se están llevando a cabo las acciones necesarias para obtener dicha información. Creemos que en breve se generará un informe.

Criterio 4.- Valoración de la implantación del sistema de garantía interno de calidad.

1. Se recomienda implementar las acciones de mejora necesarias para incrementar el porcentaje de participación en la encuesta de gestión del título que realizan los estudiantes (17,8% en el 14/15).

En ese curso se realizaron encuestas telemáticas y dado el fracaso de participación se decidió volver a las encuestas presenciales

2. Se debería incluir en la página web resúmenes de los informes de satisfacción de encuestas y de las encuestas utilizadas. Se incorporará un enlace a

http://www.upv.es/contenidos/SIEOBS/menu_urlc.html?/contenidos/SIEOBS/infoweb/sieobs/info/U0717376.pdf donde se encuentran estos datos

3. Es aconsejable realizar de manera sistemática la evaluación de la satisfacción de todos los grupos de interés (PAS, empleadores, estudiantes con la movilidad y prácticas externas), para garantizar la mejora continua del título a partir del análisis de datos objetivos.

La universidad tiene los recursos necesarios para realizar este tipo de evaluación y ya hemos hecho llegar repetidas veces nuestras propuestas para que obtengamos todos los datos necesarios para una buena realimentación. La ERT no posee estos medios.

4. Se recomienda establecer las acciones de mejora necesarias cuando no se cumplan las metas establecidas en los indicadores del SGIC.

Cada curso se plantean acciones de mejora que son validadas también anualmente en los informes de gestión y calidad de la UPV

5. Se debe reforzar la participación de los grupos de interés externos como las empresas y los egresados en el SGIC, a través de la participación en las reuniones de seguimiento del título.

Totalmente de acuerdo, pero las acciones llevadas a cabo en este aspecto siempre han tenido una pobre respuesta.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Se incrementa la demanda cada curso

Profesorado multidisciplinar, activo e implicado.

Fuerte sinergia con la empresa

Orientación práctica de la docencia

Firma convenio Cátedra Empresa con grupo NAGARES

2. Puntos débiles:

Dificultad de coordinación entre distintas asignaturas de distintos departamentos

El muy diferente perfil del alumnado de procedencia

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	6	95	95	2.8	100	200
Meta propuesta	5 *	95	95	2 *	100	200

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La contratación de profesores asociados aconseja bajar las metas de IAI e IAD

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	80	94	10	90	6	6		20	
Meta propuesta	80	94	10	90	6	6	10 *	20	80 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Nuevas metas propuestas

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta actual	7.7	7	8	4
Meta propuesta	7.7	7	8	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Ampliar la oferta de destinos Erasmus para Mecatrónica	En curso	En la actualidad hay muy pocos convenios con Universidades donde se cursa Mecatrónica y es necesario una mayor oferta.
2014/2015	Establecer contactos con empresas e instituciones	En curso	Mejorar la relación Master-Empresa. En estos momentos se está en contacto con el área de Ingeniería del Ejército y con dos empresas de peso en el sector de la Mecatrónica.
2014/2015	Estudio del cambio de semestre de una asignatura del último semestre	En curso	Optimizar la docencia y mejorar el título.
2014/2015	Mejora de la infraestructura del Master con la creación de un laboratorio específico para el Master dotado para aula de teoría y laboratorio, así como para la realización de TFM y tesis doctorales	En curso	Mejorar los recursos al alcance del profesorado y alumnado.
2015/2016	Completar las guías docentes mediante la inclusión de la correspondiente guía al TFM, que no se encuentra disponible aunque la información referida al TFM en la web del título se considera adecuada	Propuesta	Respuesta al informe AVAP.
2015/2016	Creación de mecanismos permanentes de consulta con agentes vinculados al título	Propuesta	Respuesta al informe AVAP.
2015/2016	Mejora en la página web de información sobre el intercambio académico	Propuesta	Respuesta al informe AVAP.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Mejora en la página web de información sobre las prácticas en empresa	Propuesta	Respuesta al informe AVAP.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Realizar una campaña de comunicación desde la universidad con el objetivo de dar a conocer las tareas que constituyen la gestión de los distintos títulos así como la importancia y el interés de la participación del estudiante.

Las encuestas deben tener un nivel de representatividad adecuado para tenerse en cuenta en el informe.