
INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
MECÁNICA

D. Ing. Mecánica y de Materiales

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: CARBALLEIRA MORADO, JAVIER

Nombre	En calidad de
DURANGO GOMEZ, VALENTINA	Alumno/a
JAIMES MENDOZA, MAYRA CAROLINA	Alumno/a
BESA GONZALVEZ, ANTONIO JOSE	Personal Docente E Investigador
GREGORI VERDU, SANTIAGO	Personal Docente E Investigador
SALVADOR HERRANZ, GUSTAVO MANUEL	Personal Docente E Investigador
VERCHER MARTINEZ, ANA	Personal Docente E Investigador
GIMENEZ TORRES, ENRIQUE	Presidente/a
FEITO SANCHEZ, NORBERTO	Secretario/a
BORDES VILCHES, AMPARO	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo		IAI ponderado	Tasa de matriculación
Meta actual	NP	95	95	NP	100	220
Resultado 24/25	5.2	91.3	91.3	3.9	93.3	416.7
Meta propuesta	NP	95	95	NP	100	220

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado está en la mediana de la UPV y supera la meta propuesta actualmente. Las tasas de PDI doctor y PDI a tiempo completo dependen en parte de la asignación de profesores que realizan las diferentes unidades docentes que participan en el título. En este sentido, los resultados actuales sólo podrían mejorarse con una asignación diferente, que en muchos casos depende de múltiples factores fuera del alcance de la Comisión Académica.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado se encuentra cerca de la meta propuesta.

3.Demanda:

La tasa de matriculación se encuentra por encima de la mediana de la UPV y está cerca de la meta actual. La tasa de oferta y demanda se encuentra cerca del primer cuartil de la UPV y es muy superior a la meta. Aunque ha disminuido respecto a cursos anteriores, se considera que todavía mantiene valores adecuados.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia			Internacionalización		Empleabilidad			Autoeficacia a los tres años	
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	
Meta actual	60	10	90	85	3	4	8	10	90	6
Memoria Verificación	60	10	90							
Resultado 24/25	52.4	12.5	94.6	97.3	5	0	31.3	68.8	75	4.2
Meta propuesta	60	10	90	85	3	4	8	10	90	6

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación, aunque ha mejorado respecto al curso pasado, sigue manteniendo niveles muy bajos. Se va a proponer una acción concreta para mejorar este indicador. La tasa de abandono ha mejorado y es cercana a la meta actual. También son positivas la tasa de eficiencia y la tasa de rendimiento, situándose por encima de la meta.

2. Internacionalización:

El título ha recibido a 5 estudiantes de intercambio, mejorando este indicador considerablemente. Sin embargo, el porcentaje de estudiantes que realizan intercambio académico es nulo. Esto probablemente se deba a que es un título corto y que lo único que se podía hacer fuera era el Trabajo Fin de Máster. Con el nuevo plan de estudios, además del Trabajo se pueden hacer algunos créditos optativos, por lo que confiamos en que el intercambio resulte más atractivo. Aún así, muchos estudiantes cursan el máster para especializarse tras haber tomado contacto con el mercado laboral después de las prácticas de Grado, por lo que su principal intención es mejorar su empleabilidad y no tanto tener esta experiencia académica internacional. En cuanto al porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera, ha aumentado frente a cursos anteriores, pero todavía es inferior a la mediana UPV.

3. Empleabilidad:

El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa ha aumentado y se sitúa en el tercer cuartil a nivel UPV. Tradicionalmente, muchos estudiantes encuentran su primer empleo en la empresa en la que hacen prácticas, por lo que confiamos en que este alto nivel de prácticas se traduzca en un número considerable de contratos. Por otro lado, la encuesta a los 3 años de titularse ofrece resultados peores que cursos anteriores. Aunque no dudamos de que haya podido haber alguna alteración en el mercado laboral, son cifras discordantes respecto a los tres cursos anteriores con empleabilidad del 100% y autoeficacia por encima de 6, por lo que podemos pensar que haya la muestra no sea suficientemente significativa (sólo 19%). Aún así, se va a proponer una acción de mejora sobre empleabilidad con la que analizar este resultado. La idea es conocer mejor las necesidades de los empleadores, y una valoración más detallada de los egresados, tal y como se recomienda desde el informe de reacreditación de AVAP.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	7.5	7.5	7	7
Resultado 24/25	9.8	6.7	7.5	9.5	6.9
Meta propuesta	8	7.5	7.5	7	7

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título mantiene valores muy altos.

2. Alumnado:

Tras las mejoras observadas el curso anterior en ambos indicadores de satisfacción con la gestión y con la docencia, este curso han bajado ambos, volviendo a valores anteriores. Sobre la gestión, es posible que se haya resentido esta satisfacción por la situación creada por la DANA, que aunque se intentó resolver de la mejor manera posible, generó algunos desafíos importantes para mantener un nivel adecuado de información y coordinación. Y sobre la docencia impartida, la valoración baja mucho por algunos casos concretos con los que ya se ha hablado para buscar formas de mejorar los resultados de las encuestas.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida es alta, mejorando de forma considerable al curso anterior, y situándose en el Q4 de la UPV. Podríamos alegar que es gracias a la acción de mejora propuesta el curso pasado para estudiar las razones por las que los estudiantes tenían una peor percepción, pero lo cierto es que esta acción de mejora todavía está en curso. Y de hecho, la vamos a completar con la propuesta sobre empleabilidad, comentada anteriormente. En cualquier caso, es un indicador que presenta variaciones importantes entre 8 y 9,5 los 6 últimos cursos, por lo que no parece fácil entender las razones cuando los contenidos no se han modificado esencialmente en estos mismos cursos. Lo mismo, aunque con valores más bajos, se puede argumentar acerca de la satisfacción media a los 3 años.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Tras la acción de mejora planteada el curso pasado para revisar la asignación y actividades relacionadas con la evaluación de las competencias transversales 2023, los resultados son satisfactorios. Todas las competencias han sido evaluadas para todos los estudiantes, aunque es cierto que hay una asignatura que no ha actuado como punto de control. Ya se ha advertido a su responsable. También hay otras dos asignaturas en las que algunos estudiantes no han sido evaluados, porque se trataba de actividades específicas que no han sido completadas por su parte.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

El informe para la renovación de la acreditación, realizado este año 2025 por parte de la AVAP, es Favorable. La Comisión realizó una serie de recomendaciones que se comentan a continuación. Sobre la Gestión del Título, Criterio 1, se recomienda mejorar la coordinación para nivelar la carga académica a lo largo del curso y resolver solapamientos y secuenciación de contenidos. En el máster se han establecido reuniones previas al inicio de curso y al principio y final de cada cuatrimestre para abordar esta coordinación. También se recomienda incrementar las prácticas de laboratorio, lo cual requiere cambios más profundos en las asignaturas y mayores recursos en muchos casos. Por otro lado se recomienda dar mayor difusión a la normativa académica, lo cual se ha incluido en la presentación de la jornada de acogida y se ha dejado a

disposición de los estudiantes desde el primer día. Finalmente, se comenta la correspondencia entre Guías Docentes y Memoria de Verificación, pero esta cuestión está resuelta tras la puesta en marcha del nuevo plan de estudios de 90 ECTS (código de titulación 2322). Lo mismo ocurre con la recomendación sobre transparencia de Guías Docentes realizada para el Criterio 2 sobre Información y transparencia. Respecto a la Guía Docente del TFM, se está trabajando en una Guía que incluya criterios de evaluación para facilitar la tarea a los tribunales y orientar el esfuerzo de los estudiantes, que se va a incluir como acción de mejora este curso. Por último en este criterio se propone incluir más información sobre empleabilidad, lo que se va a tener en cuenta con una acción de mejora para este curso. Respecto al Criterio 3 sobre el Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC), se insiste la coherencia de Guías Docentes y Memoria de Verificación, así como en la recogida de información sobre empleabilidad. En cuanto al Criterio 4 sobre Recursos, no se hacen recomendaciones. En el Criterio 5 sobre personal de apoyo, recursos materiales y servicios, se hace una recomendación de nuevo sobre el seguimiento en la elaboración del TFM, que se va a incluir en la acción de mejora antes mencionada. En los últimos Criterios 6 y 7 sobre Resultados e Indicadores de satisfacción y rendimiento, se realizan recomendaciones en la misma línea de reforzar la recopilación de datos de satisfacción de los egresados y establecer encuestas específicas para empleadores, y sobre revisar las causas del abandono y baja graduación para emprender medidas oportunas, para lo que también se va a proponer una acción de mejora concreta.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Las observaciones realizadas por los estudiantes están relacionadas en su mayoría con la percepción que tienen acerca de la aplicación práctica del título. Esperaban que hubiera más prácticas de laboratorio y visitas a empresa, así como un uso de programas informáticos más implantados en la industria actual. También hay algún comentario sobre la carga de trabajo a lo largo del curso. Todas las observaciones son razonables y tienen un carácter constructivo. Respecto a la aplicación práctica, se va a transmitir esta reivindicación al profesorado, para ver si es posible incorporar nuevas actividades con este carácter. Pero el máster también tiene un carácter investigador que requiere de unos contenidos teóricos, además de que la diversidad de programas y aplicaciones en la industria es muy grande, por lo que es difícil concretar los contenidos en algunos en particular. La idea del máster es proporcionar unas competencias avanzadas en diseño de componentes y sistemas mecánicos, lo cual implica unos fundamentos imprescindibles. Y respecto a la carga de trabajo, como se ha comentado anteriormente ya se realizan reuniones de coordinación para anticipar fechas, plazos y pruebas de evaluación, pero es un tema complicado por la naturaleza de muchas asignaturas. Varias asignaturas emplean proyectos, más cercanos a la práctica profesional, pero para poder completarlos es necesario haber impartido la mayor parte de la teoría, por lo que las entregas se acumulan hacia el final de los períodos lectivos.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUIMEC/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUIMEC/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información mostrada es actual y veraz.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

Tipos de indicadores de las acciones de mejora

- IADp. IAD Ponderado
- TPDID. Tasa de PDI Doctor
- TPDITC. Tasa de PDI a tiempo completo
- IAIp. IAI ponderado
- TM. Tasa de matriculación
- TOD. Tasa oferta y demanda

Informe de gestión Master Universitario en Ingeniería Mecánica

TG. Tasa de graduación
 TR. Tasa de rendimiento
 TA. Tasa de abandono inicial
 TE. Tasa de eficiencia
 EIC. Número de estudiantes de intercambio recibidos
 PTIA. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico
 PNE. Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad)
 PPE. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa
 PND. Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse)
 A3. Autoeficacia a los tres años
 SPG. Satisfacción media del profesorado con la gestión del título
 SAG. Satisfacción media del alumnado con la gestión del título
 SAD. Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título
 ST0. Satisfacción media del titulado con la formación recibida
 ST3. Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
 NC. Nota media de corte
 TMG. Tamaño medio de grupo

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y
2248_2022_02	D,F	SAG, SAD	Mejora de la planificación de las actividades de evaluación y carga de trabajo	Se han mantenido reuniones con el objetivo de mejorar la coordinación y nivelar la carga de trabajo a lo largo del curso. Se ha aprovecho el inicio más temprano de las clases este curso para poder disponer de algunos días adicionales para evaluación.
2248_2022_04	F	TG	Mejora del índice de tasa de graduación	La rápida incorporación de los egresados al mercado laboral sigue siendo un inconveniente para mejorar los datos de la tasa de graduación. Este curso finaliza el plazo para los estudiantes del título 2248 por lo que se preve una mejora del indicador. En cualquier caso, es una mejora puntual, por lo que se van a seguir buscando alternativas para promover la finalización del título. Por ejemplo, con la acción de mejora relacionada con la Guía Docente del Trabajo Fin de Máster, en la que se pretenden incluir directrices sobre la adaptación de proyectos llevados a cabo en la empresa a Trabajos Fin de Máster, con lo que se espera facilitar la realización de estos Trabajos.
2322_2023_02	F	TA, SAD, ST0, ST3	Ánalysis de la satisfacción con la formación recibida	Esta acción se ha desarrollado de momento a nivel particular, hablando con los estudiantes directamente. Pero se va a aprovechar una acción de mejora en paralelo sobre empleabilidad para realizar este estudio de una forma más sistemática.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
2322_2023_01	A	ST0, ST3	Revisión de la asignación de competencias transversales	Los informes sobre Competencias Transversales para este informe muestran valores satisfactorios de cumplimiento.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivación
--------	--------	-------------	------------------	------------

Informe de gestión Master Universitario en Ingeniería Mecánica

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivación
2322_2024_01	C,D,F	TG, SAD, ST0	Guía Docente del Trabajo Fin de Máster	De acuerdo con las recomendaciones del informe de reacreditación de la AVAP, y con el objetivo adicional de mejorar tanto la satisfacción de los estudiantes con la formación y la tasa de graduación, se va a redactar una Guía Docente para la realización del Trabajo Fin de Máster. Además de incluir rúbricas para orientar el Trabajo y su evaluación por parte de los tribunales, se van a proponer directrices sobre contenidos, formatos y estructura para facilitar su realización.
2322_2024_02	C,D,F	A3, SAD, ST0, ST3	Ánalysis de la empleabilidad	Siguiendo las recomendaciones del informe de reacreditación de la AVAP, y con el objetivo de mejorar la autoeficacia en 3 años y satisfacción de los titulados, se va a llevar a cabo un análisis de las necesidades de los empleadores y una valoración más detallada de los contenidos por parte de los egresados mediante encuestas específicas lanzadas de forma interna desde el título, adicionales a las del Servicio Integrado de Empleo.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

En opinión de la Comisión Académica, el título goza de buena salud. Por un lado, existe un número considerable de solicitudes, lo que se refleja en los buenos indicadores de demanda y matriculación. Y, por otro lado, la empleabilidad sigue siendo muy alta. De este modo se confía en que sea sostenible en los próximos cursos.

Como conclusión principal tras la realización del informe de gestión, para mantener esta situación se deben llevar a cabo acciones encaminadas a mejorar la experiencia y satisfacción de los estudiantes fundamentalmente. Estas acciones están relacionadas con la realización del Trabajo Fin de Máster y con la orientación de los contenidos en la línea de las tendencias futuras en la industria.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos