

ESTÁNDAR

INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
MECÁNICA POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Ing. Mecánica y de Materiales

calidadUPV

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: CARBALLEIRA MORADO, JAVIER

Nombre	En calidad de
GINER MARAVILLA, EUGENIO	Presidente/a
PEREZ PUIG, MIGUEL ANGEL	Secretario/a
BORDES VILCHES, AMPARO	Vocal
DENIA GUZMAN, FRANCISCO DAVID	Personal Docente E Investigador
NAYA SANCHIS, FERNANDO	Personal Docente E Investigador
SOLANO GARCIA, LORENZO	Personal Docente E Investigador
TUR VALIENTE, MANUEL	Personal Docente E Investigador
ANDRES RUIZ, VICTOR TOMAS	Alumno/a
ZHENG, JIANI	Alumno/a

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo		IAI ponderado	Tasa de matriculación
Meta actual	NP	95	95	NP	100	220
Resultado 21/22	5.94	94.74	100	4.02	88	360
Meta propuesta	NP	95	95	NP	100	220

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Los indicadores toman valores similares a cursos anteriores, cercanos o por encima de las metas definidas.

2. Actividad investigadora:

El indicador ha bajado de forma considerable, aunque se mantiene cercano al valor de la meta. La CAT revisará la asignación de docencia realizada por las unidades docentes para intentar mejorar este aspecto.

3. Demanda:

Las tasas han mejorado respecto al curso anterior y se mantienen muy por encima de las metas definidas. La tasa de oferta y demanda incluso está entre las mayores (Q4) de la UPV. Se considera que las acciones de difusión y publicidad realizadas por el profesorado del máster durante el curso anterior para estudiantes de los últimos cursos de grado, así como las acciones realizadas desde rectorado, han contribuido a mejorar estos indicadores.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia			Internacionalización			Empleabilidad			
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	60	10	90	85	3	4	8	10	90	6
Memoria Verificación	60	10	90							
Resultado 21/22	75	13.64	97.02	91.56	6	0	21.95	66.67	100	6.03
Meta propuesta	60	10	90	85	3	4	8	10	90	6

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Las tasas de graduación, eficiencia, y rendimiento siguen por encima de las metas definidas y han mejorado respecto al curso anterior. Sin embargo, la tasa de abandono ha aumentado de nuevo este curso y está por encima de la meta. La CAT revisará en qué forma se puede mejorar este indicador, promoviendo e incentivando la realización del Trabajo Fin de Máster en el curso X+1, como corresponde.

2. Internacionalización:

El número de estudiantes recibidos ha vuelto a valores habituales, anteriores a la pandemia. El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera ha bajado, pero se mantiene alrededor de la media UPV y por encima de la meta definida. El indicador que ha empeorado en este ámbito es el de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico, pero en este sentido, la mejora de la situación laboral en empresas en torno a la UPV ha hecho que la mayoría empiecen a hacer prácticas en el semestre en que deberían irse de intercambio. Esto puede apreciarse también en el indicador de titulados que han realizado prácticas, de la categoría Empleabilidad. En cualquier caso, se dará difusión y se prestará especial atención a las acciones de internacionalización promovidas desde los servicios de relaciones internacionales de la UPV y la ETSII, del cual depende el máster en este sentido.

3. Empleabilidad:

Tanto el porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa, como el de no desempleados a los 3 años de titularse, han mejorado notablemente. Se trata de un buen momento laboral en empresas del sector metalmecánico y transporte, lo que ha provocado la necesidad de profesionales formados en el ámbito de la ingeniería mecánica. La autoeficacia ha bajado, pero se mantiene alrededor de la meta definida, y por encima de la media UPV.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	7.5	7.5	7	7
Resultado 21/22	10	7.22	7.95	8.41	7.37
Meta propuesta	8	7.5	7.5	7	7

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado alcanza un valor máximo el curso pasado.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título sigue mejorando un curso más, pero todavía no alcanza la meta definida. Se considera que las acciones llevadas a cabo para mejorar este indicador están teniendo su efecto, aunque todavía queda por hacer. Se observa en las respuestas recibidas que perciben una falta de coordinación docente en cuanto a la carga lectiva, y esto baja bastante su satisfacción. De este modo, se van a revisar los sistemas de evaluación y se va a proponer la planificación de todas las actividades de evaluación para evitar la acumulación en determinados momentos del calendario.

Del mismo modo, también ha mejorado la satisfacción media con la docencia impartida y está por encima de la meta definida.

3. Titulados:

Aunque la satisfacción con la formación recibida ha bajado respecto al curso anterior, se mantiene por encima de la meta definida y entre las más altas de la UPV. Sí ha mejorado la satisfacción con la formación recibida a los tres años, lo que se puede relacionar con los buenos indicadores de empleabilidad vistos anteriormente.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Aunque ha aumentado ligeramente el número de estudiantes que han sido evaluado de las 13 competencias, se vuelve a comprobar que algunos no son evaluados de todas ellas. Aunque se propuso un modelo de evaluación para los tutores de TFM que incorporase evidencias para evaluar todas las competencias, probablemente no ha sido bien explicado porque no ha sido asumido por la mayoría de ellos, de forma que algunos estudiantes no tienen todas las evaluaciones correspondientes.

Aprovechando la acción de mejora relacionada con las nuevas competencias transversales se revisará la asignación y se asegurará que existen al menos dos puntos de control para cada una a lo largo del máster.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

En el informe de revisión del último informe de gestión por parte de la Comisión de Calidad de la UPV se realizaron algunas observaciones muy pertinentes. Por un lado, se insistía en la necesidad de mejorar la tasa de respuesta del estudiantado en la encuesta de satisfacción con la gestión del máster. Esta observación ha sido recogida por la CAT y este curso se ha hecho una difusión importante de los diferentes plazos para la respuesta de esta encuesta, así como para destacar su importancia. Se han obtenido 9 respuestas frente a las 4 del curso anterior, pero todavía lejos de las 48 posibles. De este modo, para este curso, la CAT buscará nuevas fórmulas para transmitir la importancia de responder a esta encuesta entre el estudiantado.

Por otro lado, se proponía la valoración por parte del Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación (VECAL) acerca de la creación de un consejo asesor, ya que en principio no parecía recomendable por la existencia de múltiples consejos asesores. Es por esto que no se ha llevado a cabo esta acción de mejora, a la espera de la valoración.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Se han revisado los comentarios recibidos por parte de los estudiantes a través de la encuesta de gestión del título. Básicamente destacan que se trata de unos estudios exigentes, pero muestran su satisfacción en general. Uno de los comentarios verbaliza lo que el resto ha respondido acerca de la coordinación docente (Pregunta 2 de la encuesta), señalando que esta coordinación es deficiente lo que implica que tienen, desde su punto de vista, una alta carga de trabajo en determinados períodos del calendario. Este indicador es uno de los que serán atendidos en las acciones de mejora para el próximo curso, en concreto, la relacionada con los sistemas de evaluación.

5. Revisión de la información pública

Informe de gestión Master Universitario en Ingeniería Mecánica por la Universitat Politècnica de València

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUIMEC/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUIMEC/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información publicada está actualizada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2248_2018_01	B,F	Mejora de los espacios para impartir la docencia	En este curso se propuso la ampliación del aula actual, pero fue desestimada por el Servicio de Infraestructuras. Para el próximo curso, se va a mantener la búsqueda de un nuevo espacio para poder atender a la demanda de intercambio académico, y mejorar la habitabilidad de los estudiantes y profesores. El principal inconveniente es que sea un aula de la que podamos tener suficiente control: instalación de equipos informáticos y gestión de licencias, apertura y cierre, cercanía a los laboratorios del departamento, etc, además de estar disponible todos los días lectivos, mañana y tarde.
2248_2020_01	F	Creación de un consejo asesor del máster formado por ex-alumnos y representantes de empresas	A la espera de la valoración por parte del VECAL.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2248_2019_01	F	Cambio de asignaturas de semestre. Actualmente la asignatura "Simulación de procesos de fabricación-33874" se imparte en el semestre A y "Selección y caracterización de materiales estructurales-33872" en el semestre B. Las dos asignaturas son de 4 créditos ECTS y pertenecen a la materia Tecnologías Complementarias. Se propone el cambio de asignaturas de semestre.	Tanto los estudiantes con el profesorado implicado han valorado este cambio de manera positiva.

Mejoras canceladas

Código	Origen	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2248_2020_02	A,F	Revisión de la evaluación de competencias transversales	Se va a llevar a cabo aprovechando la acción de mejora para la incorporación de las nuevas competencias transversales UPV.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Informe de gestión Master Universitario en Ingeniería Mecánica por la Universitat Politècnica de València

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2248_2021_01	A,B	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	Adecuación al nuevo proyecto de Competencias Transversales UPV. En la aplicación VERIFICA-UPV, apartado Gestión de Títulos, se pueden asignar las CTs a las materias del plan de estudios. De este modo además se va a dar respuesta a las deficiencias observadas en la evaluación de las competencias transversales, y reflejadas en los correspondientes informes de Seguimiento en Verifica.
2248_2021_02	B,F	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios. Coordinar los diferentes sistemas de evaluación para mejorar la carga de trabajo para los estudiantes.	Adecuación a los nuevos sistemas de evaluación UPV. Observación: Todo valor definido en el rango [ponderación mínima, ponderación máxima] de un sistema de evaluación debe ser alcanzable teniendo en cuenta las ponderaciones definidas en el resto de sistemas de evaluación de su materia. Ejemplo: Si en una materia se definen dos sistemas de evaluación y uno de ellos tiene una ponderación mínima del 20%, la ponderación máxima del otro será, como máximo, el 80%. (Consultar pdf anexo)

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Se valoran positivamente las acciones realizadas para mejorar la satisfacción de los estudiantes con la gestión del título y la formación recibida. También hay que destacar el buen momento de la empleabilidad, aunque esto puede ser contraproducente porque puede aumentar el abandono, ya que los estudiantes ya son graduados en ingeniería mecánica, en su mayoría, y existe una alta demanda. Este podría ser uno de los motivos por los que pese a cubrir las admisiones en Fase 2 y 3, el máster no ha completado todas sus plazas.

Por otro lado, las acciones de mejora propuestas por la UPV respecto a las competencias transversales y los sistemas de evaluación encajan muy bien con la situación actual del máster, ya que se debe mejorar la evaluación de las competencias transversales y la coordinación docente para suavizar la carga de trabajo.

Por último, comentar que el título va a cambiar próximamente por no ajustarse al Real Decreto 822/2021, de forma que se van a iniciar los trámites con el Área de Gestión de Títulos. En cualquier caso, las acciones de mejora vigentes y propuestas son pertinentes para el futuro título, por lo que se llevarán a cabo con la misma determinación.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

ANEXOS

2021/2022

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
MECÁNICA POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Ing. Mecánica y de Materiales

calidadUPV

