
INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
DEL MANTENIMIENTO POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

ETS de Ingeniería del Diseño

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: TORMOS MARTINEZ, BERNARDO VICENTE

Nombre	En calidad de
MONSORIU SERRA, JUAN ANTONIO	Presidente/a
YUSTE PEREZ, PEDRO	Secretario/a
TORREJON GARCIA, M ^a ELENA	Vocal
ANTONINO DAVIU, JOSE ALFONSO	Personal Docente E Investigador
BESA GONZALVEZ, ANTONIO JOSE	Personal Docente E Investigador
CANTO PERELLO, JULIAN	Personal Docente E Investigador
MACIAN MARTINEZ, VICENTE	Personal Docente E Investigador
CHECA MARTINEZ, ADRIAN	Alumno/a
MAZA AGUAYO, PABLO AUGUSTO DE LA	Alumno/a
SAMPER MARTINEZ, M ^a AMPARO	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	85	85	NP	95	300
Resultado 19/20	5.34	86.67	86.67	5.45	100	253.33
Meta propuesta	NP	85	85	NP	95	300

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado de los profesores ha retrocedido ligeramente con respecto a los valores del curso anterior, aunque se mantiene entre la mediana y el valor medio de las titulaciones de másteres de la UPV. Mejora la tasa de PDI doctor respecto al curso anterior y por encima de la meta fijada al igual que ocurre con la tasa de PDI a tiempo completo.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado de los profesores del Máster se ha incrementado en casi un punto respecto del pasado curso. Se encuentra en el tercer cuartil de la distribución de los resultados de los másteres de la UPV, un nivel más que razonable para un máster de tipo profesionalizante.

3. Demanda:

Aunque la tasa de oferta y demanda ha sufrido un ligero descenso para este último curso, la tasa de matriculación es plena (100), 5 puntos por encima de la meta definida y en el entorno histórico de los resultados de este máster.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	65	8	95	90	0	0	20	65	90	7
Memoria Verificación	60	10	85							
Resultado 19/20	71.43**	10.71	96.64**	90.31	0	0**	25.42	71.43**	100***	5.95***
Meta propuesta	65	8	95	90	0	0	20	65	90	7

** El resultado del indicador puede haberse visto afectado por el alargamiento del plazo de presentación de TFG y TFM hasta diciembre. Valórese la conveniencia, o no, de su análisis y reflexión.

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los indicadores de tasa de graduación, eficiencia y rendimiento se encuentren por encima de las metas fijadas incluso teniendo en cuenta los potenciales efectos negativos sobre los mismos como consecuencia de la pandemia del Covid-19. La tasa de abandono ha aumentado con respecto al curso anterior y se ha situado ligeramente por encima de su meta específica. Este indicador ya fue señalado en la anterior ficha de revisión del informe de gestión como un parámetro a seguir, la variación absoluta por el abandono de un único alumno puede afectar de forma significativa (alrededor de un 3%); además hay que señalar que se da la circunstancia de que la realización de prácticas en empresa en algunos casos deriva en un empleo fijo y retrasa mucho el TFM.

2. Internacionalización:

Los resultados de internacionalización son satisfactorios, más de cinco puntos por encima de la meta definida en el indicador concreto definido.

3. Empleabilidad:

Ha subido sustancialmente el porcentaje de titulados que han realizado prácticas en empresa. No se disponen de datos actualizados para el resto de indicadores.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	9.5	8	8	8.5	7
Resultado 19/20	10	5.88	8.54		6.55***
Meta propuesta	9.5	8	8	8.5	7

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

El nivel de satisfacción del profesorado es total (10), por encima de la media presente en la ERT y en la UPV.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida es muy alta, situándose en el tercer cuartil de los títulos de Máster de la UPV y por encima del objetivo marcado. Si bien se aprecia una caída considerable con respecto al curso anterior de la satisfacción del alumno con la gestión del título, es muy posible que pueda deberse, al menos en parte, a toda la problemática derivada de la situación del Covid-19.

3. Titulados:

No se dispone del dato de la satisfacción media del titulado con la formación recibida, debido a los cambios de metodología de medida derivados del Covid-19. La misma situación se da con respecto a la satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Las trece competencias transversales definidas por la UPV son contempladas, seguidas y evaluadas en las asignaturas que forman el Máster. En concreto, las competencias 3, 8 y 13 son evaluadas en dos asignaturas diferentes del master y las otras 10 en una asignatura. Se puede comprobar que se utiliza un variado sistema de actividades y de evaluación, que completan la formación del alumno. Los resultados son satisfactorios. Doce de las trece competencias están valoradas con nivel A o B en más de un 85% y en una única competencia y única asignatura donde esta como punto de control, se obtiene un resultado significativamente menor con un nivel del 61,5%.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

En el anterior informe (ficha) de revisión de la Comisión de Calidad de la UPV, se obtuvo una valoración de "Favorable con observaciones", mencionándose en concreto los siguientes puntos:

- Con respecto al análisis de los resultados cuantitativos del título y de las metas propuestas: Seguimiento de la evolución de la tasa de abandono, como se ha comentado previamente.

- Con respecto a las acciones de mejora propuesta con algún comentario:

Propuesta de aumentar los contenidos en seguridad y salud en todos los ámbitos de la disciplina. Acción que fue comunicada al Área de estudios y Ordenación de Título (AEOT) para su valoración y que fue considerada por AEOT como modificación no sustancial y fue aprobada e informada en la Comisión Académica UPV de febrero de 2019. Se comentará posteriormente en las acciones de mejora realizadas.

Se propuso el solicitar a quien corresponda que la autoevaluación de las competencias transversales sea requisito imprescindible para el depósito del TFM por parte del alumno, y que la evaluación de las mismas sea realizada también por el tutor. La comisión de calidad traslado esta al Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación para su valoración y se está trabajando en un modelo de expediente complementario que refleje las competencias transversales pero de momento se estima que no es posible implementar la acción propuesta.

Se rechazó la propuesta de "Análisis de los TFG/TFM del título. Documentación y gestión", dado lo escueto y general tanto de la descripción como de la motivación, que además no es tal.

Se propuso no cerrar el acta hasta no evaluar competencias transversales, que se trasladó por parte de la comisión de calidad al Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación para su valoración y finalmente fue aceptado y su implementación se propondrá desde el VECA en el próximo plan PMO para su evaluación y eventual realización.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Tomando como referencia el informe de renovación de la acreditación por AVAP del pasado mes de abril de 2019, durante el curso 2019-20 se ha incidido en las siguientes recomendaciones efectuadas:

- Mejora de los mecanismos de consulta a los egresados y empleadores para conocer su opinión y puntos de mejora del Máster con las correspondientes encuestas que se realizan, aunque este año la situación del Covid-19 ha retrasado su realización.

- Se ha fomentado y ampliado la utilización de materiales en inglés en diferentes asignaturas atendiendo a sus características específicas: normativas, artículos técnicos, especificaciones y clasificaciones, handbooks, etc.

- Se ha incluido de forma total (y obligada) los procedimientos de evaluación a distancia, tanto en las asignaturas como en la defensa del TFM, en este caso acelerado de manera obligatoria a causa de la pandemia del Covid-19.

- Con respecto a la evaluación de las prácticas en empresa, se ha fomentado el uso de la herramienta de evaluación de las mismas tanto a nivel de alumno, tutor en empresa y tutor en Universidad, cumpliendo con esta recomendación mencionada.

- Se ha llevado a cabo una campaña en diferentes asignaturas para la inclusión de contenidos sobre

seguridad y salud laboral en el ámbito de mantenimiento.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No existen comunicaciones a través de Mistral, del SQF o del defensor de la CU, si bien se tienen comentarios de siete de los 30 alumnos realizados junto con la encuestas de gestión de título. En estos comentarios se muestra que los alumnos tienen una buena imagen del máster aunque comentan que se incide demasiado en el mantenimiento de motores Diesel, así como que en el segundo semestre con la supresión de las prácticas y la dificultad en los actos de evaluación online y la falta de atención personal a los alumnos (todo ello por razones de fuerza mayor debidas a la pandemia del Covid-19) han sido aspectos que han mermado las expectativas que tenían sobre el máster.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUIM/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUIM/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se considera que la información está actualizada tanto desde la información particular presente en la misma como los links a la información mas general de la ERT (ETSID) y de la propia Universidad.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2193_2017_02	D,F	Revisión de la coordinación vertical y horizontal del título con los agentes implicados (alumnos, PAS y PDI).	Se considera que las acciones realizadas en los dos cursos pasados con motivo de la obtención de la re-acreditación y del SIC, que se han afianzado en el curso 19-20: tales como la coordinación de todas las sesiones de prácticas del master, tal como puede comprobarse en el fichero adjunto o la inclusión de contenidos relacionados con la prevención de riesgos laborales de forma coordinada, motivan que esta acción de mejora pueda darse por finalizada, aunque se continuará con dicha coordinación. (Consultar pdf anexo)
2193_2018_01	C,F	Aumentar los contenidos en seguridad y salud en todos los ámbitos de la disciplina.	Se han incluido en gran parte de las asignaturas del máster contenidos sobre el tema de seguridad y salud laboral. En el documento anexo se recogen los contenidos por asignatura, Por este motivo puede darse por cerrada esta acción de mejora si bien será un compromiso que el master no descuidará dada la relevancia que este tema tiene dentro del mantenimiento. (Consultar pdf anexo)

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2193_2018_02	A	Solicitar a quien corresponda que la autoevaluación de las competencias transversales sea requisito imprescindible para el depósito del TFG/TFM por parte del alumno, y que la evaluación de las mismas sea realizada también por el tutor	Tras realizar la propuesta se traslada al Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación para su valoración. Nos contestan que se está trabajando en un modelo de expediente complementario que refleje las competencias transversales pero de momento se estima que no es posible implementar la acción propuesta.
2193_2018_04	A	No cerrar el Acta hasta no evaluar competencias transversales	Tras la propuesta, se traslada al Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación para su valoración siendo ésta aceptada. Su implementación se propondrá desde el VECA en el próximo plan PMO para su evaluación y eventual realización.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2193_2019_01	F	Seguimiento específico de las causas que provocan un elevada tasa de abandono.	El master tiene un indicador de tasa de abandono que tradicionalmente se sitúa alrededor del 8%, meta actual, si bien la meta prevista en la memoria de verificación es del 10%, y se ha observado variabilidad muy significativa a lo largo de los cursos, siendo superior al valor medio de la Universidad. Todo ello recomienda un análisis mas pormenorizado de dicha situación, estableciendo las posibles causas y en la medida de lo posible una actuación sobre las mismas.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El máster tiene un reconocido nivel en órganos externos que le ha permitido la obtención recientemente del sello internacional EUR-ACE, así como desde sus inicios el reconocimiento por la Asociación Española de Mantenimiento (AEM) como máster acreditado para la obtención del Certificado como Gestor de Mantenimiento por AEM. También dispone de unas buenas valoraciones internas a nivel de alumnado y profesorado.

Es de destacar el gran nivel de empleabilidad de los egresados y el que algunos de ellos, que ya están en puestos de mucha responsabilidad en el departamento de mantenimiento de sus empresas, solicitan alumnos del máster para poder realizar las practicas con ellos e incluso incorporarlos a sus plantillas.

Los recursos del máster a nivel de profesores, aulas y laboratorios son excelentes, destacando la continuidad del profesorado del mismo, lo que se considera como un valor añadido.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

- Hay que intentar obtener un mayor nivel de participación en las encuestas de gestión de título, aunque se sabe que es fácil de plantear pero algo mas complicado de llevar a cabo.
- Como información adicional al proceso de mejora del SIQ comunicamos nuestra intención de participar en el futuro Informe de Gestión de Centro.