Datos básicos del título

Título: Máster Universitario en Ingeniería Hidráulica y Medio Ambiente

Universidad:	Universitat Politècnica de València		
Centro:	Universitat Politècnica de València		
Rama de conocimiento:	Ingeniería y Arquitectura		
Tipo de enseñanza:	Presencial	*Créditos:*	75
Curso de implantación:	2006	*Nº plazas:*	60

Valoración por criterios

Información pública (Criterio 1)	Satisfactorio
Organización y funcionamiento (Criterio 2)	Satisfactorio
Modificaciones introducidas (Criterio 3)	Satisfactorio
Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 4)	Adecuado y mejorable
Sistema de garantía de calidad (Criterio 5)	Adecuado y mejorable

Escala: Satisfactorio, adecuado y mejorable, insuficiente.

Valoración global

Vista la propuesta de informe del comité de seguimiento correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:

Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Firmado digitalmente por:
Jacobo Navarro de Peralta García
Director General de la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva (AVAP)
Fecha: 28/07/2014 13:34:25
Ubicación: València

Criterio 1.- Información para la sociedad y el futuro estudiante.

Referente	*Se cumple el criterio si la información que publica la universidad en su página web sobre el título oficial objeto de seguimiento tiene en cuenta las necesidades del futuro estudiante y la sociedad.*
Calificación	*La calificación de este criterio se considera:* Satisfactorio
Aspectos de mejora	Se recomienda mejorar el perfil de ingreso.
Buenas Prácticas	No existen buenas prácticas a sugerir.

Criterio 2.- Organización y funcionamiento del título.

Referente	*Se cumple el criterio si la universidad hace pública en su página web, la información sobre el título oficial objeto de seguimiento, respecto a la organización y funcionamiento del título (guía docente, planificación de la enseñanza y todo lo relativo al plan de estudios).*
Calificación	*La calificación de este criterio se considera:* Satisfactorio
Aspectos de mejora	Revisar la información sobre prácticas externas con empresas: tal como está es insuficiente y parece que disuasoria para el alumno. Mejorar las guías docentes incorporando resultados de aprendizaje en relación a las competencias. También se recomienda añadir la programación de las actividades formativas. Algunos enlaces a las guías docentes no están operativos, y no han podido consultarse, por ejemplo, las del Módulo 2.
Buenas Prácticas	La estructura de la dirección y coordinación.

Criterio 3.- Cambios introducidos en el plan de estudios.

Referente	*Se cumple el criterio si consta la descripción y justificación de las actualizaciones y modificaciones del plan de estudios y su comunicación al Consejo de Universidades para su valoración.*
Calificación	*La calificación de este criterio se considera:* Satisfactorio
Aspectos de mejora	No existen aspectos de mejora a sugerir.

Criterio 4.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.

Referente	*Se cumple el criterio si se han seguido las recomendaciones de los informes de evaluación externa (ANECA y AVAP).*
Calificación	*La calificación de este criterio se considera:* Adecuado y mejorable
Aspectos de mejora	Las recomendaciones de los informes de seguimiento anteriores de la AVAP se mantienen en los aspectos que aún no se han mejorado.

Criterio 5.- Grado de implantación del Sistema de Garantia Interna de Calidad en la titulación.

Referente	*Se cumple el criterio si se han desarrollado los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad, con identificación de las deficiencias encontradas y las decisiones adoptadas para su solución.*
Calificación	*La calificación de este criterio se considera:* Adecuado y mejorable
Aspectos de mejora	El desarrollo del SIGC se considera mejorable en los siguientes aspectos: 1. Se deberían facilitar informes sobre resultados por asignaturas, tanto a nivel de tasas de como de los resultados de la evaluación docente 2. Se debería facilitar información segmentada de la participación de los distintos grupos de interés en la realización de las encuestas. Se debería sistematizar la recogida de información para medir la satisfacción del PAS, la satisfacción de estudiantes con la movilidad o con las practicas 3. Se debería facilitar información detallada sobre movilidad y prácticas 4. Inserción laboral de titulados 5. Realizar un análisis de los datos que se hubiesen recogido de quejas y sugerencias 6 Incorporar alumnos en la Comisión Académica del título ya que entre sus funciones tiene la de gestión de la calidad.
Buenas Prácticas	El informe de seguimiento establece para los indicadores metas u objetivos.

Criterio 6.- Análisis de los principales resultados del título según los indicadores.

Tasa de rendimiento

79,68%

Referente:
Relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en un título determinado de la universidad y el número total de créditos ordinarios matriculados en el mismo título.

Calificación:

Adecuada y mejorable

Comentarios:

Aunque el resultado de la tasa 79,68 está cerca de la meta establecida de 80 conviene analizar las causas para que la desviación no aumente.

Tasa de abandono

5,77%

Referente:
Relación porcentual entre estudiantes de una cohorte de entrada matriculados en un determinado título para un curso académico que no se han matriculado en dicho título en los siguientes cursos y el número total de estudiantes de tal cohorte .

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

No existen comentarios para este indicador.

Tasa de eficiencia de los graduados

84,15%

Referente:
Reelación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados en una cohorte de graduación para superar un título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

Calificación:

Adecuada y mejorable

Comentarios:

Aunque el resultado de la tasa de eficiencia 84,15 no se aleja excesivamente de la meta establecida de 90 conviene analizar las causas para que la desviación no aumente.

Criterio 6.- Análisis de los principales resultados del título según los indicadores.

Tasa de graduación

-

Referente:
Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte en dicho título.

Calificación:

Adecuada y mejorable

Comentarios:

Dado que el resultado está por debajo de la meta establecida se recomienda establecer acciones de mejora para que la desviación sea menor.

Tasa de relación entre la oferta y la demanda

243,33%

Referente:
Relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan la preinscripción en primera y segunda opción en el título y las plazas que oferta la universidad en ese mismo título.

Calificación:

Adecuada y mejorable

Comentarios:

Aunque el resultado de la tasa 243,33 está cerca de la meta establecida de 250 conviene analizar y ajustar estos resultados.

Tasa de matriculación

80,00%

Referente:
Relación porcentual entre el número de estudiantes que efectivamente se matriculan en una titulación y el número de plazas ofertadas por la universidad en la misma titulación.

Calificación:

Adecuada y mejorable

Comentarios:

El resultado de la tasa de matriculación 80 está por debajo de la meta 90, por tanto conviene reflexionar sobre las cuasas que llevan a los estudiantes a no matricularse y reforzar las acciones de captación.

Criterio 6.- Análisis de los principales resultados del título según los indicadores.

Tasa de PDI con el título de doctor

93,02%

Referente:
Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación y tienen el título de doctor y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

No existen comentarios para este indicador.

Tasa de PDI a tiempo completo

93,02%

Referente:
Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación cuya vinculación con la universidad incluya la dedicación a tiempo completo y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

No existen comentarios para este indicador.