

---

# INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA  
DE COMPUTADORES Y REDES

D. Inf. de Sistemas y Computadores

**Objetivo.**

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: RUIZ GARCIA, JUAN CARLOS

| Nombre                          | En calidad de                   |
|---------------------------------|---------------------------------|
| MENGUAL SANCHEZ, ALEJANDRO      | Alumno/a                        |
| RIPOLL ACOSTA, ALEJANDRO        | Alumno/a                        |
| ANDRES MARTINEZ, DAVID DE       | Personal Docente E Investigador |
| CAMPELO RIVADULLA, JOSE CARLOS  | Personal Docente E Investigador |
| LOPEZ RODRIGUEZ, PEDRO JUAN     | Personal Docente E Investigador |
| MANZONI, PIETRO                 | Personal Docente E Investigador |
| POSADAS YAGUE, JUAN LUIS        | Presidente/a                    |
| FLICH CARDO, JOSE               | Secretario/a                    |
| SAHUQUILLO DOBON, CARLOS EMILIO | Vocal                           |

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

| Nivel 1.<br>Indicadores de actividad | Actividad docente |                    |                               | Actividad investigadora | Demanda               |                       |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
|                                      | IAD ponderado     | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado           | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta actual                          | NP                | 100                | 100                           | NP                      | 70                    | 200                   |
| Resultado 24/25                      | 5.1               | 97.3               | 94.6                          | 9.9                     | 130.4                 | 452.2                 |
| Meta propuesta                       | NP                | 100                | 100                           | NP                      | 100 *                 | 200                   |

NP: No procede

**Nivel 1. Indicadores de actividad del Título****1. Actividad docente:**

El análisis de los indicadores de actividad docente para el presente curso sigue mostrando resultados excelentes y consolidados. La tasa de profesorado doctor se sitúa en el 97,3%, lo que supera ampliamente la media de los másteres de la UPV (92,4%) y confirma la alta especialización y formación del profesorado del máster. Del mismo modo, la proporción de profesores a tiempo completo alcanza el 94,6%, también significativamente mayor que la media universitaria (86,8%), reflejando una extraordinaria estabilidad y dedicación al máster. El IAD ponderado se sitúa en 5,1, valor muy próximo a la media de los másteres de la UPV (5,2) y ligeramente inferior al del curso anterior (6,1), pero aún ubicado entre los cuartiles Q2 y Q3.

Aunque el descenso en el IAD ponderado respecto al año precedente recomienda un seguimiento específico para identificar oportunidades de mejora en la actividad docente, el conjunto de indicadores sitúa al máster por encima de la media y en la parte superior del rango universitario. Se propone analizar las causas de la bajada en el IAD ponderado y promover acciones para potenciar su crecimiento, como el fomento de proyectos de innovación y la actualización continua del profesorado, asegurando así la excelencia futura del máster.

**2. Actividad investigadora:**

El valor de IAI ponderado obtenido (9,9) supone una nueva subida respecto al año anterior (8,9), consolidando la recuperación que comenzó en 2022 tras varios años de descenso. La comparación de este dato con el resto de másteres de la UPV, cuya media es de 5,6, sitúa nuevamente nuestro máster entre los mejores de la UPV (por encima del tercer cuartil y cerca del percentil 97,5%). Este excelente resultado refleja una actividad

investigadora muy superior a la mayoría de las titulaciones de referencia y confirma el éxito de las medidas adoptadas para potenciar la excelencia académica. Se recomienda mantener e intensificar el apoyo a la generación y difusión de resultados de investigación por parte del profesorado, con el fin de asegurar que la tendencia positiva se consolide y continúe en los próximos cursos.

### 3.Demanda:

La demanda del máster en Ingeniería de Computadores y Redes de la ETSINF muestra una evolución claramente positiva y sostenible, alcanzando en el curso 2024 valores muy superiores a la meta establecida: la tasa de oferta/demanda se sitúa en 452,2 mientras que la tasa de matriculación es de 130,4, ambas por encima de la media y el percentil 97,5% del resto de másteres de la UPV. Esta mejora continua confirma la gran competitividad y atractivo de la temática del máster, evidenciando que casi todas las plazas ofertadas se acaban cumpliendo, algo que las cifras respaldan de cara a futuro, dado el aumento de la matriculación en el grado de ingeniería informática en las especialidades de ingeniería de computadores y tecnologías de la información, de las que mayoritariamente se nutre el máster..

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

La nueva meta en la tasa de matriculación se fija asumiendo que en el futuro el máster equilibrará mejor la oferta y la demanda, ya que ha solicitado formalmente a la universidad para el curso académico 2026/2027 que las plazas disponibles para los alumnos de nuevo ingreso pasen de ser 20 a ser 30.

| Nivel 2.<br>Indicadores de resultados | Docencia           |                          |                    |                     | Internacionalización                       |                                                                         |                                                      | Empleabilidad                                                          |                                                       |                              |
|---------------------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|---------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------|
|                                       | Tasa de graduación | Tasa de abandono inicial | Tasa de eficiencia | Tasa de rendimiento | Número de alumnos de intercambio recibidos | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa | Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años) | Autoeficacia a los tres años |
| Meta actual                           | 80                 | 10                       | 90                 | 80                  | 0                                          | 0                                                                       | 40                                                   | 0                                                                      | 100                                                   | 6                            |
| Memoria Verificación                  | 60                 | 15                       | 75                 |                     |                                            |                                                                         |                                                      |                                                                        |                                                       |                              |
| Resultado 24/25                       | 81.8               | 4.5                      | 97                 | 91                  | 1                                          | 3.2                                                                     | 56.1                                                 | 32.3                                                                   | 100                                                   | 9.2                          |
| Meta propuesta                        | 80                 | 10                       | 90                 | 80                  | 0                                          | 0                                                                       | 40                                                   | 0                                                                      | 100                                                   | 6                            |

## Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

### 1. Docencia:

A lo largo del curso 2024, los resultados de los indicadores de docencia del máster muestran una evolución notablemente favorable respecto a cursos anteriores. La tasa de graduación ha alcanzado un valor de 81,8%, lo que representa una recuperación significativa tras los altibajos recientes y sitúa al máster por encima del tercer cuartil (Q3) y muy por encima de la media de la UPV (65,4%), consolidando su posición entre los títulos con mejores resultados de finalización de la universidad. En cuanto a la tasa de abandono inicial, el dato de este curso es especialmente positivo: desciende hasta el 4,5%, un valor excepcional, situado muy por debajo de la mediana institucional (10,5%) y del histórico del propio máster.

Respecto a las tasas de eficiencia y rendimiento, ambos indicadores mantienen valores muy altos y estables, resultado de una gestión académica sólida y una buena adaptación del alumnado. La tasa de eficiencia alcanza el 97%, situándose claramente por encima de la media de másteres de la UPV (95%), y la tasa de rendimiento se sitúa en el 91%, alineada con la mediana institucional (91,7) y también por encima de los resultados observados en cursos previos.

La mejora tanto en la tasa de graduación como en el abandono inicial del máster refleja la consolidación del título tras la modificación de su temario y la captación de un mayor número de estudiantes con perfil adecuado a la temática impartida, mientras que la eficiencia y el rendimiento permanecen en un nivel muy satisfactorio, confirmando su fortaleza académica.

### 2.Internacionalización:

El máster presenta una internacionalización estructural especialmente destacada, sustanciada por el dato de

que el 56,1% del alumnado matriculado en el curso 2024 posee nacionalidad extranjera, sin que este alumnado forme parte de ningún programa de movilidad. Este porcentaje supera ampliamente tanto la meta institucional fijada en el 40% como el tercer cuartil de másteres de la UPV (Q3 = 63%) y queda por encima de la media de másteres de la universidad, que es del 43,8%. La serie histórica demuestra estabilidad en este indicador, con valores que oscilaron entre el 43,8% (2021) y el 72% (2023), evidenciando el atractivo de la titulación para estudiantes internacionales, especialmente en proveniencia de Sudamérica.

Por otro lado, los indicadores que reflejan la movilidad y la participación en programas de intercambio siguen mostrando cifras muy limitadas respecto al conjunto de la universidad. El número de estudiantes de intercambio recibidos en 2024 fue de 1, un valor que coincide con la mediana (1) y el primer cuartil (Q1 = 1) de los másteres de la UPV, pero que se sitúa muy por debajo de la media institucional (de 5,8). Esto puede explicarse, al menos en parte, por el hecho de impartir docencia en castellano, algo que, si bien favorece la recepción de alumnos de habla hispana, supone una barrera para alumnos que no hablen nuestra lengua.

En cuanto al porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico, el indicador alcanza por primera vez un valor positivo en el curso 2024, con un 3,2%. Este dato, aunque supone una mejora respecto a cursos precedentes, en los que no se registraba actividad alguna, permanece por debajo de la media de másteres (6,7%) y tanto del percentil mediano (Q2 = 2%) como del tercer cuartil (Q3 = 9%). El hecho de tener tanto alumnado de nacionalidad extranjera juega en este punto en contra del máster, ya que los alumnos sudamericanos que tenemos ya están en el extranjero y, como los españoles, prefieren hacer prácticas en empresa a visitar otras universidades.

### 3. Empleabilidad:

El análisis de la empleabilidad revela un panorama global positivo, salvo en el indicador que refleja a los estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa.

El porcentaje de alumnos que realizan prácticas curriculares alcanza en 2024 un 32,3% para nuestro máster. A pesar de que este resultado representa el nivel más alto de la serie histórica reciente (frente al 9,1% en 2019 o el 27,3% en 2022), se sitúa notablemente por debajo tanto del primer cuartil del conjunto de másteres de la UPV (Q1 = 33,3%) como de la media institucional (51,5%). Las causas principales para este bajo porcentaje pueden atribuirse, por un lado, al elevado número de alumnos extranjeros en el máster, lo que dificulta la gestión e incorporación en prácticas reguladas, y por otro, al hecho de que muchos de los que hacen prácticas, prefieren hacerlas extracurricularmente (80% según la encuesta T0 sobre la formación recibida durante el máster), ya que para la aprobación de estas prácticas no se requiere de la intervención de la CAT del máster, y su evaluación no requiere de la redacción de ningún informe. Por ese hecho, sólo el 20% de las prácticas fueron curriculares (ver encuesta T0) y, por tanto, se reflejan en el índice considerado. No obstante, ya se están llevando a cabo acciones encaminadas a fomentar todavía más la realización de prácticas curriculares y extracurriculares en empresas especializadas del sector TIC. En esta línea, durante el curso 2025/26, el máster está organizando varios seminarios ofrecidos por empresas que han mostrado su interés en ofrecer prácticas de empresa a nuestros estudiantes, tanto en el diseño de soluciones de procesamiento de altas prestaciones, como NumaScale u OpenChip, como en soluciones IoT, como Lorient, Dapitic y Trails.

En marcado contraste con este dato, el indicador de porcentaje de no desempleados (que engloba tanto a quienes trabajan como a quienes prosiguen estudios o prácticas) alcanza el 100% en 2024, situación que también se repite en la mayoría de los cursos anteriores. La posición del máster en este indicador es la máxima posible dentro del sistema universitario, ya que tanto la mediana, la media como el tercer y cuarto cuartil se sitúan también en el 100%. Estos resultados subrayan un altísimo nivel de inserción y continuidad profesional o académica de los egresados a los tres años de finalizar la titulación, reflejando un mercado laboral especialmente favorable y la idoneidad de la formación ofrecida.

Por último, el indicador de autoeficacia a los tres años, cuya media en 2024 es de 9,2 sobre 10, sitúa al máster entre los títulos con mejor valoración institucional. Este excelente resultado, muy por encima de la media de másteres de la UPV (5,8) y del tercer cuartil (7,1), refleja que el estudiantado percibe que la titulación le proporciona acceso real y efectivo a los puestos de trabajo acordes con su preparación específica.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Durante el curso 2025/26 el máster está organizando varios seminarios ofrecidos por empresas que han mostrado su interés en ofrecer prácticas de empresa a nuestros estudiantes, tanto en el diseño de soluciones procesamiento de altas prestaciones, como NumaScale u OpenChip, como de soluciones IoT, como Lorient, Dapitic y Trails. El objetivo es alcanzar un número de prácticas que involucre entre el 40% y el 50% de los alumnos que vengán a clase sin tener ya un trabajo.

| Nivel 3.<br>Indicadores de satisfacción | Profesorado                                                  | Alumnado                                                  |                                                                        | Titulados                                                 |                                                                           |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
|                                         | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título | Satisfacción media del titulado con la formación recibida | Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años |
| Meta actual                             | 9                                                            | 8                                                         | 9                                                                      | 8                                                         | 8                                                                         |
| Resultado 24/25                         | 7.8                                                          | 7.8                                                       | 8.9                                                                    | 8.8                                                       | 8.8                                                                       |
| Meta propuesta                          | 8.5 *                                                        | 8                                                         | 9                                                                      | 8                                                         | 8                                                                         |

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título para el curso 2024/25 se sitúa en 7,8 sobre 10, lo que representa el valor más bajo de la serie histórica reciente y confirma una tendencia decreciente sostenida durante cuatro años consecutivos. El indicador ha experimentado un descenso progresivo desde su valor máximo de 9,6 en el curso 2021/22, pasando por 9,3 en 2022/23 y 8,8 en 2023/24, hasta alcanzar el actual 7,8. Este descenso acumulado de 1,8 puntos representa una caída del 18,75% respecto al máximo registrado y sitúa el indicador por debajo de la meta actual establecida en 9.

El análisis comparativo con otros másteres de la UPV en el ámbito de Ingeniería de Computadores y Redes muestra una posición desfavorable. El valor de 7,8 se encuentra por debajo del primer cuartil ( $Q1 = 8,8$ ) y significativamente inferior a la mediana institucional ( $MED = 9,1$ ). El diagrama de caja revela que la distribución de satisfacción del profesorado en másteres similares oscila entre 7,8 (valor mínimo, correspondiente precisamente a nuestro máster) y 10 (valor máximo), con una concentración de valores entre 8,8 y 9,6 (rango intercuartílico). Esta situación posiciona al máster en el cuartil inferior de la distribución, alejado del comportamiento mayoritario de títulos comparables.

Es fundamental realizar un análisis detallado de las diferentes dimensiones evaluadas en la encuesta de gestión (organización académica, coordinación docente, recursos disponibles, comunicación institucional y apoyo institucional) para determinar qué aspectos concretos generan mayor insatisfacción y requieren de una intervención prioritaria. Poniendo en perspectiva la situación del máster en el curso académico 2024/2025, el año ha sido un año de grandes cambios ya que la ERT ha habilitado una nueva aula para la impartición del máster (aula 2N17 del edificio 1G) con todas las molestias y quebraderos de cabeza que este cambio ha supuesto tanto para docentes como para los técnicos de apoyo del departamento. A esta situación ayudó poco que el técnico encargado de la nueva aula de máster estuviera de baja, y sus compañeros tuvieran que asumir trabajo extra en su ausencia. Tampoco fue beneficioso para el máster que su DAT sufriera el impacto de la DANA del año 2024, con lo que muchas gestiones sufrieron algo de retraso, lo que, sin lugar a dudas, alteró, a pesar de intentar que no fuera así, la organización académica habitual del máster. Finalmente, también señalaremos que la participación del profesorado en las encuestas no ha sido todo lo multitudinaria que debiera haber sido y, por tanto, los resultados de la encuesta tal vez no reflejan el sentir real del equipo docente del máster en su conjunto. Según las cifras reflejadas en el informe relativo a las encuestas realizadas en el curso 2024/2025, el número de invitaciones de participación en dichas encuestas se incrementó un 32,15 % con respecto al curso anterior (incrementándose de 28 a 37 invitaciones), pero el número de respuestas recibidas sólo se incrementó en un 11,76 % (pasando de 17 respuestas a sólo 19), es decir, que sólo el 52,6% de los profesores opinaron sobre la gestión del máster. Obviamente, esto no es una excusa para asumir el mal resultado obtenido en este indicador a pesar de los atenuantes presentados, y por ello a partir de este año se involucrará a todo el equipo docente del máster en el diseño de la planificación docente del año que viene, intentando detectar sinergias, homogeneizar metodologías (tanto de impartición como de evaluación) para conseguir que, de alguna forma, todo el profesorado se sienta más involucrado, y por ende entienda mejor, el proceso organizativo y de gestión que subyace al máster. Al mismo tiempo, se informará al personal técnico de la situación y, ya se está trabajando con él, para conseguir a una mejor coordinación de cara al presente curso académico.

#### 2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título muestra una evolución descendente en los últimos cursos, aunque en el curso actual se observa una mejora significativa al alcanzar una valoración de

7,8, en comparación con el dato del año pasado, que fue de 6,7. Este repunte supone un avance relevante respecto al impacto negativo que tuvo la implantación de la modificación del título y la reorganización académica en el curso anterior. Actualmente, el indicador no solo supera la media de la universidad, que se sitúa en 7, sino que también coloca al máster entre el segundo y tercer cuartil institucional, lo que respalda que, tras las acciones correctivas y la progresiva adaptación, se ha mitigado parte de la insatisfacción detectada previamente. Sin embargo, si consideramos los valores por encima de 9 que se alcanzaron en 2020 y 2022, se puede observar que persiste cierto efecto residual en la percepción sobre la organización, condicionado por los cambios estructurales recientes, y será importante continuar monitorizando estos aspectos para consolidar la tendencia positiva.

En cuanto a la satisfacción media con la docencia impartida en el título, los alumnos han situado nuevamente este indicador en valores elevados, alcanzando un 8,9 en el curso 2024, muy cerca del objetivo definido de 9. Esta valoración mantiene la docencia en una posición ligeramente superior a la media de los másteres de la UPV, que es de un 8,8, y evidencia que el reconocimiento a la labor del profesorado y el enfoque metodológico siguen siendo estable y positivo para el alumnado.

Ante esta situación, resulta prioritario profundizar en la identificación de aquellos aspectos que generan menor satisfacción entre el alumnado y mantener las acciones orientadas tanto a la mejora de la gestión como a fomentar la participación del alumnado en las encuestas, lo que permitirá disponer de información más precisa y actuar sobre las dimensiones que resulten más sensibles a la percepción estudiantil. En cualquier caso, también nos parece importante señalar que para muchos alumnos la distinción entre la gestión académica y la gestión administrativa del máster resulta algo difusa e inseparable. Sin embargo, la primera recae en la ERT y la segunda se lleva a cabo desde la unidad de gestión de másteres de la universidad, con lo que la ERT no tiene control sobre la misma. La universidad debería trabajar en separar ambas en el proceso de evaluación.

### 3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida se sitúa en 8,8 en el curso 2024, mostrando una recuperación respecto a la bajada registrada en 2023, cuando descendió a 8,6 tras un valor excepcionalmente alto de 9,8 en 2022. Este indicador, históricamente, ha permanecido por encima de 8, lo que refleja una percepción positiva y estable de la formación entre los egresados del máster. Además, el análisis comparativo evidencia que, tanto en valor medio (8.4) como mediana (8.5), nuestro máster se posiciona por encima de la mayoría de másteres de la UPV, consolidando su lugar en el tramo alto del sistema.

Cuando se consulta a los titulados a los tres años, la satisfacción con la formación recibida también alcanza 8,8, confirmando que la valoración positiva persiste en el tiempo y tras la incorporación laboral. La constancia de valores elevados a corto y medio plazo sugiere que la formación responde bien a las expectativas y necesidades profesionales. Estos resultados muestran que los egresados perciben una experiencia formativa sólida y de calidad, resultado que refuerza el posicionamiento del máster y la percepción de valor añadido de los estudios realizados. Aunque podría criticarse el hecho de que el valor no sea de 10 como curso pasado, también cabe señalar que no es un valor de 4,4 como el obtenido hace 2 cursos. Extremos de lado, entendemos que este es un valor más realista y lo incontestable es que está por encima de la media y la mediana de la UPV que este año han sido de 7.8 y 7.5, respectivamente.

La continuidad en valores superiores a la meta institucional indica que las acciones de mejora y ajuste curricular implementadas en cursos recientes están teniendo impacto positivo en la percepción de los titulados. No obstante, conviene seguir monitorizando estos indicadores y fomentar la participación en las encuestas de satisfacción para captar con mayor detalle las áreas susceptibles de mejora y favorecer el mantenimiento de estos buenos resultados en el futuro.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

El valor anteriormente fijado como meta para el indicador "Satisfacción media del profesorado con la gestión del título" era de 8 y el año pasado se fijó en 9, algo que parece que ha sido demasiado ambicioso, ya que este año es el cuarto consecutivo con un valor del indicador en decremento. Un valor de 8.5, aunque por debajo de la media de la universidad, parece como objetivo para este indicador realista y alcanzable.

### 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los porcentajes de consecución de las cinco competencias transversales consideradas son las siguientes:

- \* Compromiso social y medioambiental: 83,3%
- \* Innovación y creatividad: 76,7%
- \* Trabajo en equipo y liderazgo: 96,3%
- \* Comunicación efectiva: 94,9%
- \* Responsabilidad y toma de decisiones: 92,1%

El análisis de los resultados evidencia que la consecución de las competencias transversales por parte de los

estudiantes se sitúa en niveles muy elevados y homogéneos, consolidando un perfil de egreso sólido y equilibrado, con porcentajes superiores al 75% en todas ellas y destacando valores especialmente altos en trabajo en equipo y comunicación. No obstante, persiste el reto de asegurar el compromiso institucional con la evaluación sistemática de estas competencias, ya que en el presente curso dos asignaturas quedaron pendientes de valorar las competencias que les correspondían. Abordar este aspecto será prioritario en los aspectos de mejora continua del máster, estableciendo medidas para lograr que la totalidad de las asignaturas asuma la evaluación de las competencias transversales que le han sido asignadas.

Estos resultados son refrendados por el sector profesional que el "Informe de evaluación de prácticas en empresa" para el curso 2023-24, el último publicado por el SIE, indica que para nuestro máster la valoración media que los tutores de empresa dan a nuestros estudiantes es de un 85.71%, siendo de un 100% tanto los apartados de compromiso social y medioambiental, como en los de Trabajo en equipo y liderazgo. El apartado peor puntuado es, al igual que ocurre en la valoración dada por las asignaturas UPV, el de innovación y creatividad, que se valora sólo con un 57.14% de satisfacción. Esa competencia es sin duda la competencia a mejorar y para ello ya se está trabajando en la definición de seminarios en cuestiones de investigación, innovación y transferencia tecnológica que puedan ser de interés, y servir de motivación e inspiración, a los alumnos del máster.

### 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

#### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Todos las recomendaciones emitidas se contemplan en el texto de este informe.

#### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Las principales recomendaciones de actuación dadas por la AVAP para la mejora del máster han sido:

\* Mejora de la distribución de la carga académica en el máster: Se recomienda revisar y corregir la concentración de carga de trabajo en ciertos periodos, especialmente en el primer bloque, para evitar sobrecarga y ajustar la planificación temporal de evaluaciones y entregas.

El problema principal es la concentración de tareas y evaluaciones en ciertos periodos, especialmente en el primer bloque, lo que genera sobrecarga y dificulta la gestión del tiempo, dado que\*\* los alumnos suelen compatibilizar estudios con trabajos o prácticas\*\*. Esto provoca que, cerca de los exámenes, la acumulación de prácticas y tareas académicas sea especialmente crítica.

Actualmente, el máster está analizando la planificación temporal de entregas y evaluaciones para ajustarla adecuadamente. Aunque una solución sencilla sería dar más peso a los exámenes y menos a las prácticas, la dirección académica del máster mantiene su preferencia por el aprendizaje práctico, favoreciendo que los alumnos aprendan haciendo. Por ello, se están explorando vías alternativas para distribuir mejor la carga y evitar picos excesivos de trabajo, sin disminuir el componente práctico. En algunas asignaturas este año, por ejemplo, se ha premiado la entrega de memorias en plazos más cortos, de un par de semanas, con el objetivo de que los alumnos lleven las asignaturas más al día.

\* Alineación de criterios de evaluación entre asignaturas: Es necesario mejorar la coordinación y alineación en la aplicación de los criterios de evaluación entre asignaturas, asegurando coherencia metodológica y mayor homogeneización.

Este tema es peliagudo porque las temáticas abordadas en las distintas asignaturas son muy dispares, con lo que algunas se prestan a más prácticas y menos teoría, mientras otras se prestan a más teoría y menos prácticas. Por otra parte el número de profesores expertos que intervienen en la asignatura también es diferente, existiendo asignaturas con 6 profesores y asignaturas que, con los mismos créditos, sólo cuentan con un único profesor. Esto obliga a desplegar una coordinación intra-asignatura que no siempre es fácil de gestionar entre asignaturas. En cualquier caso, resulta fundamental establecer criterios de evaluación homogéneos con mínimos y máximos en el número de pruebas de evaluación a realizar. En ese sentido, se está trabajando actualmente en el máster.

\* Participación en encuestas: Se recomienda fomentar una mayor participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción y aumentar la participación del alumnado en los órganos de gestión del título, ya que la baja participación actual limita la representatividad de los indicadores.

Las acciones que ya hemos descrito en los puntos anteriores van ya encaminadas a alcanzar este objetivo. Por tanto, podemos decir que ya estamos trabajando en este objetivo.

\* Seguimiento de asignaturas compartidas: Realizar un seguimiento de la demanda no satisfecha de acceso a asignaturas optativas compartidas y ajustar la oferta para mejorar la satisfacción estudiantil.



Este punto es altamente complejo. El máster puede asegurar la docencia a sus alumnos, pero no a alumnos de intercambio o de otros másteres que soliciten alguna de sus asignaturas troncales. Lo mismo les ocurre a nuestros alumnos cuando solicitan créditos en asignatura optativas de otros másteres. El problema para nuestros alumnos aparece, por tanto, con la elección de su optatividad y viene motivado, en parte, por el hecho de que el máster no cuenta actualmente con POD suficiente para proponer y asegurar a sus alumnos asignaturas optativas suficientes para cubrir los créditos de optatividad que necesitan. En ese caso, nuestros alumnos deben solicitar créditos en asignaturas optativas de otros másteres, lo que genera una situación problemática, ya que si las plazas en dichas asignaturas están cubiertas, nuestros alumnos se quedan fuera. Contar con créditos suficientes para cubrir los 10 créditos de optatividad que posee el máster aliviará esta situación. Por otro lado, nos coordinamos con otros másteres con el objetivo de poder asegurar un mínimo de plazas a nuestros alumnos en las asignaturas optativas de dichos másteres.

\* Formación y actualización del profesorado: Se sugiere aumentar la presencia de profesionales en activo en la docencia, potenciar la transferencia del conocimiento de la investigación a la docencia, y reforzar la participación del profesorado en programas de formación y actualización.

Esta acción se lleva a cabo principalmente por propia iniciativa del profesorado a través de los cursos de formación y reciclaje de técnicas docentes que ofrece el ICE.

\* Difusión de información: Potenciar la difusión de la información sobre procesos de admisión, opciones de reconocimiento de créditos y mejorar la visibilidad para el público internacional. También es importante revisar la accesibilidad web para personas con diversidad funcional.

Recientemente el máster ha contratado los servicios de una productora para grabar un video publicitario e informativo del máster. Se está estudiando también la posibilidad de adquirir unos monitores que se instalarán en los pasillos de las 2ª y 3ª planta del edificio 1G, donde se localiza la ERT, con el objetivo de tener un escaparate que en continuo muestre información del máster a los alumnos, manteniéndolos así al día de las distintas iniciativas y eventos que se organicen en el máster. Al mismo tiempo, la web del máster se ha renovado completamente y muchas de las exigencias del AVAP se han visto cubiertas gracias al cambio. Finalmente, cabe señalar que el máster participa activamente tanto a nivel de ferias de máster (principalmente a nivel ETSINF y UPV) como de Jornadas Puertas Abiertas que organiza la universidad.

\* Comunicación y gestión académica: Mejorar la gestión administrativa y la comunicación con el estudiantado, especialmente en trámites y tiempos de respuesta, así como optimizar la atención personalizada.

Este objetivo presenta un verdadero desafío para el DAT del máster, ya que a su actividad docente, de investigación y de gestión y coordinación del máster, se suman todas las tareas administrativas que, al no tener ningún administrativo asociado al máster, debe asumir el propio DAT. No obstante, el DAT se preocupa de que los alumnos elijan cada año a sus representantes y utiliza a dichos representantes para interactuar con el resto alumnos del máster, concertando entrevistas personalizadas cuando la situación lo requiere. Al mismo tiempo, los anuncios de PoliformaT son un instrumento muy eficaz para mantener informado al alumnado y se utilizan con frecuencia.

\* Competencias transversales: Reforzar la evaluación y desarrollo de competencias transversales, en especial las habilidades comunicativas y liderazgo, según las sugerencias de empleadores y egresados. Seguir fortaleciendo la integración de la evaluación de competencias transversales en todo el programa.

Los indicadores existentes ponen de manifiesto que este aspecto está bien atendido en el máster. No obstante, lejos de caer en la autocomplacencia, la dirección de la ERT está trabajando intensamente para constituir un consejo asesor formado por empresas y expertos del sector de las infraestructuras TIC. El objetivo es obtener su apoyo tanto en el desarrollo de competencias transversales como en la orientación de los contenidos impartidos, de manera que estas competencias se complementen con otras de naturaleza técnica. Esto permitirá enriquecer el perfil de nuestros egresados, haciéndolo más atractivo para la industria y facilitando así su inserción laboral.

\* Conexión con empresas: Potenciar la vinculación del máster con más empresas tecnológicas para ampliar las oportunidades de inserción laboral y ajustar los contenidos a las necesidades actuales del sector.

Esta recomendación ya se está abordando en el máster. Se ha propuesto constituir un consejo asesor constituido por empresas con el objetivo de identificar sinergias y posibilidades de mejora del perfil de los alumnos. Las actividades que se desean desplegar van desde los seminarios, a las prácticas en empresa, pasando por el planteamiento de temáticas de TFM, constitución de una cátedra de empresa y otras iniciativas que se están explorando, aunque de momento, no se han visto aún concretadas más allá de la predisposición de las empresas a participar en el congreso asesor.



## 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No existen registros de incidencias relacionadas con el máster en el sistema SQF de la universidad, ni tampoco se han recibido notificaciones de problemas por parte del servicio del defensor de la comunidad universitaria. Asimismo, en la plataforma Mistral no se localizan informes que trasladen incidencias respecto a la actividad docente del máster. En las encuestas de gestión del título, los profesores no han aportado observaciones, mientras que sólo se han recogido comentarios de tres alumnos, los cuales presentan valoraciones algo contradictorias respecto al máster.

Un alumno señala que el nivel del máster es inferior a sus expectativas, llegando a plantear que, de no ser por su esfuerzo personal, considera que no habría adquirido los conocimientos esperados. Este comentario transmite la sensación de que el máster prioriza la obtención del título por encima de la formación real. Por otro lado, otro alumno opina que el título ofrece contenidos interesantes y que la información sobre ellos está bien estructurada y comunicada, lo cual resulta algo contradictorio con la opinión del primero. Cabe señalar que el alto grado de internacionalización (más del 40%) de nuestros estudiantes tiene como consecuencia un nivel muy heterogéneo en el grupo, lo que puede llevar a los alumnos más aventajados a pensar que el nivel no es todo lo elevado que debiera ser. En general, a los extranjeros les cuesta más que a sus compañeros nacionales. Para algunos, esto responde a que sus estudios universitarios los realizaron hace bastantes años y, por tanto, detectan cierto desfase y falta de hábito en las dinámicas académicas actuales. Para otros, el principal reto radica en la diferencia metodológica existente entre la docencia que se imparte en el máster y la que recibieron en sus países, ya que la utilizada en el máster tiene un fuerte componente práctico, lo que pensamos que es positivo, pero que algunos pueden percibir como un impedimento para abordar más contenidos teóricos y en mayor profundidad.

Se ha recogido también la percepción de que la distribución de la carga de las asignaturas y los horarios podría mejorarse. Respecto a la carga de trabajo, se señala que hay asignaturas de uno o dos créditos que exigen mayor dedicación que alguna de seis créditos. En primer lugar, no hay asignaturas de 6 créditos en el máster. En segundo lugar, la carga no debe valorarse "al peso", sino teniendo en cuenta la complejidad de los entregables requeridos por cada asignatura. Sin embargo, parece que, para los alumnos, más entregables, aunque sencillos, son peor que pocos, pero complejos. Tomamos nota de ello. Por otro lado, la acumulación de trabajo es mayor cuanto menos organizado sea el alumno. Llevar las asignaturas al día es primordial, pero por desgracia no es habitual. Además, parece que el problema se agrava cuando los docentes son flexibles en los plazos de entrega, algo que se hace para adaptarse a las diferentes situaciones del alumnado, pero que resulta fatal si el alumno no gestiona bien su tiempo. En lo relativo a los horarios, estos se han definido para permitir que el alumnado que lo desee o necesite pueda compaginar sus estudios con prácticas externas o el desempeño de un trabajo, algo de interés para el alumnado que no tenemos previsión de cambiar en años venideros.

Finalmente, un tercer alumno nos señala que "para este máster intentaría reducir el número de asignaturas para así poder entrar más en profundidad en estas". Encontrar un buen balance entre lo que se imparte y la profundidad con la que se hace es siempre un reto, sobre todo cuando la formación va encaminada a ofrecer perfiles profesionales interesantes que aseguren la inserción laboral de los egresados de dicha formación. Los indicadores de empleabilidad y satisfacción del alumnado del máster indican que el balance actual parece adecuado, aunque la instauración de un consejo asesor será, sin lugar a dudas, un mecanismo interesante para mejorar dicho balance.

## 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUICR/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUICR/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información presentada en la página web del máster en sus distintas secciones es completa, pertinente y se encuentra actualizada.

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.

- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

## Tipos de indicadores de las acciones de mejora

IADp. IAD Ponderado  
 TPDID. Tasa de PDI Doctor  
 TPDITC. Tasa de PDI a tiempo completo  
 IAlp. IAI ponderado  
 TM. Tasa de matriculación  
 TOD. Tasa oferta y demanda  
 TG. Tasa de graduación  
 TR. Tasa de rendimiento  
 TA. Tasa de abandono inicial  
 TE. Tasa de eficiencia  
 EIC. Número de estudiantes de intercambio recibidos  
 PTIA. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico  
 PNE. Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad)  
 PPE. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa  
 PND. Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse)  
 A3. Autoeficacia a los tres años  
 SPG. Satisfacción media del profesorado con la gestión del título  
 SAG. Satisfacción media del alumnado con la gestión del título  
 SAD. Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título  
 ST0. Satisfacción media del titulado con la formación recibida  
 ST3. Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años  
 NC. Nota media de corte  
 TMG. Tamaño medio de grupo

## 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

### Mejoras en curso

| Código       | Origen | Indicadores | Acción de mejora                                                                                | Acciones desarrolladas y                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------|--------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2316_2022_01 | B      | SPG, SAG    | Mejorar las tasas de respuesta de profesorado y alumnado en las encuestas de gestión del título | <p>Se mantiene puntualmente informado tanto a los alumnos como a los profesores de las fechas de publicación de las encuestas y se les invita a participar, aunque con un éxito bastante limitado.</p> <p>A nivel de profesorado, hemos bajado la participación en la encuesta de un 60,7 % en el curso pasado a un 51,4 % este año, a pesar de haber recibido más respuestas (17 el año pasado y 19 este año). Este efecto se debe al aumento del equipo docente, de 28 a 37, con parte del profesorado con poca experiencia y que debe ir entendiendo la importancia de dar respuesta a las encuestas para los indicadores del máster. Continuaremos con el trabajo de información con nuestro equipo docente y de concienciación al respecto con los docentes con menos experiencia.</p> <p>A nivel de alumnos, los indicadores que nos proporcionan señalan que la participación es adecuada. Como en años anteriores, aprovecharemos la acción de mejora en la que recabaremos opiniones sobre la organización y contenidos del máster para pedirles que rellenen la encuesta en ese momento.</p> |

| Código       | Origen | Indicadores   | Acción de mejora                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Acciones desarrolladas y                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------|--------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2316_2023_01 | D,E    | SAG, SAD, ST0 | Realizaremos una reunión con los alumnos para recabar información detallada sobre sus consideraciones sobre los aspectos organizativos y los contenidos de las asignaturas. Plantearemos preguntas sobre la estructura del curso, la distribución de asignaturas, los horarios y los contenidos. Además, aprovecharemos esta reunión para incentivar la participación en la encuesta de gestión y obtener una mayor tasa de respuesta y datos más representativos. | Esta reunión se realizó al finalizar el tercer bloque del máster y fue informal. El retorno que proporcionaron los alumnos fue positivo. Planteamos dar continuidad a esta iniciativa y recabar información en un formulario para tener datos concretos para la comisión de calidad de cara al año que viene. |

## 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

| Código       | Origen | Indicadores | Acción de mejora                                                                                          | Motivación                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------|--------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2316_2024_01 | B,F    | SPG         | Mejorar la información dada a todo el equipo docente del máster sobre la organización académica del mismo | Para valorar adecuadamente la gestión del máster, los profesores deben conocer el trabajo que hay detrás y por ello se propone involucrarlos en la planificación docente del máster. Además de informar a la CAT, se planteará una reunión al término de cada bloque temático (el máster posee tres bloques) para monitorizar la situación del máster e informar a los profesores de los distintos aspectos relativos a la información académica (calendario, fechas de encuestas, exámenes, informes, etc.) |
| 2316_2024_02 | F      | SAG, ST0    | Introducción de nueva optatividad en el máster                                                            | El máster incrementará su oferta de asignaturas optativas, lo que esperamos que redunde en una mejora de la satisfacción media del titulado con la formación recibida, ya que tendrá mayor capacidad de profundizar durante su formación optativa en aspectos específicos propios de la temática del máster, algo que los alumnos están echando en falta, tal y como lo refleja un comentario existente en la encuesta de gestión del título por parte del alumnado (ver punto 4).                           |
| 2316_2024_03 | F      | TM          | Incremento del número de alumnos matriculables en el máster.                                              | El aumento de la demanda de formación en la temática tratada en el máster ha motivado que se haya solicitado el incremento de plazas matriculables para el curso 2026/2027. El número de plazas actual es de 20 y el del año que viene se ha solicitado que sea de 30.                                                                                                                                                                                                                                       |

## 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

En términos generales, los indicadores de actividad del título son excelentes, aunque el IAD ponderado del profesorado acumula cuatro años de descenso. Este índice se ve afectado por las reducciones de POD que, por gestión, tiene nuestro profesorado, aunque está cerca del cuarto cuartil de la universidad. De momento, su valor no se ve como un problema. Por otro lado el IAI ponderado del profesorado del máster está en alza en el máster por tercer año consecutivo y su valor es excelente, lo que denota el alto grado de especialización de dicho profesorado en las materias que imparte.

La tasa de matriculación del máster se mantiene alta y la relación demanda-oferta es aún mayor, mostrando el interés por la formación ofrecida. Además, los indicadores de resultados son positivos: la tasa de graduación supera el 80% y la de abandono es solo del 4,5%. La tasa de rendimiento baja ligeramente, pero permanece en un muy buen 91%.

Por otra parte, se observa que más del 40% de los estudiantes son de nacionalidad extranjera. Este hecho es positivo, pero plantea retos académicos por la heterogeneidad del alumnado. El volumen de estudiantes no

permite tutorías personalizadas, aunque la dirección académica se reúne con ellos tras cada bloque temático para revisar la situación del grupo y detectar casos individuales que requieran de un refuerzo individualizado.

El 100% de los alumnos titulados encuentran empleo en los tres años siguientes a su graduación y estos, así como los recién egresados, están satisfechos con la formación recibida (valoración 8,8). Los recién egresados valoran la calidad docente del profesorado con un 8,9 y la gestión del título con un 7,8. Aunque esta valoración no es alta, mejora respecto a años anteriores y es buena comparada con otros másteres de la universidad.

Los profesores son los más críticos con la gestión del máster, dándole un 7,8 y situándola en una posición baja frente a otros másteres de la UPV. Ese indicador evalúa tanto la gestión académica, como la administrativa y técnica del máster. Hay margen de mejora. Académicamente, es primordial informar al profesorado sobre la organización académica y promover una homogeneización de las metodologías docentes y de evaluación. La gestión administrativa recae en la unidad de másteres de la universidad. El principal problema es la comunicación con este servicio, que es muy impersonal y se realiza a través de "polisolicita"s, repercutiendo negativamente en la percepción del estudiante de la gestión académica. La gestión técnica la llevan los técnicos del departamento. En el curso 24/25 hubo un técnico de baja por mucho tiempo y no se cubrió, lo que sobrecargó a sus compañeros y redundó en alguna deficiencia perceptible por el alumnado y profesorado del máster.

El proceso de reacreditación del máster por la AVAP permitió recibir varias recomendaciones, algunas ya en marcha, expuestas en el Punto 3 de esta memoria. Destaca la creación de un comité asesor con empresas y profesionales del sector. La dirección de la ERT ya ha iniciado conversaciones y está generando iniciativas como seminarios, charlas, TFMs profesionales, prácticas de empresa y la idea de una cátedra de empresa para futuro.

El análisis realizado en los puntos 1 a 5 se traduce en propuestas de mejora definidas en el punto 6 del informe. Las dos primeras son continuación de acciones previas: mejorar la tasa de respuesta en encuestas de profesorado/alumnado y detectar de forma proactiva, en reuniones con los alumnos, problemas académicos o administrativos para solucionarlos. Las nuevas acciones propuestas están dirigidas a mejorar la información al equipo docente sobre la organización académica del máster, introducir más optatividad y aumentar el número de plazas ofertadas para matrícula. Con estas medidas se busca mejorar la percepción que los docentes tienen de la gestión del máster y seguir creciendo en el número de alumnos matriculados, así como en la satisfacción que nuestros egresados.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

El informe que se nos pide confeccionar debería realizarse a lo largo de un periodo más amplio de tiempo para poder estudiar en detalle los índices proporcionados y sus causas a pesar de otros compromisos existentes a nivel docente o de investigación.

Este año, algunos enlaces con información relevante para la confección del informe de gestión no funcionaban, como el "Enlace a los informes de verificación, seguimiento y acreditación en la web del título".

Por otro lado, los datos que sirven para analizar más en profundidad la información suministrada no siempre son fáciles de encontrar o no están disponibles en el portal de transparencia de la UPV. En las encuestas, por ejemplo, estaría bien tener acceso a las preguntas formuladas no sólo a los alumnos, sino también a los profesores. Además, habría que pensar en mecanismos para delimitar bien lo que se evalúa evitando acabar evaluando el impacto de terceros servicios en un título. En nuestro caso, por ejemplo, los alumnos parecen percibir negativamente el hecho de que no les podamos dar soluciones a sus problemas administrativos y que sistemáticamente les remitamos a enviar un polisolicita al servicio de alumnado. Al igual que el SIE viene a hablarles de los aspectos relativos a las prácticas de empresa, tal vez el servicio de alumnado, o más particularmente, la unidad de gestión de másteres, podría venir a impartir una charla sobre aspectos administrativos a nuestros alumnos. Otra idea podría ser el grabar pequeños videos (tipo polimedia) en los que se describan los distintos trámites que los alumnos pueden necesitar realizar a lo largo del curso académico.