

---

## INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA  
BIOAMBIENTAL Y DEL PAISAJE

ETS de Ing. Agron. y del Medio Natural

**Objetivo.**

**Objetivo del informe:**

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: FERRER GISBERT, ANDRES

Nombre	En calidad de
TABARES SEGOVIA, LIZ VALENTINA	Alumno/a
ANDRES ALVARO, ROSA MARIA	Jefe de los Servicios Administrativos
ARAGON REVUELTA, PILAR	Personal Docente E Investigador
FERRIOL MOLINA, MARIA	Personal Docente E Investigador
GALIANA GALAN, FRANCISCO	Personal Docente E Investigador
GARCIA PRATS, ALBERTO	Personal Docente E Investigador
IBAÑEZ ASENSIO, SARA	Personal Docente E Investigador
VIÑALS BLASCO, Mª JOSE	Personal Docente E Investigador
RUBIO MICHAVILA, CONSTANZA	Presidente/a
ESTRUCH GUITART, ARTURO VICENTE	Secretario/a
LOPEZ SAMPER, Mª DEL CARMEN	Vocal

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo		IAI ponderado	Tasa de matriculación
Meta actual	NP	100	95	NP	84	132
Resultado 24/25	5.1	100	100	5.2	96	244
Meta propuesta	NP	100	95	NP	84	132

NP: No procede

**Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**

**1. Actividad docente:**

De acuerdo a las indicaciones, no procede. Los valores muestran una tendencia creciente.

**2. Actividad investigadora:**

De acuerdo a las indicaciones, no procede. Los valores muestran una tendencia creciente.

**3.Demanda:**

La tasa de matriculación muestra una tendencia creciente, con un valor del 96%, por encima del objetivo previsto. Acorde a los valores obtenidos en los cursos 22/23 (72; implantación del MIUBIP), 23/24 (88) y 24/25 (96), y teniendo presente que se trata de un Máster "joven", se entiende que el Máster goza de buena salud y que el interés del mismo manifestado por parte de los estudiantes es alto. El valor del indicador se encuentra por encima de la media del valor obtenido para los 87 Másteres de la UPV.

La tasa de oferta y demanda (244) ha descendido ligeramente, sin resultar preocupante, encontrándose el valor del indicador por encima de la meta prevista (132). En el curso 23/24 se obtuvo un valor de 268. En el conjunto de Másteres de la UPV, el valor del indicador se sitúa entre los dos primeros cuartiles.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia			Internacionalización			Empleabilidad			
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual			94	89	1	0	20	25		
Memoria Verificación	80	0	94							
Resultado 24/25	59.1	27.3	96.8	92.9	6	5	43.8	50		
Meta propuesta			94	89	1	0	20	25		

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación se mantiene por debajo del objetivo fijado en la memoria de verificación (80). Esta tasa muestra una tendencia estable a lo largo de los tres cursos implicados en el análisis, aunque si analizamos con detalle los TFM presentados, se observa que en los cursos 22/23 y 23/24 se defendieron, respectivamente, en el año académico cuatro TFM, mientras que en el 24/25 ha subido a 11. El tiempo medio que tardan los alumnos en titularse es de 1,5 años. El valor de la tasa se encuentra entre los dos primeros cuartiles, considerando el conjunto de Másteres de la UPV, con un valor medio de 65,4. Como ya se justificó en el Informe de Gestión 23/24, el motivo es que los alumnos deciden estar vinculados a la UPV a través de las Prácticas en empresa extracurriculares, en las que pueden acabar realizando su TFM. Para estarlo, mantienen la matrícula de los 12 créditos correspondientes al TFM en el año/s siguiente/s al de su curso académico. Hay habilitada una acción de mejora que tendrá que manifestar su eficacia con los años, consistente en realizar recordatorios e insistir en la importancia de que sean capaces de realizar y defender el TFM en el curso académico. Las convocatorias previstas por la Escuela a lo largo del curso académico, son suficientes para alcanzar esta meta. Los recordatorios se hacen presencialmente y por correo electrónico tanto al principio del curso, en las Jornadas de acogida, como durante el mismo.

La tasa de abandono inicial se ha visto incrementada desde el curso pasado, situándose por encima del valor de referencia establecido en la Memoria de verificación (0). Se ha pasado de un 11,1 el curso pasado, a un 27,3, siendo el valor medio obtenido para los Másteres de la UPV de 13,1. Normalmente, aquéllos que abandonan el Máster durante el curso, lo hacen por motivos de salud, personales, etc. Aquéllos que aprueban todos los créditos y sólo les quedan los 12 créditos correspondientes al TFM, el abandono viene relacionado con estar trabajando. En estas circunstancias, se ha detectado una cierta preferencia del trabajo sobre priorizar la idea de acabar el máster presentando el TFM. La medida implantada como mejora, consiste en hacer un seguimiento de los alumnos que nos permite detectar las causas de su situación. Tras contactar con ellos, en algún caso se ha conseguido que se animen a presentar el TFM volviéndose a matricular, aún habiendo transcurrido más de dos años desde su comienzo.

La tasa de eficiencia y la tasa de rendimiento experimentan valores al alza, situándose por encima de los valores establecidos como meta y de los valores medios logrados por el conjunto de Másteres de la UPV (95 y 91,5 respectivamente). Estos datos, corroborados con la buena percepción manifestada por los estudiantes a través de las encuestas, animan a seguir trabajando en la misma dirección.

2. Internacionalización:

El número de estudiantes de intercambio recibidos durante el curso 24/25 (6) es mayor que el fijado como meta (1), siendo similar al valor medio obtenido para los Másteres de la UPV. Asimismo, el porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico es del 5%, superior al de otros años.

# Informe de gestión Master Universitario en Ingeniería Bioambiental y del Paisaje

Finalmente, es destacable el aumento considerable, a lo largo de los tres cursos académicos finalizados, del porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (sin incluir programas de movilidad), pasando del 12,5% (22/23), a 37% (23/24) y 43,8% (24/25). Principalmente, se trata de alumnos de nacionalidad sudamericana. Los datos del último curso académico coinciden con el valor medio obtenido por parte de los Másteres de la UPV.

### 3. Empleabilidad:

El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa durante el curso 24/25 es del 50%; aunque muestre una ligera tendencia descendente respecto al valor del curso anterior (54,5%), se considera un valor muy positivo, por encima de la meta actual. Se ha de tener en cuenta que como el número de alumnos matriculados es mayor en el curso 24/25, este porcentaje es más que aceptable atendiendo al número de alumnos que han realizado prácticas en empresa. Es conveniente recalcar, que las prácticas no son obligatorias en el Máster, de forma que el estudiante puede elegir entre cursar una asignatura o realizar prácticas externas curriculares. De ahí que consideremos que pese a la ligera tendencia a la baja, este indicador goza de buena salud, puesto que aún cursando la asignatura optativa, dado el interés que tiene la realización de las mismas, deciden realizarlas en su modalidad de extracurriculares. A partir de los datos obrantes en la evaluación de las prácticas externas, se observa un grado de satisfacción alto tanto por parte de los estudiantes como de los tutores de empresa. No obstante, con las medidas de seguimiento que ya están articuladas en cursos anteriores, se continuará con el oportuno seguimiento en cursos próximos.

En relación a la empleabilidad, aunque el indicador asociado a la encuesta T3 aún no ha sido valorado, se puede adelantar que, en la actualidad, existen casos de contratación de egresados en las empresas en las que realizaron las prácticas externas. En este sentido, se estará pendiente de las valoraciones de este indicador para el curso 25/26.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
		Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida
Meta actual	8.5	7.5	8	8	
Resultado 24/25	8.9	3.8	7.7	7.5	
Meta propuesta	8.5	7.5	8	8	

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

La valoración de la gestión del título por parte del profesorado se mantiene en los mismos niveles de cursos anteriores; son valores situados por encima de la meta actual, similares a la media obtenida para el conjunto de Másteres de la UPV (9,1).

#### 2. Alumnado:

Se observa una tendencia constante, mostrándose ligeramente por debajo de la meta prevista (8). Se mantienen calificaciones de notable en todas las dimensiones analizadas: enseñanza organizada clara (7,3), enseñanza motivadora (7,8), proceso enseñanza-aprendizaje centrado en el alumno (7,2), evaluación coherente (7,2).

Aunque considerando la meta prevista, no se estima que sean malos resultados, frente a los valores obtenidos por parte de los Másteres de la UPV, éste valor se encuentra por debajo del primer cuartil (7,9), lo que induce a pensar que hay que continuar con los ajustes de programación iniciados, acorde con las observaciones hechas por los estudiantes.

A partir del indicador de evaluación docentia, se observa que no todos los créditos impartidos en el título son evaluados bajo este programa. En este sentido, la escuela insistirá junto con la divulgación realizada por vicerrectorado, en la importancia de que todos los créditos se valoren a través de este programa. Por parte del Máster se hará hincapié en ello, tratando de que todas las valoraciones recibidas se sitúen entre los niveles N2 y N3 (notable y sobresaliente respectivamente).

Por último, el indicador sobre la satisfacción media del alumnado con la gestión del título ha sufrido un descenso considerable (22/23: 7,5; 23/24: 5,8 y 24/25:3,8), a lo largo de los tres cursos académicos desde su

implantación. Es evidente que esta tendencia a la baja pone de relieve aspectos que deben ser mejorados. Para poder identificar la posible causa, se analizan las observaciones realizadas por los estudiantes durante el curso y el contexto en el que se ha desarrollado la encuesta.

En relación a lo primero, se conocen diversos aspectos que el estudiante ha ido comentando a partir del curso 23/24, relativos a ciertos desajustes en la programación de sesiones que dificultan la progresión adecuada en la realización de las distintas tareas previstas, y, en ocasiones, la acumulación puntual de una excesiva carga de trabajo. Seguramente, los desfases comentados, incidan en este segundo aspecto. En base a ésto, se están haciendo ajustes que por el momento no han sido todo lo eficaces que nos hubiera gustado, pero que esperamos que puedan dar sus frutos en los cursos siguientes. Estas cuestiones se detallan en el apartado de mejoras. Asimismo, se pretende que desde el comienzo del curso, los alumnos conozcan la programación temporal de todos los actos de evaluación y fechas de entregas de tareas y posibles trabajos, con objeto de que puedan realizar una adecuada planificación de su esfuerzo.

No obstante lo anterior, si atendemos al contexto en el que se ha desarrollado la encuesta, podemos observar un cierto sesgo en los valores que arroja el indicador.

Según figura en la encuesta, la tasa de participación es del 10,3%, habiéndola cumplimentado un total de 4 estudiantes. Se trata de una tasa muy baja, poco representativa del conjunto de estudiantes matriculados. Si analizamos cómo se han respondido las distintas preguntas, se observa cierto desacuerdo en los aspectos comentados con anterioridad, si bien es cierto que ante la pregunta: "De manera global, la gestión del título es satisfactoria" hay un reparto del 50% de los 4 estudiantes que opinan desfavorablemente, y el otro, de forma favorable o neutra. De esto se deduce, que en la puntuación del indicador, se ve un claro sesgo producido por opiniones particulares, no representativas del conjunto. Esto se une a la más que negativa opinión sobre la gestión del título expresada por un estudiante a través de un comentario en la encuesta. Conforme se justifica abajo, las preguntas respondidas por los titulados en relación a la gestión del título, se valoran de forma notable por éstos, contradiciéndose con el citado comentario.

Hecho este análisis, para analizar el origen de la mala puntuación que refleja el indicador, se seguirá trabajando como se ha comentado anteriormente para tratar de reconducir la situación.

### 3.Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida presenta valores similares a los del curso 23/24, manteniéndose ligeramente por debajo de la meta fijada y por debajo del primer cuartil (8) en el conjunto de valoraciones realizadas a los Másteres de la UPV. La media de valoración de la formación recibida en el conjunto de Másteres de la UPV es de 8,4.

Aunque ante estas cifras conviene estar alertas para tratar de mejorar la valoración obtenida y posicionarl a por encima de la meta prevista, también resulta de interés analizar el contexto en el que se desarrollan las encuestas (momento del curso académico, tasa de participación, opiniones puntuales, etc.); en este sentido, si analizamos los valores de las encuestas T0 realizadas por el Observatorio de Empleo (tras haber depositado el TFM, recién titulados), ante la pregunta "¿está satisfecho con la formación que ha recibido?", se obtuvieron los siguientes resultados:

- Promoción 22/23: 9,5 (población: 4; nivel de participación: 100%)
- Promoción 23/24: 7,92 (población: 11; nivel de participación: 100%)
- Promoción 24/25: 8,25 (población: 20; nivel de participación: 100%)

La población se considera a 31 de diciembre del curso académico correspondiente. Másteres con contenido similar, tienen una valoración media en los tres cursos académicos referidos del orden de 8,2.

Estos valores, que quizás tengan una mayor objetividad en cuanto a la perspectiva global que los egresados puedan tener del Máster, posicionan al mismo en un nivel de satisfacción distinto al recogido por el indicador de referencia.

Se continuará sondeando a los estudiantes mediante reuniones informales sobre la marcha del curso, de forma que si se detectara alguna cuestión relevante, esta pueda ser debidamente tratada en la CAT, en la que también están representados los alumnos y tomar las iniciativas que fueran necesarias.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Al conjunto de estudiantes de la titulación se les han valorado las 5 competencias transversales. Las que más veces se han valorado, bien en progreso o de forma satisfactoria, han sido, por orden: "Responsabilidad y toma de decisiones", "Compromiso social y medioambiental" y "Comunicación efectiva".

Del análisis, se extrae que de estas valoraciones, no todas las han recibido a partir de asignaturas propias del título, ya que hay dos de éstas que no son valoradas como punto de control (Innovación y creatividad y Trabajo en equipo y liderazgo).

Asimismo, se observa que hay una asignatura que no evaluó debidamente la competencias CT05 asignada en el acta.

Aunque se suele recordar que se deben evaluar en el acta, se incidirá en ello, de forma especial sobre el profesorado implicado. Por parte de la Escuela, por resultar de aplicación a todas las titulaciones, se incorporará en el informe de Gestión del Centro una mejora consistente en no permitir generar el acta hasta que no se hayan valorado debidamente las CT.

En general, los titulados en el curso 24/25 han recibido de forma adecuada la evaluación de las competencias transversales, tanto en las asignaturas punto de control, como por parte del tribunal y tutor del TFM, y del propio estudiante al presentarlo. Así se refleja, por su grado de satisfacción, en las encuestas T0

correspondientes al curso académico 24/25.

El procedimiento de evaluación está, en todos los casos, debidamente detallado en las respectivas guías docentes de las asignaturas implicadas.

Se trató en el informe de gestión del curso 23/24 que se había detectado algún desajuste en la asignación de las competencias, por existir una asignatura que no disponía de CT como punto de control. Se incorporó la correspondiente acción de mejora, habiéndose tratado el asunto con el profesorado implicado. Se está viendo la posibilidad de incorporar en la asignatura alguna de las CT no valoradas.

## 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede. Durante el curso 25/26 se procederá a la revisión del título por parte de la AVAP.

## 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Se ha recibido una felicitación por parte de un profesor en relación a la gestión del título.

La observación realizada sobre la gestión del título ha sido debidamente considerada en el apartado Nivel 3, alumnado, Satisfacción media del alumnado con la gestión del título.

## 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUIBP/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':  
<http://www.upv.es/titulaciones/MUIBP/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Comprobada el conjunto de la información pública incorporada tanto en la microweb de la titulación como el resto de páginas web, se ratifica su veracidad.

Las referencias revisadas han sido los siguientes:

- 1.- <https://www.upv.es/titulaciones/MUIBP/indexc.html> (publicada por la ERT)
- 2.- <https://www.upv.es/titulaciones/MDIAIBIP/indexc.html> (doble Máster Universitario en Ingeniería Bioambiental y del Paisaje e Ingeniero Agrónomo)
- 3.- <https://www.upv.es/titulaciones/MDIMIBIP/indexc.html> (doble Máster Universitario en Ingeniería Bioambiental y del Paisaje e Ingeniero de Montes)

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

Tipos de indicadores de las acciones de mejora

- IADp. IAD Ponderado
- TPDID. Tasa de PDI Doctor
- TPDITC. Tasa de PDI a tiempo completo
- IAIp. IAI ponderado
- TM. Tasa de matriculación
- TOD. Tasa oferta y demanda
- TG. Tasa de graduación

# Informe de gestión Master Universitario en Ingeniería Bioambiental y del Paisaje

TR. Tasa de rendimiento  
 TA. Tasa de abandono inicial  
 TE. Tasa de eficiencia  
 EIC. Número de estudiantes de intercambio recibidos  
 PTIA. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico  
 PNE. Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad)  
 PPE. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa  
 PND. Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse)  
 A3. Autoeficacia a los tres años  
 SPG. Satisfacción media del profesorado con la gestión del título  
 SAG. Satisfacción media del alumnado con la gestión del título  
 SAD. Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título  
 ST0. Satisfacción media del titulado con la formación recibida  
 ST3. Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años  
 NC. Nota media de corte  
 TMG. Tamaño medio de grupo

## 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

### Mejoras en curso

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y
2288_2022_07	F	TM	Con objeto de mejorar la accesibilidad al Máster por parte de alumnos con dificultades de asistir presencialmente a todas las sesiones, se estudiarán opciones para poder retransmitir las sesiones vía streaming	Se trata de una medida que se sigue tratando en el seno de la CAT al estar relacionada directamente con la tasa de matriculación, considerando que facilitaría de forma notable el que los estudiantes pudieran seguir total o parcialmente el curso desde su país de origen. Dado que es algo complejo, porque puede resultar más o menos sencillo en función de la metodología docente implantada en cada asignatura, en estos momentos, no hay quorum para poder implantarlo de forma generalizada en la totalidad de asignaturas del Máster. Se están estudiando alternativas en relación a una posible implantación parcial. En relación a esto, este año se ha podido tener una pequeña experiencia al haber tenido que habilitar la conexión por Teams a una estudiante que por motivos personales, no pudo comenzar el curso en España a principios de septiembre. Ha sido una experiencia provechosa para analizar pros y contras.
2288_2022_13	F	SAG	Incluir en el poliforma-t una ventana emergente que aparezca cada vez que el alumno/a intenta entrar recordándole que aún no ha realizado la encuesta de gestión del título.	Sigue pendiente de la contestación por parte del VPOATD.
2288_2022_14	D,F	SPG	Insertar la rúbrica de evaluación del TFG/TFM en Ebron para que se pueda llenar automáticamente desde la misma plataforma y se archive junto al resto de documentación de la evaluación del TFG/TFM. Se trata de seguir el mismo procedimiento que se sigue con las competencias transversales.	La propuesta sigue en proceso de valoración por parte del VPOATD. Tal y como se comentó en el informe de gestión del curso anterior, la ERT ha creado dos rúbricas en Forms (tituladas ABET y No ABET) que se facilitan mediante un enlace al secretario del tribunal una vez se convocan los TFG/TFM. Esto se queda guardado dentro del apartado de notificaciones de EBRON. Se trata de una solución intermedia hasta tener el desarrollo solicitado.

# Informe de gestión Master Universitario en Ingeniería Bioambiental y del Paisaje

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y
2288_2023_02	D,F	TR, SPG, SAG, SAD, ST0	Se estudiará la posibilidad de secuenciar en el primer semestre las asignaturas: "34846 Principios y herramientas para Ecología del Paisaje" y "34848 Análisis del territorio y el paisaje en la ingeniería" (actualmente se imparten de forma simultanea) de forma que los conocimientos adquiridos en la primera faciliten la adquisición de los resultados de aprendizaje de la segunda. Se realizará un reajuste de horarios y se llevará a cabo un análisis de los resultados aportados por la misma.	No se ha podido implementar el cambio de secuenciación en el curso 24/25. No obstante, se ha tenido en cuenta para el curso 25/26, por lo que se mantiene como acción de mejora en curso. En el próximo informe de gestión se analizarán los resultados obtenidos y su impacto en la valoración de las encuestas realizadas. No obstante, se sondeará la opinión de los estudiantes durante el curso.
2288_2023_09	D,F	SPG	Descarga de una Excel que permita la visualización completa de los resúmenes de los TFG/TFM.	A pesar de tener una valoración favorable, no se ha realizado la implementación, por lo que se mantiene en curso.

## Mejoras finalizadas

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
2288_2022_08	D,F	SPG, SAG, SAD, ST0	Con objeto de mejorar la coordinación y relaciones entre asignaturas, se estudiará la forma de incorporar una metodología que facilite una mayor organización y secuenciación de los resultados de aprendizaje; por ejemplo, mediante la concentración de docencia en los horarios	Se da por finalizada la coordinación de contenidos y tareas propuestas entre las asignaturas implicadas, siendo necesario realizar el ajuste de sesiones referido en la propuesta de mejora 2288_2023_02, mantenida en curso.
2288_2022_12	F	SPG	Se sugiere que en las listas y orlas de los alumnos/as de poliformat se identifique qué alumnos/as tienen concedida dispensa de asistencia a clase, en qué periodo y si están sujetos a sistemas de evaluación específicos.	En Poliformat ya aparece dentro del apartado de calificaciones, en la columna de grupos, si el alumno tiene dispensa.
2288_2022_18	D,F	PND, A3, ST0, ST3	Realizar seminarios y acciones formativas sobre empleabilidad con el fin de mejorar este indicador.	En la Escuela se organizó una charla el 03/04/25 sobre prácticas en empresa y Ruta de empleo UPV. Además, la Escuela participa en el Foro Empleo UPV (29/05/25), lugar de encuentro entre empresas, estudiantes y titulados. Se adjunta el calendario de eventos de la Escuela donde se recogen.
2288_2023_01	D	SPG, SAD	En la asignatura 34847 -Contaminación en el medio agroforestal, asignar los 0,39 créditos de PI a PL.	Se ha implementado el cambio de las PI por las PL, como se puede observar en la guía docente de la asignatura.
2288_2023_03	F	TM, PNE	Realizar un video corto en el que se sinteticen las principales características del Máster con aportaciones realizadas por parte de titulados	Se han mejorado los contenidos de la página web del Máster. Entre las mejoras, se han incorporado dos videos de egresados dando su opinión sobre el título.  Consultar la página web del MUIBIP: <a href="https://www.upv.es/estudios/master/muibp/2025/08/27/los-egresados-comparten-su-experiencia-tras-haber-cursado-el-muibip/">https://www.upv.es/estudios/master/muibp/2025/08/27/los-egresados-comparten-su-experiencia-tras-haber-cursado-el-muibip/</a>
2288_2023_04	F	PPE, SAG, ST0	Detallar en la Jornada de Acogida del mes de septiembre el interés en realizar prácticas en empresa y las vías y requisitos para poder llevarlas a cabo.	La primera semana de septiembre 24, antes del comienzo del curso, se realizaron por parte de la ERT las Jornadas de Acogida dentro de las iniciativas incorporadas en el Programa PIAE+ de la UPV. En estas se tratan diversos aspectos, entre los que se encuentran las prácticas en empresa del título. Ver documento pdf adjunto.

## Informe de gestión Master Universitario en Ingeniería Bioambiental y del Paisaje

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
2288_2023_05	D,F	PPE, SAG	Elaborar un informe en el que se recojan el conjunto de Prácticas en empresa realizadas por los alumnos en los cursos anteriores, indicando la empresa y el tipo de trabajo desarrollado. Una vez elaborado se dispondrá como material complementario en la página web.	Se solicitó a la Unidad de Prácticas en Empresa de la Escuela el informe (se adjunta pdf) y se incorporó un resumen en la página web del Máster.  <a href="https://www.upv.es/estudios/master/muibp/2025/08/28/las-practicas-en-empresa-constituyen-una-herramienta-complementaria-cada-vez-mas-utilizada-por-los-estudiantes-del-muibip/">https://www.upv.es/estudios/master/muibp/2025/08/28/las-practicas-en-empresa-constituyen-una-herramienta-complementaria-cada-vez-mas-utilizada-por-los-estudiantes-del-muibip/</a>
2288_2023_06	F	TG	Enviar a los alumnos de cursos anteriores que tengan pendiente la realización del TFM un correo recordatorio de su situación, animándolos a llevarlo a cabo. Asimismo, se trasladará esta idea al profesorado para que traten de motivar al alumnado a concretar sus propuestas de TFM.	Se les envía a los estudiantes implicados el citado correo por parte de la ERT o el DAT. Asimismo, en la Jornadas de acogida se les insiste en el interés de realizar el TFM en el curso académico.
2288_2023_07	D	SAG	Revisión por parte de personal de la ERT del estado de conservación de los distintos espacios asignados para impartirse la docencia del Máster	Todos los años se revisan las distintas infraestructuras y recursos disponibles de la ETIAMN por parte del personal técnico y la Subdirección de Infraestructuras y Medioambiente. Si se detecta alguna anomalía o carencia, se subsana.  En el curso 24/25, no se han recibido quejas en este sentido.
2288_2023_08	A	SAD, ST0	Se revisará por parte de la CAT la tasa de evaluación de las Competencias Transversales en la titulación para, si fuera necesario, reconsiderar la incorporación de alguna competencia y comentarlo con el posible profesorado implicado	Aparte de la revisión oportuna por parte de la CAT del Informe de Gestión del curso 23/24 en el que apareció esta cuestión, se preguntó y mandó correo al profesorado implicado para tratar de reorganizar las CT punto de control en el conjunto del Máster. Tras finalizar esta mejora se concluye con la propuesta de la nueva mejora codificada con el número 2288_2024_04.
2288_2023_10	D,F	SAD, ST0	Se propone permitir a los alumnos del MUIA (2330) cursar, como optativas, las asignaturas del segundo semestre de este Máster.	Se ha implementado esta propuesta, como se puede observar en la página web del Máster de Ingeniería Agronómica (véase módulo 7).  <a href="https://www.upv.es/estudios/master/muiagro/consulta/asignaturas/">https://www.upv.es/estudios/master/muiagro/consulta/asignaturas/</a>
2288_2023_11	D	SPG, SAD, ST0	En la asignatura 34846 -Principios y herramientas para ecología del paisaje, se propone pasar 1 crédito de PI a PC.  Distribución actual: 2 TA, 1 TS, 1.4 PA y 1.6 PI Distribución propuesta: 2 TA, 1 TS, 1.4 PA , 0.6 PI y 1 PC	Cambio implementado. Se adjunta pantallazo de ALGAR.

### 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivación
2288_2024_01	B,F	TG, SAG	Realizar una sesión con los alumnos informándoles de las posibles temáticas a abordar para realizar los Trabajos Final de Máster (TFM)	Mejorar la información disponible para que sean capaces de planificar con tiempo suficiente la propuesta y realización del TFM, tratando de mejorar la tasa de graduación y reducir el tiempo en el que los alumnos finalizan sus estudios.

# Informe de gestión Master Universitario en Ingeniería Bioambiental y del Paisaje

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivación
2288_2024_02	F	PPE, SAG	Mejorar la información divulgada sobre prácticas en empresa en las Jornadas de Acogida	Para incentivar a los estudiantes matriculados en el curso a realizar prácticas en empresa, de forma que les sirva como posibles empresas a las que dirigirse para consolidar el convenio necesario, se incorporará y comentará en las Jornadas de Acogida el Informe anual elaborado por la Unidad de Prácticas.
2288_2024_03	E,F	TM, TOD	Mejorar los contenidos de la página web con la incorporación de actividades realizadas durante el curso como pueden ser las visitas asociadas a las prácticas de campo.	Incrementar la motivación por parte de los posibles estudiantes futuros para seleccionar el título entre las alternativas existentes ofertadas por la UPV
2288_2024_04	A,B,C,F	SAG	Asignar una competencia transversal como punto de control a ser evaluada en la asignatura Restauración Ambiental y Paisajística (34849)	Actualmente, en la Guía Docente de la asignatura no figura ninguna competencia transversal para ser evaluada como punto de control. Contribuirá a mejorar la evaluación de las CT en el conjunto de asignaturas del título.
2288_2024_05	F	PPE, SAG	Organización de la "Jornada de Empleabilidad" específica del título, con participación de profesionales externos, egresados del Máster y personal técnico del SIE (UPV), con apoyo de las ayudas DINT-25 del VPEC	Mejorar el indicador relativo a la satisfacción media del alumnado con la gestión del título y el porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa
2288_2024_06	D,F	SAG, SAD, ST0	Organización de un viaje de curso para visitar distintas instalaciones vinculadas al contenido docente de la titulación con apoyo de las ayudas DINT-25 del VPEC.	Mejorar el indicador relativo a la satisfacción media del alumnado con la gestión del título, con la docencia impartida y con la formación recibida.

## 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

Se trata de un Máster con indicadores valorados en general de forma adecuada, con alguna valoración puntual anómala, que indica aspectos que hayan de ajustarse, aunque se cree que pueda estar influido por la baja tasa de participación del alumnado en algunas encuestas. Teniendo en cuenta que el Máster está en su tercer año tras su lanzamiento, la tasa de matriculación y las valoraciones notables de los titulados al finalizar sus estudios, permiten ser optimistas y pensar que se trata de un Máster, que con los ajustes propios de su juventud, se irá consolidando con el paso de los años. Entre las fortalezas, podemos destacar que todo el profesorado que imparte el título es Doctor y está contratado a tiempo completo, así como el hecho de abordar materias de actualidad en el campo profesional del medioambiente con un enfoque práctico. Asimismo, se considera otro aspecto de interés para el estudiante, el hecho de poder cursar las dobles titulaciones de este Máster con las del Ingeniero Agrónomo y de Montes, respectivamente. A partir de los indicadores, se detecta un adecuado grado de proyección internacional.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Se recomienda que el informe de gestión del título se realice después de haber mantenido las conversaciones sobre POD con el VPOA