
INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN INTELIGENCIA
ARTIFICIAL, RECONOCIMIENTO DE
FORMAS E IMAGEN DIGITAL POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

D. Sist. Informàtics y Computaci3n

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: ABAD CERDA, FRANCISCO JOSE

Nombre	Cargo
CASAMAYOR RODENAS, JUAN CARLOS	Presidente/a
TERRASA BARRENA, ANDRES MARTIN	Secretario/a
ALFANI NAVARRO, ANTONIO	Vocal
BARBER SANCHIS, FEDERICO	Personal Docente E Investigador
BENEDI RUIZ, JOSE MIGUEL	Personal Docente E Investigador
CASTRO BLEDA, MARIA JOSE	Personal Docente E Investigador
SEGARRA SORIANO, ENCARNACION	Personal Docente E Investigador
VILLANUEVA GARCIA, ALICIA	Personal Docente E Investigador
VIVO HERNANDO, ROBERTO AGUSTIN	Personal Docente E Investigador
PEÑARANDA CEBRIAN, CRISTIAN	Alumno
TORRES BADIA, GUILLEM	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	5.2	100	100	8.5	70	180
Resultado 15/16	9.4	100	100	14.65	108	368

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	60	75	13	78	3			3	
Resultado 15/16	77.27	78.83	13.33	92.44	1	0	0	4	6.67

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta definida	6.75	5	8	4
Resultado 15/16	7.86	5.75	7.78	3.78

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Los indicadores de la Actividad docente han mejorado o se han mantenido en la meta con respecto a años anteriores. El IAD ponderado ha ido subiendo en los últimos años, manteniendo una progresión que muestra el esfuerzo docente que está realizando el profesorado del Máster. Este año se ha situado en el máximo histórico de la serie con un 9.4. Con respecto al resto de Másteres, el valor está cerca del cuartil Q4.

Las tasas de PDI doctor a tiempo completo y PDI a tiempo completo se mantienen al 100%, mostrando de nuevo el compromiso del profesorado con el título.

La Comisión Académica del Máster valora muy positivamente los valores alcanzados en estos indicadores.

2. Actividad investigadora:

Con respecto al IAI ponderado, también se continúa el incremento sostenido de los últimos años. Este indicador demuestra el perfil eminentemente investigador de los profesores del Máster, y la clara orientación del Máster como plataforma de formación de futuros doctores.

El valor del IAI ponderado del curso 2015-2016, con un valor de 14.65, es el máximo de los últimos cuatro años. En comparación con el resto de Másteres, el MIARFID se sitúa muy cerca del cuartil Q4, por lo que se valora muy positivamente este indicador.

3. Demanda:

Con respecto a la demanda, los datos de este año han sido especialmente buenos. La tasa de matriculación ha sido de 108, y la tasa de oferta y demanda de 368. Ambas tasas han superado ampliamente las metas definidas, en caso de la tasa de oferta y demanda por más del doble.

Ambos indicadores están por encima del tercer cuartil de todos los Másteres de la UPV, lo que demuestra el interés actual del alumnado por la titulación.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación de este curso se ha situado en un 77.27%, la más alta de los últimos 4 años. Durante estos últimos cuatro cursos se ha producido una mejora gradual de dicha tasa, sobrepasando la meta definida.

Con respecto a la tasa de rendimiento, este año se ha producido una reducción de 5.53 puntos porcentuales con respecto al año pasado (de 84.36% a 78.83%). La tasa se mantiene por encima de la meta definida, y en los últimos cursos se aprecian variaciones puntuales, que dependen de las circunstancias del curso evaluado, pero siempre muy por encima del resultado obtenido en el curso 2012-2013, que fue del 62.69%. A no ser que hubiera una clara tendencia descendente en varios cursos consecutivos, la Comisión Académica entiende que no es necesaria la implantación de acciones extraordinarias.

La tasa de abandono se ha visto reducida substancialmente con respecto al curso pasado (del 21.43% al 13.33%), situándose cerca de la meta definida, que está en el 13%. Parece que se está afianzando la tendencia a la baja de este indicador a lo largo de los últimos años, lo que la comisión valora positivamente.

Con respecto a la tasa de eficiencia, se mantiene en valores del curso pasado (92.44 frente a 93.62), y bien por encima de la meta definida.

2. Internacionalización:

Durante el curso al que se refiere el informe se recibió únicamente un alumno de intercambio, lejos de la meta definida de 3 alumnos recibidos, pero en la línea de los últimos años.

Sin embargo, la comisión desea indicar que la matrícula de alumnos extranjeros durante el curso 2015-2016 fue

del 23.08% en total, es decir, casi uno de cada cuatro estudiantes era extranjero. La mayoría de los estudiantes extranjeros recibidos provienen de iberoamérica. La explicación es que el Máster se imparte íntegramente en castellano, lo que aumenta su atractivo de cara a los países castellano parlantes.

La nula participación de nuestros alumnos en programas de intercambio se puede explicar debido a la duración del Máster (un año). Además, la estructura actual del título sólo permite realizar el TFM en el extranjero, y no cursar asignaturas, por no contar con ningún convenio de intercambio internacional.

3. Empleabilidad:

Como se ha comentado en otros apartados, el Máster tiene una orientación claramente investigadora, por lo que la cantidad de alumnos que realiza prácticas en empresa no ha sido históricamente muy elevada. Este curso se mantiene por encima de la meta definida, pero ha sido menor que el curso anterior (de 6 se ha pasado a 4 alumnos).

El Máster trata de favorecer la realización de prácticas en empresa, pero la Comisión también entiende que la mayoría del alumnado opta por no realizarlas por no ser curriculares, y porque posiblemente implicaría un retraso en su titulación.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Este curso la satisfacción media del profesorado con la gestión del título ha disminuido ligeramente con respecto al curso anterior (7.86 frente a 8.46). Dicha disminución se ha visto acompañada también por un descenso en el número de encuestas realizadas (15 frente a 28). Aunque estos valores están por encima de la meta definida, y justo en la mediana de todas las titulaciones de la UPV, la comisión estima que habría que iniciar acciones para mejorar estos resultados.

2. Alumnado:

Con respecto a las encuestas de satisfacción del alumnado con la gestión del título, la satisfacción media ha bajado significativamente con respecto al curso anterior (5.75 frente al 7.5). La participación también se mantiene igual de baja que en el curso anterior (alrededor del 22% de los alumnos).

La Comisión estima que hay que iniciar una acción de mejora que estudie, por una parte los resultados más significativos de las encuestas recibidas, intentando implementar alguna acción que los mejore. Por otra parte, también hay que estudiar el por qué de tan baja participación. Es sabido que las encuestas on-line tienen un porcentaje de respuesta mucho menor que las que se realizan en el aula, pero habría que estudiar si hay otras razones.

Con respecto a la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título, el curso 2015-2016 obtuvo un resultado de 7.78 puntos, máximo de los últimos 4 cursos. Aunque está ligeramente por debajo de la meta definida, este resultado está por encima del promedio de todos los másteres (7.67). La Comisión valora muy positivamente este resultado, y sobre todo su evolución ascendente.

3. Titulados:

El resultado de la satisfacción media del titulado con la formación recibida ha mejorado con respecto al curso pasado (3.78 frente a 3.4) y se va acercando a la meta definida. Sin embargo, y tal y como se expresó en el Informe de Gestión del curso pasado, la Comisión no dispone de información suficiente para hacer una valoración objetiva sobre este indicador, y de cómo abordar su mejora. Por ejemplo, no se dispone del número de participantes en esta encuesta, ni el tipo de encuesta realizada. Conocer la estructura de la encuesta, las preguntas que se realizan y los resultados por pregunta facilitaría el diseño de acciones de mejora de dicho indicador.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Durante el curso objeto de este informe se han trabajado y evaluado oficialmente todas las competencias transversales definidas por la Universitat Politècnica de València.

Las competencias CT05 y CT07, por otro lado, tuvieron un tratamiento especial. Varias asignaturas trabajaron sobre ellas y se organizó un seminario donde se trabajó, se evaluó y se emitió un certificado para cada alumno participante. Además de lo anterior, también se realizó una evaluación de dichas competencias al término del TFM. Sin embargo, la UPV no ha proporcionado los resultados globales de la evaluación de dichas competencias transversales, por lo que la comisión no dispone de la información necesaria para emitir un juicio sobre el resultado de las mismas. Cabe destacar que en este informe se propondrá la integración de dichas competencias transversales en asignaturas del plan de estudio a partir del próximo curso.

Con respecto a las competencias evaluadas en las asignaturas punto de control, de las que se dispone de resultados, cabe destacar que prácticamente todos los alumnos han alcanzado niveles A o B, lo que la comisión considera un resultado óptimo.

En relación al seguimiento de la evaluación de las competencias transversales realizada por las asignaturas, cabe destacar que prácticamente todas las asignaturas han evaluado a la totalidad de los alumnos matriculados. Sólo en un caso no se introdujeron en el sistema los resultados de la evaluación de las competencias debido a una equivocación, que no se pudo solucionar después de cerrar el acta. Por otra parte, cabe destacar que las competencias transversales que no fueron evaluadas en dicha asignatura sí lo fueron en otras asignaturas, por lo que la cobertura de la evaluación fue completa.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	Finalizada	<p>La realización de la jornada de acogida, que ya se ha instaurado como norma al principio de curso. En dicha jornada se informó a los nuevos alumnos de la estructura del máster, la organización docente, la localización de los distintos recursos disponibles, y de otro tipo de información útil para el día a día del Máster.</p> <p>Desde la Comisión se piensa continuar con esta iniciativa dado que la realimentación recibida ha sido muy positiva.</p> <p>Se ha continuado asignando un tutor a cada alumno, al que éste se puede dirigir desde el primer momento. La asignación de dicho tutor se comunica junto el correo de aceptación de matrícula en el máster, por lo que el alumno tiene en todo momento una persona de referencia que le puede resolver sus dudas y orientarle.</p> <p>Por último, también se realizó conjuntamente con el resto de Másteres del DSIC una jornada de presentación en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática, con el fin de dar a conocer los grupos de investigación y la oferta docente del Máster.</p>	Esta tarea englobaba varias acciones y era demasiado amplia. Quizá se debería haber separado en acciones separadas.
2011/2012	Continuar con el seguimiento de las acciones planteadas para mejorar los resultados de satisfacción de los alumnos y ver su influencia en los futuros titulados. Entre ellas se planteaba el emprender acciones de mejora de la coordinación de los horarios de las asignaturas y para incentivar la participación en las encuestas de opinión correspondientes entre el alumnado.	Finalizada	Se ha consolidado el plan de estudios y se ha diseñado un horario que evita solapes entre asignaturas. También se ha reducido el número de asignaturas que se deben estudiar en simultáneamente. Para ello se ha dividido el primer cuatrimestre en dos. En dicho cuatrimestre, la docencia está concentrada como mucho en cuatro tardes. En el segundo cuatrimestre, debido a la optatividad, se imparte docencia de lunes a viernes, siempre por la tarde.	Para la modificación del plan de estudio se tuvo en cuenta las consideraciones hechas por los alumnos en las encuestas realizadas en cursos anteriores. Este nuevo plan de estudios además facilita el desarrollo de posibles actividades, charlas y conferencias sobre temáticas relacionadas con el máster.

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2011/2012	Continuar promoviendo la participación de los titulados en las encuestas de opinión. Se plantea promover que la UPV realice un análisis de satisfacción y seguimiento de los egresados, tras 1 o dos años de la finalización del Master.	En curso		Se continúa sin disponer de todos los datos necesarios sobre opinión de los egresados. El master realizará las iniciativas oportunas para obtener más información sobre la fuente de la información suministrada sobre la satisfacción media del titulado y, a ser posible, sobre las distintas dimensiones que tiene la encuesta realizada. Aunque el máster no dispone de recursos propios para realizar el seguimiento de los egresados, la Comisión piensa que es una fuente de información muy importante de cara a mejorar el título.
2011/2012	Continuar realizando acciones para incentivar la participación en las encuestas de opinión correspondientes entre el profesorado, tal y como se plantea en el informe de gestión.	Finalizada	A pesar del envío de recordatorios vía email a los profesores para que rellenaran la encuesta de satisfacción sobre la gestión, el porcentaje de respuesta aún no está a la altura de lo esperado. Para obtener resultados significativos es necesario incrementar la participación de los implicados.	Se va a proponer una nueva acción de mejora para intentar aumentar la participación en las encuestas de satisfacción de la gestión, tanto desde el punto de vista de los alumnos como el de los profesores.
2014/2015	Crear una comisión para analizar el impacto del nuevo plan de estudios de 60c. tras dos cursos de implantación	Finalizada	Se ha reorganizado el calendario para una racionalización de los horarios de las asignaturas y del número de asignaturas que se deben cursar en paralelo. Ya no se reciben quejas respecto a los horarios.	A pesar de la cantidad de asignaturas a cursar (16 asignaturas de 3 créditos), se ha conseguido reducir el número de asignaturas que se cursan simultáneamente dividiendo el primer cuatrimestre en dos periodos. En el primer periodo se cursan las asignaturas obligatorias, que son comunes a todos los alumnos. Son 4 asignaturas, durante alrededor de 5 semanas. En el segundo periodo se cursan 6 asignaturas durante el resto del cuatrimestre. Todas las asignaturas del Máster se imparten en horarios de tarde.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
Q	Alumnos	"La titulació no s'imparteix cap grup complet en valencià." La única queja recibida el curso anterior se corresponde con una queja realizada a todos los Másteres de la UPV que no se imparten en valenciano. Todas las quejas fueron realizadas por la misma persona. La respuesta se produjo en tiempo siguiendo el procedimiento oficial del SQF.	La respuesta dada desde el título fue: "En el caso de nuestro título, Master Universitario en Inteligencia Artificial, Reconocimiento de Formas e Imagen Digital, se siguen las recomendaciones de la UPV. Nuestro título tiene una oferta docente de un único grupo en todas las asignaturas y además tiene una matrícula bastante alta de alumnos hispanoamericanos. Por estos motivos nuestro departamento consideró un objetivo estratégico catalogar e impartir toda la docencia de este título en castellano."

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

Con respecto a las indicaciones recibidas en el Informe de la Comisión de Acreditación EURO-INF sobre el cumplimiento de las prescripciones establecidas en el informe final para la obtención del sello EURO-INF, de 7 de diciembre de 2015, se proponen los siguientes cambios:

Prescripción 1: Poner en marcha los mecanismos oportunos para que el sistema interno de garantía de calidad

institucional aplicado, en concreto, al título objeto de evaluación proporcione información oportuna que permita una toma de decisiones eficaz para la mejora continua del título.

No requiere acciones adicionales.

Prescripción 2: La Universidad debe incorporar en el plan de estudios competencias relativas a gestión de proyectos y control de riesgos y proponer actividades formativas y de evaluación que permitan su logro. De acuerdo con esto, la estructura competencial y el plan de estudios deben ajustarse con el fin de garantizar la adquisición de competencias / resultados de aprendizaje relativos al bloque de Otras competencias profesionales."

Se propone iniciar una acción de mejora para estudiar y asignar las competencias transversales CT05 y CT07 a asignaturas del plan de estudios. En principio, se mantendría la evaluación que se realiza junto a la evaluación del TFM, por lo que se mejoraría la cobertura de la evaluación de dichas competencias.

Prescripción 3: Aplicar criterios de admisión que garanticen el adecuado perfil de ingreso de los estudiantes, de manera que asegure que todos los estudiantes puedan alcanzar, tras cursar el máster, los resultados de aprendizaje establecidos por EQANIE para nivel de máster, sobre todo en lo relativo a Conceptos básicos de la informática.

Para el cumplimiento de esta recomendación, se va a proceder a modificar los criterios de admisión al máster, realizando una propuesta de modificación de la redacción de dichos criterios. Se ha definido una acción de mejora para estudiar dicha redacción.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

La Comisión Académica, al igual que en otros cursos, considera que los principales puntos fuertes del título son:

- La acreditación EURO-INF da una garantía de calidad a los futuros alumnos.
- Los alumnos terminan el título con tres especializaciones en áreas de tremendo potencial en la actualidad.
- El personal académico del título reúne un nivel de cualificación académica y profesional altamente satisfactorio. El nivel investigador del profesorado es excelente.
- La participación de profesorado externo internacional de contrastada relevancia en las áreas de investigación tratadas en el Máster.
- La participación de grupos de investigación relevantes en el área, donde dichos grupos lideran proyectos de investigación tanto a nivel nacional como internacional.
- El soporte ofrecido por dos Institutos Universitarios de Investigación, con profesorado adscrito al título, lo que marca una vía de enlace futura con el tejido industrial.
- La plantilla docente disponible permite dar una atención de calidad a los estudiantes.
- El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son excelentes.
- La asignación de un tutor se realiza con objeto de realizar un mejor seguimiento y orientación al alumno.
- Los titulados adquieren un conjunto de competencias apropiado a lo esperado para el título y dentro del nivel correspondiente de MECES.
- El Máster tiene muy buenos resultados de sus alumnos en el transcurso de sus estudios y genera investigadores y profesionales cualificados.
- El título cuenta con un apoyo institucional adecuado y más que suficiente tanto para el desarrollo del plan de estudios como para el mantenimiento de los recursos materiales y humanos

2. Puntos débiles:

Las posibles deficiencias detectadas y que se deben transformar en oportunidades que debemos aprovechar son:

- Saber trasladar a la docencia del Máster la elevada actividad investigadora y de transferencia de los profesores participantes en el Master.
- La existencia de ayudas europeas para el campo de investigación de nuestro título.
- Tratar de ampliar las colaboraciones con empresas que emplean tecnología que forma parte de los contenidos del título.

Respecto a las áreas de mejora cabe destacar:

- Mejorar el resultado y la participación en las diferentes encuestas a todos los colectivos (alumnos, profesores y titulados)

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	5.2	100	100	8.5	70	180
Meta propuesta	6.2 *	100	100	9.5 *	70	180

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se propone incrementar las metas propuestas para los indicadores relacionados con el IAD y el IAI, ya que se ha observado una tendencia positiva en los últimos cuatro cursos en ambos indicadores, y es realista pensar que dicho nivel se pueda mantener en el futuro. En ambos casos se propone una subida de un punto.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	60	75	13	78	3			3	
Meta propuesta	60	75	13	78	3	1 *	2.5 *	3	4 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Tal y como se ha justificado en el apartado 1.2 de este informe y debido a la estructura del plan de estudios, el número esperado de alumnos del máster que realizan un intercambio académico es bajo. Es por ello que la Comisión propone definir metas modestas en el "Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico" y "Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico", más concretamente 1 alumno y el 2.5% de porcentaje de titulados.

Con respecto al "Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa", debido a la falta de datos históricos que permitan realizar la estimación de un umbral adecuado, se propone establecer una meta del 4%.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta actual	6.75	5	8	4
Meta propuesta	6.75	5	8	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2011/2012	Continuar promoviendo la participación de los titulados en las encuestas de opinión. Se plantea promover que la UPV realice un análisis de satisfacción y seguimiento de los egresados, tras 1 o dos años de la finalización del Master.	En curso	El principal problema que se encuentra la dirección del Master en este aspecto, es que es la Universidad la que gestiona y dispone de los mecanismos para la realización de dichas encuestas. Es intención del Máster el incidir de nuevo en este tema para que la Universidad mejore y promueva la realización de dichas encuestas.
2015/2016	Estudio del perfil del alumnado del máster	Propuesta	Un paso importante para mejorar cualquier sistema consiste en conocerlo. Por ello, en esta acción se propone estudiar el perfil del alumnado del máster. Se plantea hacer, al menos, dos encuestas, una al inicio y otra al finalizar el periodo docente. Realizar encuestas específicas a la titulación permite obtener información más ajustada a la realidad de la misma, y permite ser capaz de reaccionar más ágilmente ante situaciones no esperadas.
2015/2016	Estudio y reasignación de las competencias transversales CT05 y CT07.	Propuesta	Para cumplir con la prescripción 2 del informe final de emitido por la ANECA para la renovación del sello EURO-INF, se designarán nuevas asignaturas punto de control para dichas competencias transversales. Un estudio preliminar ha determinado que no haría falta modificar el plan de estudio, ya que las materias seleccionadas cuentan con competencias generales y específicas compatibles con las competencias transversales implicadas.
2015/2016	Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de gestión del título, tanto en el alumnado como en el profesorado.	Propuesta	Esta acción viene motivada por la baja participación histórica en este tipo de encuestas. Para incrementar el porcentaje de encuestas realizadas, se intentará contactar con el servicio responsable de la elaboración de dichas encuestas en la UPV para mejorar la redacción de algunas preguntas (p.e. "La información necesaria para mi toma de decisiones es fácilmente accesible"). Se seguirán enviando recordatorios a todos los implicados en el momento en el que se abra la encuesta.
2015/2016	Modificación de los criterios y condiciones de acceso al máster para el curso 2017/2018, de acuerdo a la valoración sobre el cumplimiento de la prescripción 3 del sello EURO-INF, indicada en el informe final de la Comisión de Acreditación EURO-INF (07/12/2015). La redacción definitiva de los criterios de admisión se consensuará con el Área de títulos de la UPV para que entre en vigor en el curso 2017/2018.	Propuesta	Renovación del sello EURO-INF. En el informe final emitido por ANECA sobre el cumplimiento de las prescripciones, la prescripción 3 referente a los criterios de admisión se considera cumplida con las alegaciones presentadas, pero en la valoración de la misma se hace hincapié que sólo deben acceder al máster los estudiantes que aseguren las competencias básicas y comunes a la rama de Informática (BOE 4/08/2009) o egresados de otros títulos con sello EURO-INF. (Consultar pdf anexo)

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos