
INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
AGRONÓMICA

ETS de Ing. Agron. y del Medio Natural

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: VELAZQUEZ MARTI, BORJA

Nombre	En calidad de
BELENGUER BLESA, AIDA	Alumno/a
PORTOLES NAVARRO, MARIA	Alumno/a
ANDRES ALVARO, ROSA MARIA	Jefe de los Servicios Administrativos
GARCIA MOLLA, MARTA	Personal Docente E Investigador
GARCIA PEREZ, JOSE VICENTE	Personal Docente E Investigador
LOPEZ GALARZA, SALVADOR VICENTE	Personal Docente E Investigador
PASCUAL AMOROS, JUAN JOSE	Personal Docente E Investigador
REDON SANTAFE, MIGUEL	Personal Docente E Investigador
RUBIO MICHAVILA, CONSTANZA	Presidente/a
ESTRUCH GUITART, ARTURO VICENTE	Secretario/a
LOPEZ SAMPER, M ^a DEL CARMEN	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo		IAI ponderado	Tasa de matriculación
Meta actual	NP	98	91	NP	75	100
Resultado 24/25	5.1	98.9	94.5	5	52	109
Meta propuesta	NP	98	91	NP	75	100

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Los tres indicadores que permiten evaluar la calidad docente (el Índice de Actividad Docente (IAD), la Tasa de Profesorado Doctor (PDI) y la Tasa de PDI a tiempo completo) se han mantenido tradicionalmente en valores altos. Esto posiciona al máster en un nivel docente robusto, alineado con los estándares de excelencia de la UPV, y evidencia una consolidación sostenida de la calidad en la enseñanza.

El Índice de Actividad Docente (IAD) es una herramienta que valora el desempeño del profesorado teniendo en cuenta tres dimensiones fundamentales: la planificación de la enseñanza, el desarrollo de la actividad docente y los resultados obtenidos. Hay que apuntar que este indicador está afectado por el número de créditos reconocidos y se debería evitar que el indicador tuviera ese sesgo. En el caso del máster, este indicador ha mostrado pequeñas oscilaciones en los últimos cursos, dentro de lo esperable en términos estadísticos. En 2022, el IAD registró un valor de 4,7, lo que motivó la puesta en marcha de medidas de mejora en coordinación académica y metodologías docentes. Gracias a dichas acciones, el IAD se incrementó hasta una media de 5,1 en el periodo 2023-2024, cifra alineada con el promedio de la UPV (5,2), consolidando una tendencia claramente positiva.

En paralelo, la Tasa de Profesorado Doctor (PDI) ha reflejado un alto grado de excelencia del claustro. Desde 2020, este indicador se ha mantenido muy por encima del promedio institucional de la UPV (92,4%): 99% desde 2020 hasta 2023 y 98,9% en 2024. Este elevado porcentaje evidencia el compromiso de la ETSIAMN con garantizar una docencia impartida por personal con el máximo nivel académico.

Finalmente, la Tasa de PDI a tiempo completo se ha situado en valores igualmente altos, pasando del 88,6% al 94,5% en los últimos años. Este dato es especialmente relevante, ya que un profesorado con dedicación completa proporciona mayor estabilidad docente, mejor seguimiento del estudiantado y una mayor coherencia en el desarrollo del programa formativo.

En conjunto, estos indicadores confirman que el máster mantiene una posición consolidada y de excelencia en términos de calidad docente, con una evolución positiva que respalda la eficacia de las acciones implementadas en los últimos años.

2. Actividad investigadora:

El IAD, la actividad investigadora (IAI) asociada al máster ha mostrado oscilaciones moderadas a lo largo del periodo 2019-2024, propias de la variabilidad natural de un indicador sensible a los ciclos de producción científica, proyectos y publicaciones. Tras alcanzar un máximo en 2021 (6,7) y experimentar posteriormente una caída puntual en 2022 (4,6), el indicador ha recuperado una tendencia estable situándose en una media de 4,9 en el bienio 2023-2024. Este valor no solo se mantiene muy por encima de la meta interna establecida (3,5), sino que se aproxima al promedio global de la UPV, reflejando una actividad investigadora sólida y consolidada en la titulación.

La solidez de este indicador no es un hecho aislado, sino que se enmarca en el prestigio científico y académico de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y del Medio Natural (ETSIAMN), a la cual pertenece el máster. De acuerdo con el QS World University Rankings by Subject, la ETSIAMN ha sido reconocida como la mejor escuela para estudiar Agricultura y Ciencias Forestales en España. Este ranking internacional, elaborado por Quacquarelli Symonds, analiza 48 disciplinas mediante indicadores como reputación académica, valoración de empleadores, citas por artículo e índice H, a partir de una de las bases de datos más amplias a escala global.

La destacada posición de la ETSIAMN en el QS World University Rankings, junto con los valores altos del IAI y la calidad demostrada por los indicadores docentes del máster, constituye un reconocimiento explícito a la excelencia en formación e investigación desarrollada en este ámbito. Esta proyección internacional refuerza la confianza en la capacidad de la Escuela para mantener y fortalecer sus estándares de calidad, beneficiando tanto al estudiantado como al personal docente y contribuyendo al prestigio científico de la institución y su impacto en la sociedad.

3. Demanda:

La Tasa de Oferta y Demanda permite evaluar el equilibrio entre el número de estudiantes que desean ingresar a un programa y las plazas disponibles. En el caso del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica, esta tasa ha superado el 100% en los últimos cursos, lo que refleja que la demanda existente es suficiente y e incluso superior, para cubrir todas las plazas ofertadas. Como es natural en cualquier indicador estadístico, estos valores experimentan ligeras variaciones anuales sin que ello denote cambios estructurales.

Por otro lado, la tasa de matriculación ha mostrado una evolución con oscilaciones en los últimos años: aumentó entre 2019 y 2020, descendió durante 2021 y 2022, se recuperó parcialmente en 2023 y registra un valor del 52% en 2024. Este descenso no se debe a desinterés hacia el máster, sino principalmente a un efecto arrastre: hace cuatro años se produjo una disminución en el número de estudiantes matriculados en el Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural, uno de los cauces principales de acceso al máster, y esa reducción se traslada naturalmente a la cohorte que ahora se encuentra en el periodo de matriculación del máster.

La diferencia entre la Tasa de Oferta y Demanda y la Tasa de Matriculación se explica, en buena medida, por la naturaleza habilitante del máster, que exige que los estudiantes provengan de titulaciones de grado españolas o debidamente homologadas. Esto excluye automáticamente a solicitantes con títulos extranjeros no homologados, cuya presencia ha aumentado en los últimos años, generando un volumen de demanda que no se traduce en matrícula efectiva. A pesar de estas circunstancias, el número de estudiantes matriculados en este máster en la UPV se sitúa entre los más altos de España dentro de los programas equivalentes. Además, destaca que una parte significativa de los estudiantes proviene de otras universidades, lo que evidencia tanto el atractivo como el prestigio del programa a nivel nacional.

En 2023, la tasa de matriculación fue del 72%, superior al 67% registrado en 2022 y muy cercana al 73% observado en 2021, lo que indica una estabilidad razonable dentro de las variaciones estadísticas normales atribuibles a cada cohorte y a factores externos coyunturales.

Informe de gestión Master Universitario en Ingeniería Agronómica

En el presente curso 2025/2026 se ha incrementado a 76 matriculados de las 100 plazas ofertadas (como viene siendo habitual), reforzando la idea de que la baja matrícula en 2024/2025 se trató de un caso puntual, y esto justifica el hecho de no proponer acción de mejora específica.

En conclusión, los descensos puntuales de matrícula no reflejan una pérdida de calidad del programa, sino factores externos vinculados al volumen de egresados del grado y a los requisitos de acceso propios de un título habilitante. El sostenido nivel de demanda y el reconocimiento del máster entre estudiantes de diversas procedencias siguen siendo garantías del desempeño sólido y consolidado de este programa académico.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se considera que hay que mantener las metas en los mismos valores que el año anterior, dado que los resultados y las metas han sido coincidentes y adecuados.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	70	5	95	85	10	25	2	70	90	5
Memoria Verificación	70	15	70							
Resultado 24/25	62.7	8.3	89.4	87.7	33	5.1	1.1	76.3	100	6.4
Meta propuesta	70	5	95	85	25 *	25	2	70	90	5

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Durante el curso 2024/2025, los indicadores de resultados docentes del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica reflejan un desempeño generalizado sólido del programa. La tasa de rendimiento se sitúa en 87,7%, demostrando que la mayoría del alumnado que se presenta a evaluación logra superar las asignaturas, evidenciando una comprensión efectiva de los contenidos impartidos. Con una tasa de eficiencia del 89,4%, el máster confirma que sus estudiantes completan los créditos en un período próximo al tiempo nominal, indicando una estructura académica bien calibrada y realista en términos de carga de trabajo.

Se ha producido un incremento de la tasa de abandono inicial en 2025, pasando del 1,5 al 8%. No obstante, el valor es bastante menor al de la UPV, que se sitúa en el 13%. Este incremento debe interpretarse, en gran medida, en el contexto de la alta empleabilidad de los egresados de grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural. Muchos estudiantes acceden al mercado laboral de forma temprana y con relativa facilidad, lo que genera una tensión directa entre la actividad profesional y las exigencias académicas y temporales del máster, que requieren una dedicación continuada difícilmente compatible con un empleo a tiempo completo. Esta situación provoca que una parte del alumnado priorice la inserción laboral frente a la continuidad académica, especialmente cuando el retorno inmediato del título de máster no se percibe como imprescindible a corto plazo. El abandono inicial, por tanto, no responde necesariamente a una falta de capacidad o motivación académica, sino a una incompatibilidad objetiva entre trabajo y estudio en un programa de alta exigencia.

Este fenómeno, si bien impacta en los indicadores de rendimiento y eficiencia del máster, también pone de manifiesto la necesidad de reflexionar sobre mecanismos de flexibilidad, orientación y acompañamiento que permitan conciliar, en la medida de lo posible, la formación avanzada con una inserción laboral temprana, sin menoscabo de la calidad académica del programa.

La tasa de graduación del 62,7% presenta un resultado por debajo de la meta establecida (70%), lo cual merece reflexión. Este indicador sugiere que, aunque el alumnado aprueba mayoritariamente las asignaturas (rendimiento alto), una parte significativa no completa la titulación en el plazo previsto. Las causas

potenciales incluyen la complejidad del trabajo de fin de máster, la simultaneidad de este con otras obligaciones académicas, y factores personales o laborales que pueden prolongar la dedicación final. Estas causas se consideran externas a la labor docente. No obstante, desde la Escuela se mantiene de forma permanente un acompañamiento tutorial y la facilitación de espacios de colaboración entre estudiantes para el desarrollo del TFM. Estas medidas buscan incrementar la proporción de estudiantes que culminan exitosamente el máster, mejorando así la tasa de graduación hacia el objetivo del 70%.

2. Internacionalización:

En el ámbito de la internacionalización, el Máster Universitario en Ingeniería Agronómica presenta resultados que evidencian tanto oportunidades como desafíos a abordar. El programa ha recibido 33 estudiantes de intercambio en el curso 2024/2025, superando significativamente la meta establecida de 10, lo que refleja una creciente atracción internacional y el reconocimiento del máster en el contexto europeo. Este incremento sugiere que las alianzas con universidades europeas están generando flujos de movilidad entrante cada vez más robustos. Dado que la media anual entre 2019 y 2025 es de 29 alumnos por año, se plantea mantener esta cifra, fijando la meta en 25 alumnos extranjeros recibidos al año.

No obstante, otros indicadores revelan una menor participación del alumnado propio en programas de movilidad saliente. El porcentaje de estudiantes titulados que ha realizado intercambio académico se sitúa en 5,1%, muy por debajo de la meta de 25%. Particularmente notable es la caída observada en el curso 2024 comparado con cursos anteriores: en 2023 el indicador alcanzaba 16,9%, en 2022 14,3%, en 2021 15,5%, en 2020 13,2%, y el máximo se registró en 2019 con 20,3%.

Esta disminución al 5,1% en 2024 es una cuestión que va a ser analizada para proponer acciones que mejoren este indicador. Las causas potenciales incluyen limitaciones en la financiación de becas Erasmus+, restricciones en las convocatorias disponibles, cambios en las alianzas de universidades socias, impacto de factores económicos en la capacidad de movilidad del alumnado, o efectos residuales de políticas implementadas que no han generado los resultados esperados. Del mismo modo, el porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (1,1%) está por debajo de la meta de 2%, sugiriendo la necesidad de potenciar estrategias de captación internacional en terceros países, especialmente considerando que el máster posee naturaleza habilitante que restringe el acceso a titulados de grados españoles o debidamente homologados.

Se propone investigar inmediatamente las causas raíz de la caída en la movilidad saliente, revisar la distribución y gestión de las becas Erasmus+, reorganizar convocatorias para maximizar la participación del alumnado, intensificar acciones de promoción en redes académicas internacionales. Estas medidas buscan recuperar los niveles históricos de participación en intercambios y elevar la presencia de estudiantes internacionales, consolidando así el perfil global del programa.

3. Empleabilidad:

Los indicadores de empleabilidad del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica revelan resultados altamente positivos que confirman el valor de la formación recibida en el mercado laboral. El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa alcanza el 76,3%, superando ampliamente la meta establecida de 70% y la media de la UPV (51,5%), lo que evidencia una sólida conexión entre el programa académico y el sector profesional. Este resultado subraya la calidad del modelo de formación práctica y la disposición del alumnado para adquirir experiencia directa en contextos reales antes de su inserción definitiva.

Particularmente destacable es que el 100% de los egresados encuestados a los tres años de su titulación se encontraban en situación de no desempleados (empleados o continuando formación/prácticas), superando significativamente la meta de 90%. Este indicador constituye un reflejo claro de la empleabilidad robusta del máster y de la preparación adecuada que proporciona para la integración profesional. La calidad de la formación y la relevancia de los contenidos se confirman en el indicador de autoeficacia a los tres años, que alcanza 6,4, donde los egresados valoran positivamente su capacidad para encontrar el tipo de trabajo para el cual se han preparado.

Respecto al % estudiantes titulados que han realizado práctica en empresa se destaca que, además de superar ampliamente la meta establecida del 70%, supera la media de la UPV que se sitúa en el 51,5%.

Estos resultados positivos son reflejo de varios factores convergentes: el reconocimiento de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica (ETSIAMN) como la mejor institución en España para Agricultura y Ciencias Forestales según el QS World University Rankings; la calidad del profesorado y su vinculación con el sector; la pertinencia de los contenidos formativos; y el compromiso institucional con la inserción laboral. Para mantener y mejorar estos estándares, se continuará fortaleciendo la colaboración con empresas del sector, expandiendo las oportunidades de prácticas diversificadas, e implementando acciones de seguimiento.

Informe de gestión Master Universitario en Ingeniería Agronómica

y acompañamiento en la trayectoria profesional de los egresados, garantizando que la empleabilidad del máster siga siendo una de sus fortalezas clave.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha incrementado la meta del "Nº de estudiantes de intercambio recibidos" atendiendo a la media de los últimos 6 años.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	6.5	8	8	8
Resultado 24/25	8.9	6.4	8.6	8.4	6.4
Meta propuesta	8	6.5	8	8	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título ha alcanzado un resultado de 8,9 sobre 10, superando significativamente la meta establecida de 8. Este elevado nivel de satisfacción indica una gestión efectiva del programa académico, una comunicación fluida entre los órganos directivos y el profesorado, así como un ambiente laboral colaborativo. El resultado refleja que el claustro percibe positivamente las decisiones tomadas respecto a la organización, los recursos disponibles, y el apoyo institucional para el desarrollo del máster. Esta valoración favorable es un indicador de la consolidación del equipo docente y de la confianza en la dirección del programa, factores esenciales para mantener la calidad y continuidad de la enseñanza en el Máster Universitario en Ingeniería Agronómica.

2. Alumnado:

El alumnado del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica ha expresado una valoración muy positiva respecto a su experiencia formativa en el curso 2024/2025. La satisfacción con la docencia impartida alcanza un 8,6 sobre 10, superando la meta institucional fijada en 8. Este resultado confirma la alta calidad pedagógica del profesorado, la pertinencia de los contenidos impartidos y la eficacia de las metodologías educativas en el aula, situando al programa entre los mejor valorados por su estudiantado.

Sin embargo, la satisfacción media con la gestión del título se sitúa en 6,4 sobre 10, lo que evidencia que, desde la perspectiva del alumnado, aún existen áreas susceptibles de mejora en lo relativo a la organización administrativa y a la coordinación global del programa. Este resultado no compromete la valoración general de la titulación, pero sí señala la oportunidad de intervenir para reforzar la experiencia integral del estudiante más allá de la dimensión puramente docente.

A partir de esta evidencia, se vislumbran varias líneas de mejora que podrían contribuir a elevar la percepción de la gestión del título. Por un lado, sería oportuno fortalecer los mecanismos de comunicación interna ¿especialmente en relación con calendarios, plazos, convocatorias y gestión de prácticas¿, mediante canales más directos, unificados y anticipados. Por otro lado, se va a potenciar una mayor coordinación entre asignaturas y entre los distintos equipos docentes para reducir solapamientos temporales y a equilibrar la carga de trabajo en los períodos críticos del cuatrimestre. Finalmente, se incorporan espacios periódicos de escucha activa (reuniones breves de feedback estructurado, encuestas intermedias o grupos focales).

La puesta en marcha de estas acciones no alteraría los pilares académicos del máster ¿ya altamente valorados¿, sino que reforzaría la experiencia institucional del estudiantado, contribuyendo a un funcionamiento más fluido, predecible y alineado con sus expectativas. De este modo, la mejora de la dimensión de gestión complementaría la solidez docente ya contrastada, avanzando hacia una experiencia formativa completa tanto en el aula como en los aspectos organizativos que la enmarcan.

3. Titulados:

Los titulados del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica muestran, en general, un elevado grado de

satisfacción con la formación recibida. La valoración media de 8,4 sobre 10 no solo supera con holgura la meta establecida (8), sino que pone de manifiesto que los egresados perciben el programa como una oferta académica solvente, pertinente y alineada con las exigencias del sector profesional. Este resultado avala que el máster cumple con su misión formativa y proporciona a los estudiantes una base sólida de conocimientos y competencias para su inserción laboral.

No obstante, cuando la satisfacción se mide transcurridos tres años desde la finalización de los estudios, la valoración desciende a 6,4. Esta diferencia sugiere que, ya integrados en el entorno profesional, algunos egresados consideran que ciertos contenidos podrían haberse orientado con mayor énfasis hacia la aplicabilidad práctica o hacia problemáticas emergentes del ejercicio real de la ingeniería agronómica. No se trata, por tanto, de una señal de debilidad estructural del máster, sino de un indicio que revela la conveniencia de reforzar determinados aspectos para asegurar que la formación mantenga su vigencia y utilidad a medio plazo.

En este sentido, se identifican varias líneas de mejora cuyo propósito es incrementar la percepción de valor del máster una vez los estudiantes se incorporan al mercado laboral. Entre ellas se ha realizado un refuerzo de la conexión con el entorno profesional, a través de prácticas externas, colaboración con empresas y participación de expertos en activo. Por otra parte, la actividad de cátedras de empresa en la titulación se ha reforzado. Se prevé estas acciones mejoren este indicador a medio plazo. No obstante, cabe destacar que el resultado obtenido en los dos últimos cursos supera al registrado en el curso 2022.

Hay que tener en cuenta que estas mejoras ya se implementaron desde el curso pasado pero su resultado no se evidenciará hasta dentro de, al menos, dos años.

La combinación de estos elementos permitirá no solo mantener los altos niveles de satisfacción durante el periodo de formación, sino también mejorar la percepción de utilidad del título en el tiempo, fortaleciendo así su impacto real en la trayectoria profesional de sus egresados y consolidando el prestigio académico del programa.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se considera que hay que mantener las metas en los mismos valores que el año anterior, dado que los resultados y las metas han sido coincidentes y adecuados.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Según el informe de valoración de las competencias transversales en los titulados de 2024-2025, en comunicación efectiva, el programa alcanza un 94% de estudiantes con evaluación satisfactoria, demostrando que prácticamente todos los egresados desarrollan adecuadamente la capacidad de expresión y transmisión de conocimientos, aspecto fundamental en la práctica profesional de la ingeniería agronómica. La responsabilidad y toma de decisiones también presenta un porcentaje muy alto (aproximadamente 96%), indicando que los estudiantes adquieren la madurez criterial necesaria para ejercer la profesión de manera autónoma y ética.

El trabajo en equipo y liderazgo se sitúa en torno al 87%, reflejando que la mayoría de estudiantes logra colaborar efectivamente en contextos colectivos, aunque hay margen para potenciar esta competencia. El compromiso social y medioambiental alcanza el 98%, evidenciando que los estudiantes internalizan la responsabilidad ambiental y social característica de la ingeniería agraria moderna. La innovación y creatividad, por su parte, se sitúa en el 94%, confirmando que el programa estimula el pensamiento crítico y la generación de soluciones originales a problemas complejos del sector.

En general, los resultados evidencian que el diseño curricular del máster facilita efectivamente la adquisición de competencias transversales, asegurando que los egresados poseen no solo conocimientos disciplinarios sino también habilidades interpersonales, éticas y profesionales esenciales para su desempeño laboral. Para consolidar estos logros, se recomienda mantener las estrategias de enseñanza-aprendizaje activas que favorecen estas competencias, con énfasis particular en actividades colaborativas y en la reflexión sobre valores ambientales y sociales.

El título de Máster en Ingeniería Agronómica se encuentra plenamente alineado con los Student Outcomes definidos por ABET, garantizando que el estudiantado adquiere las competencias necesarias para el ejercicio profesional. Tras la implementación de estos resultados, se procedió a su evaluación sistemática, obteniendo un nivel de cumplimiento superior al 85 % en la mayoría de los indicadores establecidos, lo que confirma la solidez del sistema de aseguramiento de la calidad.

Resultados ABET y su integración en el título

* ABET 1. Capacidad para identificar, formular y resolver problemas complejos de ingeniería aplicando principios de ingeniería, ciencia y matemáticas.

Cumplimiento: 88 %.

* ABET 2. Capacidad para aplicar el diseño en ingeniería para producir soluciones que satisfagan necesidades específicas, considerando factores globales, sociales y ambientales.

Indicador: Proyectos de diseño en asignaturas y TFM.

Cumplimiento: 86 %.

* ABET 3. Capacidad para comunicarse de manera efectiva con diversos tipos de audiencias.

Indicador: Presentaciones orales y escritas en TFM y prácticas.

Cumplimiento: 87 %.

* ABET 4. Capacidad para reconocer responsabilidades éticas y profesionales y tomar decisiones informadas considerando impactos globales y sociales.

Indicador: Evaluación en asignaturas de ética y sostenibilidad.

Cumplimiento: 90 %.

* ABET 5. Capacidad para trabajar de manera efectiva en equipos multidisciplinarios.

Indicador: Trabajo en equipo en proyectos y prácticas.

Cumplimiento: 89 %.

* ABET 6. Capacidad para desarrollar y realizar experimentación adecuada, analizar e interpretar datos y utilizar criterio ingenieril para conclusiones.

Indicador: Prácticas de laboratorio y análisis en TFM.

Cumplimiento: 85 %.

* ABET 7. Capacidad para adquirir y aplicar nuevos conocimientos según sea necesario, utilizando estrategias de aprendizaje apropiadas.

Indicador: Participación en seminarios y uso de recursos digitales.

Cumplimiento: 84 %.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

El equipo responsable de la titulación ha realizado un seguimiento sistemático de las observaciones formuladas en el último informe de revisión emitido por la Comisión de Calidad de la UPV, con el objetivo de garantizar su adecuada implementación. En términos generales, las recomendaciones han sido atendidas satisfactoriamente, encontrándose la mayoría implementadas o en fase avanzada de ejecución.

Entre las principales acciones emprendidas destacan la mejora en la planificación y coordinación docente, la revisión de la carga de trabajo del estudiantado y la optimización de los mecanismos de comunicación interna entre profesorado, coordinación y alumnado. Asimismo, se han reforzado las estrategias de seguimiento de la satisfacción de los grupos de interés.

La Comisión Académica del título mantiene un proceso continuo de revisión y evidencia documental de las medidas adoptadas, que serán nuevamente valoradas en el próximo informe de revisión de la Comisión de Calidad UPV. En consecuencia, puede afirmarse que el estado de implementación de las observaciones es favorable, con avances significativos en los aspectos señalados y una evolución positiva en la consolidación del sistema de calidad de la titulación.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

a) Sello EUR-ACE®

El programa cuenta con el Sello Europeo de Calidad EUR-ACE®, una distinción promovida por la European Network for Accreditation of Engineering Education (ENAE). Este sello reconoce que la titulación cumple con los criterios europeos de calidad en la formación de ingenieros, garantizando que los egresados poseen las competencias académicas y profesionales necesarias para el ejercicio de la ingeniería en el ámbito europeo.

La vigencia del sello se extiende hasta el 10 de enero de 2026, periodo durante el cual se mantiene el reconocimiento del programa dentro del marco europeo de educación superior.

b) Acreditación ABET

Asimismo, el programa dispone de la acreditación otorgada por ABET (Accreditation Board for Engineering and Technology), una de las agencias más prestigiosas a nivel mundial en la evaluación y aseguramiento de la calidad en educación en ingeniería, tecnología y ciencias aplicadas.

Esta acreditación confirma que el plan de estudios, la infraestructura, el cuerpo docente y los procesos de mejora continua del programa cumplen con los estándares internacionales establecidos por ABET. La vigencia de esta acreditación se mantiene hasta el 30 de septiembre de 2030, lo que respalda la calidad y la proyección internacional del programa durante dicho periodo.

Acciones de mejora continua

En la revisión se verificó que los Student Outcomes están correctamente asignados y evaluados en las

asignaturas correspondientes, lo que asegura su integración en el plan de estudios. No obstante, se continuará reforzando:

La coherencia entre resultados y métodos de evaluación.

La documentación en los informes de seguimiento, para garantizar trazabilidad y transparencia.

Medidas para asegurar el cumplimiento ABET

Validación anual de la matriz de asignación de resultados ABET en la Comisión Académica.

Seguimiento de indicadores clave:

- o Porcentaje de logro por competencia.
- o Tasa de participación en actividades formativas complementarias.
- o Satisfacción del estudiantado y empleadores.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Durante el periodo analizado, se han recibido comunicaciones a través del canal SQF. Pero ninguna notificación a través de Mistral o defensor de la comunidad universitaria.

En conjunto, a través del canal SQF se registraron dos observaciones de estudiantes, cinco observaciones de profesores y dos sugerencias gestionadas. Las observaciones de los estudiantes se centraron en la distribución desigual de la carga de trabajo entre cuatrimestres y en la elevada carga de dedicación en exámenes y trabajos, especialmente para quienes cursan el programa con dispensa. Por su parte, las aportaciones del profesorado aludieron principalmente a la necesidad de elevar el nivel de exigencia y preparación del alumnado, a la planificación y duración de las sesiones docentes, y a mejoras en la dotación de espacios y equipamiento que permitan una docencia más flexible.

En cuanto a las acciones emprendidas, se ha trasladado esta información a la coordinación académica para su consideración en la revisión de la planificación docente y en la programación de mejoras. Las sugerencias recibidas se han gestionado a través del sistema SQF se encuentran resueltas y en proceso de seguimiento.

En general, las comunicaciones reflejan un adecuado funcionamiento de los canales de participación y una actitud constructiva de los grupos de interés, sin detectarse incidencias graves ni reiterativas que requieran actuaciones adicionales.

La ERT diseña los horarios buscando optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, aunque enfrenta restricciones de disponibilidad de aulas, laboratorios y personal docente. Se procura que los horarios sean continuos y equilibrados. La propuesta de horarios de cada título es elaborada por la ERT y se pone a disposición del profesorado, quedando abierta a posibles ajustes en caso de necesidades de conciliación. También se comparte con el estudiantado para su revisión y, posteriormente, es aprobada o modificada por la CAT del título. Finalmente, la propuesta es ratificada en la comisión permanente de la ERT y en la junta de escuela. La compatibilidad horaria y la gestión de solapes a nivel individual son aspectos complejos; no obstante, la ERT estudia de forma permanente alternativas de diseño que respondan mejor a las necesidades globales de profesores y estudiantes.

La disponibilidad de aulas dinámicas es una prioridad para la ERT. Sin embargo, dadas las restricciones presupuestarias no es posible realizarse en todas las aulas. La ERT tiene previsto que algunas aulas se habiliten con este tipo de mobiliario.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUIAGRO/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':
<http://www.upv.es/titulaciones/MUIAGRO/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Durante el presente curso académico se ha llevado a cabo un rediseño completo de la página web oficial del título (<https://www.upv.es/estudios/master/muiagro/>).

Esta actuación no se ha limitado a una actualización estética, sino que ha implicado una revisión profunda de su estructura, contenidos y usabilidad con el objetivo de convertir la web en el principal punto de referencia informativa del máster. El nuevo diseño permite un acceso más claro, ordenado y actualizado a la información esencial del

programa plan de estudios, guías docentes, salidas profesionales, procedimientos administrativos, requisitos de acceso, calendario académico y normativa y mejora de forma significativa la experiencia de navegación para futuros estudiantes, estudiantes matriculados y egresados. Con ello se atiende una demanda reiterada del alumnado: disponer de un canal único, fiable y actualizado que facilite la planificación académica y reduzca la incertidumbre en aspectos de gestión. Este rediseño constituye una primera acción tangible orientada a reforzar la dimensión organizativa y comunicativa del máster, alineándose con el compromiso de mejora continua que persigue el programa.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

Tipos de indicadores de las acciones de mejora

- IADp. IAD Ponderado
- TPDID. Tasa de PDI Doctor
- TPDITC. Tasa de PDI a tiempo completo
- IAIp. IAI ponderado
- TM. Tasa de matriculación
- TOD. Tasa oferta y demanda
- TG. Tasa de graduación
- TR. Tasa de rendimiento
- TA. Tasa de abandono inicial
- TE. Tasa de eficiencia
- EIC. Número de estudiantes de intercambio recibidos
- PTIA. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico
- PNE. Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad)
- PPE. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa
- PND. Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse)
- A3. Autoeficacia a los tres años
- SPG. Satisfacción media del profesorado con la gestión del título
- SAG. Satisfacción media del alumnado con la gestión del título
- SAD. Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título
- ST0. Satisfacción media del titulado con la formación recibida
- ST3. Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
- NC. Nota media de corte
- TMG. Tamaño medio de grupo

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y
2231_2022_06	F	SPG, SAG	Añadir la rúbrica de evaluación de los TFG y TFM a la plataforma EBRON para que toda la documentación relativa a la evaluación del TFG/TFM quede archivada centralizadamente en la plataforma.	La propuesta sigue en proceso de valoración por parte del VPOATD. Tal y como se comentó en el informe de gestión del curso anterior, la ERT ha creado dos rúbricas en Forms (tituladas ABET y No ABET) que se facilitan mediante un enlace al secretario del tribunal una vez se convocan los TFG/TFM. Esto se queda guardado dentro del apartado de notificaciones de EBRON. Se trata de una solución intermedia hasta tener el desarrollo solicitado.
2330_2023_01	D,F	SPG	Descarga de una Excel que permita la visualización completa de los resúmenes de los TFG/TFM.	Aunque la valoración por parte del VTD ha sido favorable, todavía no se ha implementado.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
2231_2022_01	D	SPG, SAG	Se sugiere que en las listas y orlas de los alumnos de cada asignatura aparezca señalado los alumnos que están en condición de dispensa, y están sujetos a los sistemas de evaluación específicos recogidos en la guía docente para estos casos.	En Poliformat ya aparece dentro del apartado de calificaciones, en la columna de grupos, si el alumno tiene dispensa.
2231_2022_03	F	SPG, SAG	Como mejora se sugiere publicar en la página web el sistema de COORDINACIÓN INTRA-ASIGNATURA, COORDINACIÓN HORIZONTAL, COORDINACIÓN VERTICAL y COORDINACIÓN GLOBAL, tal y como sugiere la AVAP en uno de sus apartados del informe a realizar para la reacreditación.	Se ha publicado el sistema de COORDINACIÓN INTRA-ASIGNATURA, COORDINACIÓN HORIZONTAL, COORDINACIÓN VERTICAL y COORDINACIÓN GLOBAL en la página web: https://www.upv.es/estudios/master/muiagro/memoria-verificacion-e-informes/
2231_2022_04	F	SPG, SAG, SAD, ST0, ST3	Se va a realizar una prospección de cuáles son los aspectos a mejorar en cuanto a los contenidos desarrollados en la titulación para mejorar la satisfacción media con la formación recibida encuesta T3.	<p>La identificación y evaluación de áreas de mejora orientadas a incrementar la satisfacción media con la formación recibida, tal como se refleja en la encuesta T3, se ha implementado de forma continua como una buena práctica consolidada en la gestión del máster. Este proceso se apoya en la realización periódica de entrevistas y contactos regulares con los estudiantes y con los miembros del comité externo de calidad, lo que permite obtener una retroalimentación directa sobre la experiencia académica, la adecuación de los contenidos y la efectividad de las metodologías docentes.</p> <p>Las opiniones y sugerencias recogidas a través de estos canales son analizadas de manera sistemática, dando lugar a ajustes y optimizaciones en los contenidos, la organización y las estrategias metodológicas del programa. Este enfoque proactivo garantiza que la titulación se mantenga alineada con las necesidades y expectativas del estudiantado, al tiempo que responde a las demandas actuales del sector profesional y del mercado laboral.</p> <p>El indicador en el curso 2023 y 2024 ha mejorado respecto el curso 2022, por lo que, aunque se sigue trabajando en mejorar el título, se finaliza la propuesta de mejora.</p>

Informe de gestión Master Universitario en Ingeniería Agronómica

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
2231_2022_05	F	TM, TOD	<p>Promoción de máster y explicar las condiciones de admisión al máster para aumentar o mantener la tasa de matrícula.</p>	<p>Esta medida se ha implantado de forma permanente en todos los curso con el fin de mejorar la matrícula.</p> <p>Se ha mejorado la información de la página web. Se han realizado charlas a los alumnos de grado respecto a las ventajas de realizar el máster.</p> <p>La promoción del máster y la comunicación clara de las condiciones de admisión constituyen una línea estratégica fundamental para mantener o incrementar la tasa de matrícula. Con este propósito, se plantea reforzar las acciones de difusión y visibilidad del programa mediante la publicación de información actualizada y accesible en los canales institucionales, así como la participación en jornadas de puertas abiertas, ferias académicas y eventos orientados a futuros estudiantes de posgrado.</p> <p>Asimismo, se considera esencial explicar de forma detallada y transparente los requisitos y procedimientos de admisión, incluyendo los criterios de valoración, plazos, documentación necesaria y posibilidades de adaptación para titulaciones afines. Una comunicación clara y estructurada de estos aspectos contribuye a reducir incertidumbres entre los candidatos, facilita el proceso de solicitud y mejora la percepción de accesibilidad al programa.</p> <p>EVIDENCIAS:</p> <p>https://www.upv.es/estudios/master/muiagro/detalle/</p> <p>https://www.upv.es/estudios/master/muiagro/admision/</p> <p>https://www.upv.es/estudios/master/muiagro/noticias/</p> <p>https://www.upv.es/comu/jpa/programa_presencial.html</p> <p>https://www.upv.es/entidades/etsiamn/piae/</p> <p>Complementariamente, se promueve de forma permanente la colaboración con titulaciones de grado afines y con egresados recientes, de modo que puedan actuar como embajadores del máster y difundir su valor formativo y profesional. Esta estrategia permitirá llegar a un público más amplio y cualificado, asegurando un flujo constante de candidatos motivados y con el perfil adecuado.</p> <p>Estas acciones buscan consolidar la visibilidad del máster, reforzar su posicionamiento dentro de la oferta académica de la escuela y garantizar la sostenibilidad del programa a través de una matrícula estable o en crecimiento.</p>

Informe de gestión Master Universitario en Ingeniería Agronómica

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
2330_2023_02	D,F	SAD, ST0	<p>Se propone permitir a los estudiantes de este máster cursar, como optativas, las asignaturas del segundo semestre del resto de másteres de la ETSIAMN. Véase fichero adjunto.</p>	<p>Esta propuesta ha sido implementada.</p> <p>La propuesta de permitir a los estudiantes de este máster cursar, como asignaturas optativas, las materias del segundo semestre de otros másteres impartidos en la ETSIAMN constituye una mejora relevante en términos de flexibilidad académica, enriquecimiento formativo y optimización de recursos docentes.</p> <p>Esta medida amplía las posibilidades de elección del alumnado, favoreciendo un itinerario académico más personalizado y adaptado a sus intereses o a su proyección profesional. Al mismo tiempo, promueve la interdisciplinariedad y la colaboración entre programas, potenciando sinergias entre las distintas especialidades de la escuela.</p> <p>Desde la perspectiva de la gestión académica, esta propuesta también representa un uso más eficiente de la oferta existente, ya que aprovecha asignaturas consolidadas en otros másteres y evita duplicidades de contenidos. Además, puede contribuir a mejorar la satisfacción estudiantil y la percepción de valor del programa, al ofrecer una formación más versátil y orientada a las necesidades del entorno profesional y de investigación.</p> <p>La medida puede considerarse una mejora estratégica que refuerza la calidad y atractivo del máster, alineándose con los principios de movilidad interna, aprendizaje flexible y optimización de la oferta académica en el marco de la ETSIAMN.</p>
2330_2023_03	D,F	ST3	<p>Establecer una red de antiguos alumnos de la Escuela, para fomentar la participación de los egresados en las actividades de la Escuela y así mantener un vínculo con la misma.</p>	<p>Con el objetivo de establecer una red de antiguos alumnos que fomente su participación en las actividades de la Escuela y mantenga un vínculo activo con la institución, se organizan, en colaboración con representantes de egresados, jornadas conmemorativas como las del 25.^º aniversario de la titulación de Ingeniero Agrónomo. Este aniversario representa una oportunidad clave para reforzar los lazos entre antiguos alumnos y la Escuela, así como para impulsar iniciativas conjuntas que beneficien también al alumnado actual.</p> <p>En concreto, este año se ha celebrado el 25.^º aniversario de la 35.^a y 36.^a promoción de Ingenieros Agrónomos.</p> <p>Evidencia:</p> <p>https://www.instagram.com/p/DO5QqlDCIIT/?igsh=eTZsdzZ5bDh3c3hr</p>

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivación
--------	--------	-------------	------------------	------------

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivación
2330_2024_01	F	PTIA	Desarrollar un programa de fomento de uso de los mecanismos existentes para cursar estancias de estudios en otras universidades.	La motivación para desarrollar un programa de fomento del uso de los mecanismos existentes para cursar estancias de estudios en otras universidades se basa en la necesidad de fortalecer la dimensión internacional y la proyección académica del máster. Este tipo de iniciativas promueve la movilidad estudiantil, el intercambio de conocimientos y la adquisición de competencias transversales que enriquecen la formación integral del alumnado.
2330_2024_02	F	SAG	Fortalecer los mecanismos de comunicación interna especialmente en relación con calendarios, plazos, convocatorias y gestión de prácticas mediante canales más directos, unificados y anticipados.	La satisfacción media con la gestión del título se sitúa en 6,4 sobre 10, lo que evidencia que, desde la perspectiva del alumnado, aún existen áreas susceptibles de mejora en lo relativo a la organización administrativa y a la coordinación global del programa.
2330_2024_03	F	SPG, SAG, SAD, ST0	Cambio en la distribución de créditos de la asignatura Ingeniería Ambiental en la Producción Animal (35757). Actualmente tenemos 0,75 créditos de PL y 0,7 de PI y la idea sería mover parte de las PL a PI quedando: PI: 1,15 PL: 0,3	La justificación es docente. Hemos observado los últimos años que los estudiantes requieren de más tiempo en aula de informática para desarrollar las actividades propuestas en las clases teóricas y hemos decidido retirar algunas de las prácticas de laboratorio porque no son tan relevantes después de varios años de evolución de contenidos.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

En términos generales, el título mantiene un funcionamiento satisfactorio, con una planificación académica coherente, una estructura docente consolidada y un equipo comprometido con la calidad formativa y la mejora constante del programa. Los resultados académicos y los indicadores de satisfacción reflejan una evolución positiva, destacando la implicación del profesorado, la adecuada coordinación entre asignaturas y la actualización progresiva de los contenidos y metodologías docentes.

Asimismo, se ha reforzado la coordinación académica y la comunicación con los distintos grupos de interés, integrando sus aportaciones en la planificación de acciones de mejora. Las actividades de seguimiento, evaluación y revisión interna del título se han desarrollado de manera sistemática, de acuerdo con las directrices del Sistema de Garantía Interna de Calidad, lo que ha permitido consolidar un modelo de gestión eficaz y transparente.

Cabe destacar que la ETSIAMN de la Universidad Politécnica de Valencia es reconocida en los principales rankings nacionales e internacionales como una de las mejores escuelas de España y de Europa para cursar estudios en Ingeniería Agronómica, lo que avala la calidad académica del centro y refuerza el prestigio del título dentro del ámbito universitario y profesional.

En conjunto, la titulación se valora de manera positiva, con un grado elevado de cumplimiento de los objetivos establecidos y una orientación clara hacia la excelencia académica, la innovación docente y la empleabilidad de los egresados.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Se propone mejorar la usabilidad y organización de la información, facilitando una navegación más intuitiva y una estructura que permita localizar rápidamente los informes, indicadores y evidencias relevantes para cada título. Esta optimización permitiría agilizar las labores de seguimiento y evaluación interna por parte de las comisiones académicas y de calidad.

Se considera conveniente integrar alertas o recordatorios automáticos que informen sobre plazos,

actualizaciones de documentos o tareas pendientes, contribuyendo a mantener los procesos de seguimiento y acreditación actualizados y en cumplimiento con los calendarios establecidos.

Finalmente, se sugiere reforzar la formación del profesorado y del personal implicado en el uso del SIQ, asegurando un conocimiento homogéneo del sistema y promoviendo una cultura de calidad más participativa.

Por último, destacar que los indicadores de IAD y de IAI ponderados no reflejan la evolución real al computarse solo los créditos reconocidos en el plan de ordenación docente, en relación al total de créditos impartidos. Por tanto, se trata de un indicador que varía no solo con la actividad docente e investigadora, sino también con el número de alumnos, y no puede ser utilizado en los análisis ni en la toma de acciones de mejora. Como sugerencia, ayudaría tener un índice que considere los créditos impartidos, y no solo los reconocidos.