
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA
DE ANÁLISIS DE DATOS, MEJORA DE
PROCESOS Y TOMA DE DECISIONES POR
LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE

D. Estad. e Inv. Oper. Apli. y Calidad

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: CARRION GARCIA, ANDRES

Nombre	Cargo
SANCHEZ GALDON, ANA ISABEL	Presidente/a
PEREA ROJAS MARCOS, FEDERICO	Secretario/a
MARIN CORNEJO, M ^a ANGELES	Vocal
DEBON AUCEJO, ANA MARIA	Personal Docente E Investigador
FERRER RIQUELME, ALBERTO JOSE	Personal Docente E Investigador
MARTINEZ ALZAMORA, MARIA NIEVES	Personal Docente E Investigador
MARTORELL ALSINA, SEBASTIAN SALVADOR	Personal Docente E Investigador
SANCHEZ GALDON, ANA ISABEL	Personal Docente E Investigador
RAMIREZ PEREZ, GERMAN DAVISKY	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	5.3	100	90	3.5	80	195
Resultado 16/17	7.26	100	95.45	5.54	116	460

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	40	25	90	75	0			
Memoria Verificación	75	25	95					
Resultado 16/17	81.82	6.25	97.32	86.81	1	0	40.91	10.53

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	7.5	7.5	8	4
Resultado 16/17	8.54	7.94	7.91	7.94

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Respecto al IAD ponderado (7.26) el resultado obtenido es superior a la meta definida y netamente superior a la mediana de la UPV situándose por encima del percentil del 75%. Se ha observado un aumento respecto al valor del indicador en el curso pasado, en el cual hubo un ligero descenso en la tendencia del indicador, alcanzando un valor similar a los cursos previos (2103, 2014).

En relación a la tasa de PDI doctor se mantiene en el valor del 100% mientras que la tasa de PDI a tiempo completo es prácticamente igual al curso anterior alcanzando un valor superior a la meta establecida y a la mediana de la UPV.

2. Actividad investigadora:

Respecto al IAI ponderado el resultado (5.54) es superior al obtenido en los dos últimos cursos. El valor alcanzado por el indicador es superior a la meta establecida y si se compara con el resto de másteres de la UPV se sitúa en el tercer cuartil, por lo que se considera un valor aceptable.

3. Demanda:

Tanto la Tasa de matriculación (116) como la Tasa de oferta y demanda (460) se sitúan por encima de la meta definida observando un ligero descenso, en éste último indicador, en relación a los valores obtenidos en el curso anterior. En ambos casos los valores son superiores al tercer cuartil de la UPV.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Respecto a la tasa de graduación el valor obtenido (81.82) es superior a la meta definida alcanzando un valor ligeramente superior a la mediana de los másteres UPV. El valor obtenido en el curso 2016 es el más alto desde que se oferta la titulación. La Comisión Académica de Máster considera que el valor alcanzado es el resultado de la acción de mejora iniciada en cursos anteriores en los cuales se realizó una revisión de la temporización de las asignaturas con el objetivo de facilitar a los estudiantes la realización y defensa del TFM.

En relación a la tasa de abandono se alcanza un valor satisfactorio manteniéndose la tendencia descendente iniciada en el curso 2013. No obstante, el valor obtenido, si bien cumple tanto la meta definida como el valor establecido en la memoria de verificación, es ligeramente superior a la mediana de los másteres UPV.

Los resultados obtenidos en la Tasa de eficiencia (97.32) y Tasa de rendimiento (86.81) cumplen con la meta establecida. Analizando la evolución de los resultados de ambos indicadores en los últimos cuatro años se observa que la Tasa de eficiencia se han mantenido prácticamente constante mientras que en el caso de la Tasa de rendimiento se observa un ligero descenso respecto al curso anterior.

2. Internacionalización:

Dentro de los objetivos del máster no se ha definido su internacionalización. No obstante, el máster cuenta con la colaboración de profesorado perteneciente a universidades y empresas europeas y el porcentaje de alumnos de

nacionalidad extranjera es elevado (40.91%) valor que se sitúa por encima de la mediana de los másteres UPV.

3. Empleabilidad:

En el plan de estudios del máster no se considera la realización de prácticas en empresa no obstante un 10.5 % de los titulados ha realizado durante el curso 2016-2017 prácticas en diferentes empresas.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título (8.54) se ha incrementado con respecto al curso anterior siendo superior a la meta establecida (7.5).

2. Alumnado:

En relación a la gestión del título la satisfacción media del alumnado se sitúa en 7.94, valor superior a la meta establecida. Respecto a la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida se ha observado un ligero aumento respecto al curso anterior siendo el valor obtenido (7.91) ligeramente inferior a la meta establecida (8). Se considera un valor aceptable aunque mejorable. Los valores de ambos indicadores se sitúan por encima de la mediana de los másteres UPV.

3. Titulados:

La satisfacción media de los titulados con la formación recibida se sitúa por encima de la meta establecida observándose una tendencia ascendente en los últimos años. Un aspecto a destacar es la elevada tasa de respuesta (89%).

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Durante el curso 2016-2017 profesores del máster han participado en el PIME "Técnicas estadísticas para la evaluación de competencias mediante rúbricas" cuyo objetivo principal ha sido evaluar la adecuación de los instrumentos de evaluación de las competencias con el fin de determinar los más adecuados y mejorar los resultados obtenidos.

En cuanto a la evaluación de las competencias transversales ésta ha mostrado resultados positivos. En todas las competencias evaluadas (competencias 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12 y 13) el 100% de los alumnos obtienen puntuaciones en rango ABC. En todas ellas, menos en dos, el 100% están en el rango AB y las dos restantes tienen un 51.9% y 73.2% un en ese rango (competencias 8 y 12).

Las competencias 2, 4, y 13 tienen media A. Las competencias 1, 3, 5, 6, 8, 10 y 12 tienen media B.

Ha habido dos competencias que por diversos problemas no han sido evaluadas. Se ha contactado con los profesores de esas materias para que el curso actual se tenga en cuenta la realización de esta evaluación de las competencias transversales.

En conjunto se considera que el resultado ha sido positivo, salvo las dos competencias no evaluadas.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2011/2012	Organizar seminarios en los que los profesores puedan presentar sus líneas de trabajo	Finalizada	Durante los últimos cursos se han realizado seminarios para la presentación de líneas de investigación de los profesores del departamento lo que ha facilitado a los alumnos la selección y realización de su TFM. La CAM considera que los resultados de la implementación de la acción de mejora ha influido positivamente, principalmente, en la tasa de graduación. positiva Esta actividad ha sido incorporada a la dinámica de organización del título.	Esta acción se propuso para mejorar la tasa de graduación, dado que permite que los estudiantes conozcan las líneas de investigación del profesorado. Esta acción supone un esfuerzo que debe hacerse todos los años.

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Enviar comunicaciones vía email a profesores y alumnos durante el periodo de encuestas de satisfacción con la gestión.	Finalizada	La realización de esta acción de mejora ha supuesto un incremento en la tasa de respuesta en los alumnos y profesores del máster. No obstante, la CAM considera que todavía resulta necesario incrementar la participación del ambos colectivos por lo que se incorpora a la gestión ordinaria del máster. Por ello, se enviarán emails durante el periodo de realización de las encuestas insistiendo en la importancia de las mismas.	Los resultados no han sido los esperados, aún habiendo insistiendo y habiendo mandado los emails. Se propone continuar con la acción y mandar más emails concienciando a alumnos y profesores de la importancia de responder a las encuestas.
2012/2013	Realizar al final de cada cuatrimestre una reunión de los responsables y profesores del máster con los alumnos.	Finalizada	En la organización del máster se ha incluido la realización de dichas reuniones con los alumnos. La experiencia de los últimos años ha mostrado que favorece la comunicación con los alumnos y ha permitido la detección y resolución de anomalías.	Igualmente al resto de acciones de mejora que hemos dejado en curso, no tiene sentido finalizar esta acción pues se debe realizar todos los años con cada promoción de estudiantes.
2013/2014	Aumentar el número de profesores extranjeros de reconocido prestigio internacional que imparten clase en el máster	Finalizada	Se ha incorporado a la docencia del máster profesores de universidades europeas que participan de forma regular en el máster. Está prevista su continuación en las siguientes ediciones del máster. Los alumnos valoran positivamente la docencia recibida por los profesores invitados.	
2015/2016	Charla sobre cómo organizarse y cómo realizar el trabajo de fin de Máster Llamaremos a un experto para que de una charla/seminario a los alumnos (y profesores) sobre la realización del TFM.	En curso		Se considera que la actuación Charla sobre cómo organizarse y cómo realizar el trabajo de fin de Máster debe mantenerse. Como es de reciente implantación (apenas se ha hecho un año) consideramos que no forma aún parte de la dinámica del Máster y por lo tanto, al menos este año, procede mantenerla.
2015/2016	Reorganización y actualización de las propuesta de asignaturas incluidas en la materia Optativas.	Finalizada	La CAM analizó la asignaturas optativas de máster ofertadas desde el inicio de la impartición del mismo. Como consecuencia de dicho análisis se realizó una actualización de la oferta adecuada a las necesidades actuales de los alumnos. Dicha oferta incluye asignaturas nuevas que se consideran de interés para los alumnos, se eliminaron asignaturas que no habían sido ofertadas en los últimos curso y se reorganizaron aquellas en las que se detectaron posibles mejoras.	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su evaluación.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

En el curso 2016-2017 sólo se recibió una comunicación en el sistema SQF cuyo objetivo era la solicitud de información relativa al coste y organización del máster. La SQF fue contestada en el plazo establecido.

Tipo	Código	Fecha entrada	Fecha respuesta	Servicio prestado	Colectivo
No SQF	50624	12/05/2016		Otros	Externo
No SQF	72941	28/11/2017	04/12/2017	Gestión	Alumno

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUIADMPTD/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUIADMPTD/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Respecto a la página principal del máster se ha procedido a la actualización de la misma eliminando información obsoleta, formularios relacionados con la gestión de TFM que actualmente se realiza por Ebrón, y actualizando el listado de TFM defendidos.

La información publicada en ¿Quieres saber más? se ha revisado no detectando la necesidad de realizar modificaciones.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- Profesorado con buen nivel de actividad investigadora.
- Competencia y elevada implicación del profesorado en la docencia del título.
- Capacidad de atracción de alumnos internacionales.
- Contenidos del título atractivos teniendo en cuenta la alta demanda actual en estudios relacionados con el Big Data, Analytics y Ciencia de Datos.

2. Puntos débiles:

- La tasa de graduación sigue siendo ligeramente inferior a la mediana de la UPV.
- Elevada competencia en el mapa de títulos.
- Difusión del máster en comparación con otros másteres de áreas afines.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	5.3	100	90	3.5	80	195
Meta propuesta	6 *	100	90	5 *	85 *	300 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Analizada la evolución temporal de los indicadores IAD ponderado, IAI ponderado, Tasa de matriculación y Tasa de oferta y demanda se ha considerado adecuada actualizar las mismas.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	40	25	90	75	0			
Meta propuesta	65 *	25	90	75	0	10 *	40 *	10 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha procedido a actualizar la meta Tasa de Graduación dado que la Comisión Académica de Máster considera que las acciones implementadas en los últimos cursos están dando resultados satisfactorios.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	7.5	7.5	8	4
Meta propuesta	7.5	7.5	8	7.5 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se ha modificado la meta de Satisfacción media del titulado con la formación recibida para que sea coherente con la escala de valoración de (0-10) y la tendencia reciente.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Charla sobre cómo organizarse y cómo realizar el trabajo de fin de Máster Llamaremos a un experto para que de una charla/seminario a los alumnos (y profesores) sobre la realización del TFM.	En curso	Se motiva por el indicador de tasa de graduación mejorable.
2016/2017	Valoración de la aceptación por parte de los estudiantes de la nueva oferta de asignaturas optativas.	Propuesta	En el curso actual se han propuesto un total de 11 asignaturas optativas de las cuales 7 son de nueva oferta. La CAM considera importante el análisis tanto de las asignaturas más demandadas como realizar el seguimiento y valoración del grado de satisfacción de los alumnos.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

