
INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

MASTER UNIVERSITARIO EN INNOVACIÓN
EN EL HÁBITAT

ETS de Arquitectura

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: SENTIERI OMARREMENTERIA, CARLA

Nombre	En calidad de
RAMIREZ GUZMAN, DIEGO SIMON	Alumno/a
GIL FABRA, JUAN CARLOS	Jefe de los Servicios Administrativos
CALVET RODRIGUEZ, VICTOR	Personal Docente E Investigador
FERRER RIBERA, MARIA CARMEN	Personal Docente E Investigador
GUIMARAENS IGUAL, GUILLERMO	Personal Docente E Investigador
MARTIN FUENTES, DANIEL VICENTE	Personal Docente E Investigador
SERRANO LANZAROTE, APOLONIA BEGOÑA	Personal Docente E Investigador
FENOLLOSA FORNER, ERNESTO JESUS	Presidente/a
IÑARRA ABAD, SUSANA	Secretario/a
ALMOR MATEU, Mª DOLORES	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo		IAI ponderado	Tasa de matriculación
Meta actual	NP	85	70	NP	85	300
Resultado 24/25	7.8	79.1	70.1	2.5	106.7	441.7
Meta propuesta	NP	75 *	75 *	NP	85	300

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Los profesores del máster han cambiado completamente con la nueva estructura con lo que no procede este análisis para la mejora futura.

2. Actividad investigadora:

Los profesores del máster han cambiado completamente con la nueva estructura con lo que no procede este análisis para la mejora futura.

3. Demanda:

- Tasa de matriculación: Ha aumentado hasta el 106.7%, muy por encima de la meta propuesta y con máximo histórico un año más. Como en

años anteriores, la mayoría del alumnado procede de países latinoamericanos, que vienen a cursar sus estudios mediante becas y necesitan para ello la consecución de un visado de estudios. Conviene recordar que algunos alumnos tienen que renunciar a su plaza debido a que no se les conceden las becas solicitadas en sus países de origen. Se considera conveniente mantener la meta fijada.

- Tasa de oferta y demanda: Valor muy cerca del máximo histórico del curso pasado, con un ligero descenso. De nuevo se ha recibido aproximadamente 7 solicitudes por cada plaza ofertada, lo que demuestra que el máster resulta atractivo para un público en particular (en este caso los graduados de origen latinoamericano principalmente)

Justificación de las nuevas metas planteadas:

- Tasa de PDI doctor. Se ajusta la meta propuesta al 75% que representa la realidad del profesorado del máster. Del total de 26 profesores hay 6 que no son doctores, pero su experiencia profesional y docente (vinculada a cátedras de empresa del ámbito de la vivienda) hace que sus perfiles sean idóneos para impartir docencia en el máster. Ciertamente el valor seguirá situándose en el rango bajo de la UPV, pero el carácter de especialización del máster (aunque también investigador) queda cubierto con estos perfiles
- Tasa de PDI a tiempo completo. La meta se aumenta al 75% que de nuevo responde mejor a la realidad actual del profesorado del máster. Del total de 26 profesores hay 4 que son asociados. De nuevo su presencia en el máster queda ampliamente justificada por su perfil profesional, docente e incluso investigador (puesto que varios de ellos se encuentran desarrollando la tesis en estos momentos).

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	60	5	95	90	0	3		20		
Memoria Verificación										
Resultado 24/25	68.8	7.4	96.3	91.2	0	11.3	88.7	50.9	100	4.5
Meta propuesta	75 *	5	95	90	0	3	50 *	20	90 *	7 *

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

- Tasa de graduación: A pesar de tener una advertencia leve, ha mejorado su valor respecto al curso anterior. Además se encuentra en valores por encima de los establecidos en la memoria de verificación previa aunque obviamente por debajo de la meta deseada. Hasta el curso pasado, el máster se estructuraba en 60 créditos de docencia para el primer curso y 12 créditos de TFM para el segundo curso. La tasa de aprobación de las asignaturas (60 créditos de docencia) se encuentra este año prácticamente en el 100% (al igual que en los cursos pasados) lo que indica, que del curso anterior, solo la mitad de las personas han realizado el TFM a lo largo de este curso. Esto se debe principalmente a dos razones:
 - Primero el hecho de que estar cursando estudios de máster (aun no estando matriculados) confiere la posibilidad de seguir realizando prácticas de empresa como estudiantes, al tiempo que confiere a los extranjeros la posibilidad de continuar residiendo en el país. (La opción más numerosa)
 - Segundo, que muchos estudiantes vuelven a sus países con la idea de realizar el TFM a distancia y debido a sus situaciones personales y laborales acaban posponiendo su realización y presentación.
 Los datos indican que las acciones de mejora 2158_2022_01, 02 y 03 han estado mejorando la tasa de graduación. En cualquier caso, el curso 25/26 será el último curso para realizar le TFM de manera ordinaria (se podrá realizar de manera extraordinaria en el 26/27) y hay 109 alumnos matriculados. Por tanto no se espera que se vayan a matricular muchos más, pero si se espera que muchos de ellos presenten el TFM en los próximos dos años.
- Tasa de abandono inicial: Debido al gran numero de solicitudes de admisión que se reciben, suponiendo incluso la matriculación de más estudiantes que las plazas inicialmente ofertadas, parece lógico que se produzcan movimientos en las primeras semanas de inicio del máster. Se afianza la tendencia descendente en este valor.
- Tasa de eficiencia: Vuelve a mejorar levemente respecto al curso anterior, se mantiene en niveles

aceptables, altos, superiores al valor meta actual, que en cualquier caso está muy por encima del valor establecido en la memoria de verificación. Se decide mantener el valor de la Tasa de eficiencia fijado.

- Tasa de rendimiento: Aunque ha descendido levemente se sitúa por encima de la meta en un entorno razonable.

2. Internacionalización:

Los indicadores se consideran satisfactorios:

- Número de estudiantes de intercambio recibidos: sigue siendo cero al igual que en toda la serie histórica del máster.
- Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico: este curso se ha registrado un número pequeño de intercambios aunque los valores suelen ser casi anecdóticos. Debido a que la mayoría de alumnos que realizan el máster es de procedencia extranjera, no es habitual que soliciten intercambio académico.
- Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera: Con un descenso ligero se mantiene en el rango habitual, donde la procedencia mayoritaria de estudiantes extranjeros es Latinoamérica.

3. Empleabilidad:

- Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa: La mitad de los alumnos del máster (50.9%) han realizado prácticas de empresa. La ERT mantiene una política activa y permanente, a través de la oficina de Prácticas de Empresa de la ETSA, para el fomento de la realización de dichas prácticas. Durante el curso 24/25 se ha ampliado ligeramente y consolidado la red de empresas lo que ha permitido que los valores se hayan mantenido en valores del rango alto de la serie histórica. Adicionalmente, un alto porcentaje del alumnado pretende quedarse un tiempo en España, si no de manera permanente, y esta es una buena manera de iniciarse en el mercado laboral español. Por otro lado el descenso que se ha producido este año se debe a que un número mayor de estudiantes han venido con trabajo en sus países de origen y lo han mantenido en modalidad a distancia y por tanto no tienen necesidad de realizar prácticas de empresa.
- Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse): Despues de superado el bache del año anterior, del que ya se realizó justificación basada en la pandemia mundial, se vuelve al porcentaje total de alumnos trabajando 3 años después de finalizar los estudios.
- Autoeficacia a los tres años: Este valor ha presentado los últimos años una tendencia claramente a la baja, siendo el resultado del curso 24/25 el peor de los últimos tres años, pero aún así muy por encima de la serie histórica anterior. La estructura del máster hasta el año anterior era compleja y en función de las expectativas del alumnado puede que no respondiera a las necesidades de todos ellos. Siendo conscientes de esta realidad, el máster se ha modificado profundamente de manera que con el actual plan de estudios es mucho más específico. Por tanto no se considera necesario implementar ninguna acción de mejora más allá de la modificación profunda ya realizada.

Por otro lado, todos los encuestados a los 3 años se encuentran trabajando y existe un valor alto de la satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años (como se observa en el nivel 3). Estos datos pueden deberse a que el sector de la construcción y de la arquitectura ofrece trabajo, pero las remuneraciones no siempre son acordes con las expectativas de los estudiantes.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

- Tasa de graduación. Se ajusta su valor. Al ser un master de mayor especialización y que aporta competencias muy valoradas en el mercado actual de vivienda, se espera que la tasa aumente. Ya existían acciones de mejora cuando el máster se denominaba MAAPUD y con su estructura y programa anteriores. En cualquier caso ambos másteres tienen una presencia muy fuerte de alumnado latinoamericano que alarga la realización del TFM para mantener el visado de estudios y poder realizar prácticas de empresa en el país (como medio de acceso al mercado laboral español). Esta realidad queda fuera del alcance de las posibles medidas de mejora que se puedan realizar desde la universidad.
- Autoeficacia a los tres años. Se establece una meta de 7. Con el nuevo programa del máster que responde a la situación y necesidades actuales del mercado de vivienda tanto nacional como internacional, se espera que este valor repunte considerablemente.
- Tasa de estudiantes extranjeros: Con la experiencia de MAAPUD y del presente curso del máster, el porcentaje de alumnos extranjeros es muy alto, cercano al 100% en muchos casos. Se plantea como meta un valor menor, porque el objetivo es captar alumnado europeo y nacional.
- Porcentaje de no desempleados: En los últimos años, la tasa de este indicador está al 100%, pero el mercado laboral es variable, especialmente en el mundo de la arquitectura y específicamente en los países latinoamericanos (de donde proceden la mayor parte de estudiantes). Así que se establece una meta algo inferior.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7	7	8	8	
Resultado 24/25	8.8	7.6	8.8	8.6	8.8
Meta propuesta	7	7	8	8	7 *

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

- Satisfacción media del profesorado con la gestión del título: El resultado es el valor más alto de la serie histórica y queda por encima de la meta propuesta y por encima de la media de los últimos cuatro cursos. Sería deseable una satisfacción superior puesto que el valor se encuentra en el rango bajo de la dispersión de másteres en la UPV.

MAAPUD tenía una estructura compleja con un número muy alto de profesores y esto dificultaba la coordinación global. La estructura actual acota el profesorado y sus áreas de conocimiento afines con lo que se espera mejorar este indicador. No se propone ninguna acción de mejora particular puesto que la propia modificación del máster supone una profunda acción de mejora en sí.

2. Alumnado:

- El valor de satisfacción del alumnado ha mejorando. No ha llegado a alcanzar el máximo histórico pero tiene valores aceptables y dentro de los cuartiles superiores de los títulos de la UPV. La implementación de las acciones de mejora (que se citan en el párrafo siguiente) parece estar haciendo efecto.

3. Titulados:

- Satisfacción media del titulado con la formación recibida: Se mantiene constante y ha recuperado los valores habituales. No se plantea acción de mejora puesto que se espera que con la modificación del título este indicador pueda mejorar.
- Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años: Ha descendido ligeramente pero se encuentra en los valores más altos de la serie histórica. Los valores de empleados son muy altos y además la percepción de la formación parece ser buena.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años: No existía un valor establecido previamente. Se fija un valor deseable por encima de 7. A pesar de que vistas las medias de los últimos años se espera obtener puntuaciones ligeramente superiores, es preferible establecer un valor conservador a la espera de ver los resultados con el nuevo programa del máster.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

De las nuevas 5 competencias transversales se observa que prácticamente todas ellas están en valor S (superadas). Destaca la asignatura 32354 Taller de Proyectos de Urbanismo, Territorio y Paisaje, en el que las tres competencias evaluadas tienen un 100% de no calificaciones no evaluadas. Claramente esto supone un error en la definición de la asignatura.

En cualquier caso, debido a la nueva estructura del máster, no es posible realizar un análisis a largo plazo de este hecho y deberá valorarse en futuras convocatorias del máster ya con el nuevo plan de estudios implantado

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

El último informe de gestión obtuvo una revisión favorable sin comentarios. Solo se recomendaba mantener las acciones de mejora propuestas y realizar un seguimiento.

Mientras existan alumnos que puedan obtener la titulación anterior (MAAPUD), se mantendrán las acciones de mejora que supongan un seguimiento de su situación y apoyo para que puedan presentar el TFM dentro de los plazos ordinarios preferiblemente.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

A pesar de la profunda modificación del plan de estudios, el curso pasado se realizó el proceso de reacreditación del máster que se superó favorablemente. El informe reconocía por un lado las mejoras que se podían esperar con la nueva estructura del máster, pero también el esfuerzo realizado y la calidad obtenida durante todos los años de impartición de MAAPUD.

De los 26 ítems analizados se obtuvo el resultado "se alcanza" en 25 y solo en uno de ellos se obtuvo "se alcanza parcialmente". Este ítem era el relacionado con el personal de apoyo de la ETSA. Cuestión que sigue siendo necesario valorar, puesto que la falta de personal en servicios como el aula de maquetas, plotters o laboratorios dificulta la organización docente, especialmente en los títulos que se imparten enteramente en horario de tarde, como es el caso.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Existen 9 comentarios por parte del alumnado. Todas están en la línea de lo que viene siendo habitual indicando que el planteamiento del máster les parece demasiado generalista y que al tener materias comunes que no pueden escoger, existe una parte de la formación que les parece superflua o innecesaria. No podemos olvidar que este motivo es el que ha supuesto la profunda modificación a la que se ha sometido al máster y por tanto se espera subsanar este apartado en el futuro próximo.

No existen quejas respecto a la gestión administrativa ni académica del máster, lo cual es reseñable puesto que solían haber algunas al respecto.

Un profesor se queja de no poder utilizar el aula de maquetas en horario lectivo con los alumnos. De nuevo incidimos en la necesidad de que la ETSA sea dotada con más personal de apoyo a los servicios de maquetas, plotters y laboratorios.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUHAB/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUHAB/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información publicada en la web con respecto al programa de Innovación en el Hábitat es veraz y se encuentra actualizada.

La información respecto a las convocatorias y procedimientos relacionados con el TFM del programa de Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño, también es veraz y se encuentra actualizada. (https://www.upv.es/titulaciones/MUAAPUD/menu_urlc.html?https://www.upv.es/pls/soalu/SIC_WPCAM4.MicroWeb?P_IDWEB=900101&P_IDIOMA=C&P_CACHE=&P_ALIAS=&P_MENU_ID=985320&P_URL=&P_ENTIDAD=&P_IDWEBC=900101&P_CONT_TODO=&P_VER=NORMAL)

El delegado de los estudiantes se incluye en la CAT del título.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

Tipos de indicadores de las acciones de mejora

- IADp. IAD Ponderado
- TPDID. Tasa de PDI Doctor

TPDITC. Tasa de PDI a tiempo completo
 IAIP. IAI ponderado
 TM. Tasa de matriculación
 TOD. Tasa oferta y demanda
 TG. Tasa de graduación
 TR. Tasa de rendimiento
 TA. Tasa de abandono inicial
 TE. Tasa de eficiencia
 EIC. Número de estudiantes de intercambio recibidos
 PTIA. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico
 PNE. Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad)
 PPE. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa
 PND. Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse)
 A3. Autoeficacia a los tres años
 SPG. Satisfacción media del profesorado con la gestión del título
 SAG. Satisfacción media del alumnado con la gestión del título
 SAD. Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título
 ST0. Satisfacción media del titulado con la formación recibida
 ST3. Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
 NC. Nota media de corte
 TMG. Tamaño medio de grupo

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y
2158_2022_01	B	TG, ST3	Seguimiento por parte del personal de administración y dirección de la situación de los alumnos con la docencia terminada y sin presentar el TFM.	<p>Se han realizado campañas de mailing con información en múltiples ocasiones. En la actualidad hay 109 matriculados en TFM, con la siguiente distribución:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 60 alumnos que iniciaron en 2024/25 y están en su año natural de TFM - 23 alumnos que iniciaron en 2023/24 (situación bastante habitual que estén un año trabajando en España) - 26 alumnos de cursos anteriores, 9 de ellos anteriores a 2020. <p>Esto quiere decir que se han captado 26 personas que no llegaron a acabar el máster y que ahora pretenden acabarlo, lo que supone aproximadamente el 50% de las personas que acabaron la docencia pero no se graduaron. Durante este año se continuará con la acción de mejora, pero no se espera recuperar muchas más personas. Todos los alumnos tienen claro el procedimiento y los plazos para la presentación del TFM puesto que se ha atendido personalmente (DAT) y desde secretaría de la ETSA todas las dudas planteadas.</p> <p>Por otro lado todas las personas que han necesitado ayuda para ponerse en contacto con profesores para la búsqueda de tutor, también han sido personalmente atendidas (DAT) y en estos momentos solo queda una persona que no ha decidido quien le tutorizará el TFM.</p> <p>Se adjunta el último mail respondido al respecto de la información para la finalización del TFM.</p>

Mejoras finalizadas

Informe de gestión Master Universitario en Innovación en el Hábitat

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
2158_2022_02	B	ST3	Organización de jornada presencial/online en la que egresados cuentan su experiencia laboral después de finalizado el máster.	Se realizó de nuevo la jornada. En este caso se invitó a tres estudios de arquitectura que tenían miembros que habían estudiado el máster. Los resultados fueron positivos a corto plazo. Respecto a la satisfacción dentro de tres años, tendremos que esperar a ver su influencia. En cualquier caso esta acción de mejora se finaliza, puesto que la modificación del máster hace difícil que los alumnos tengan perfiles parecidos a los anteriores.
2158_2022_03	B	SAG	Doble acción de mailing y presencial en asignaturas troncales.	Parece que el nuevo modelo de encuesta ha mejorado las tasas de respuesta. Se finaliza la acción como tal, que no dependía directamente de la Dirección del Título.
2158_2022_04	B	SAG	Reuniones de coordinación con delegados de las cuatro líneas.	Debido a la modificación del máster ya no existen líneas que requieran de reuniones de coordinación de las mismas. Por tanto esta acción de mejora se finaliza. En cualquier caso, se realizan reuniones de coordinación de la nueva Dirección del Título con los profesores para la coordinación de las materias. De hecho las asignaturas comparten una metodología común de estudio de casos que las vincula, relaciona y pone en valor de manera complementaria.
2158_2023_01	F	SPG, SAG	Otra forma de realizar la encuesta de satisfacción al alumnado.	Al igual que ocurre en la acción de mejora 2158_2022_03, los nuevos modelos de encuesta parece que han mejorado las tasas de respuesta.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivación
2337_2024_01	D,F	SPG, SAG, SAD, ST0, ST3	Seguimiento de la coordinación entre asignaturas	En los últimos años, el mayor numero de quejas por parte de los alumnos se ha centrado en el exceso de carga de trabajo, con duplicidades y descoordinación. El nuevo diseño del máster establece el estudio de casos como punto de encuentro de la mayoría de asignaturas de modo que una parte del trabajo se centre en esta metodología. Esta acción de mejora pretende analizar los resultados de la misma y realizar un seguimiento de la efectiva coordinación entre asignaturas.
2337_2024_02	F	SPG, SAG, ST0, ST3	Creación de una Comisión de Calidad de la ETS de Arquitectura para coordinar, analizar y unificar las acciones de mejora de los títulos del centro.	La comisión permitirá establecer objetivos comunes, compartir buenas prácticas y asegurar la coherencia de los procesos de calidad, en línea con las directrices del SIQ UPV y el plan estratégico de la Escuela.
2337_2024_03	F	SPG, SAG, SAD, ST0	Adecuación del mobiliario y optimización de los espacios docentes mediante la incorporación de equipamiento modular, ergonómico y flexible.	El elevado tamaño medio de los grupos y la naturaleza práctica del grado requieren espacios polivalentes. Se plantea renovar el mobiliario de aulas y talleres, dotándolos de mesas y paneles móviles que permitan configuraciones adaptadas al trabajo proyectual, favoreciendo el aprendizaje activo y el uso eficiente de los recursos

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivación
2337_2024_04	F	SPG, SAG, SAD, ST0	Ampliación del número de ordenadores de libre acceso para el alumnado en las instalaciones comunes de la ETS de Arquitectura.	La ampliación de los equipos informáticos responde a una demanda reiterada del alumnado. Permitirá reforzar el trabajo autónomo, el desarrollo de proyectos y el uso de programas de diseño, modelado y representación digital, mejorando la calidad y accesibilidad del entorno de aprendizaje en la Escuela.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El curso académico 2024-25 parece que ha supuesto la cota superior de la tendencia del crecimiento de demanda del máster, que supera la media de los másteres UPV, contando con matrícula completa. Hasta el momento los resultados obtenidos han sido buenos tanto de demanda como de resultados académicos. Aún así, debido a la modificación del máster, estos valores ya no parecen que vayan a influir en las próximas ediciones del título. Los esfuerzos en la mejora de la gestión han parecido funcionar a pesar de las dificultades que entrañaba un máster tan complejo. Sabiendo que los mayores problemas se centraban en la estructura propia del máster y la carga de trabajo que supone el plan de estudios, se espera que el nuevo programa del máster mejore los resultados.

Algunas cuestiones sobre las que podemos reflexionar:

- La estructura del máster ha sido modificada, con informe de verificación ya aprobado por la ANECA y por tanto debemos esperar que se solucione parte de la insatisfacción detectada.
- La carga de trabajo puede percibirse como un punto negativo, y es verdad que dificulta la compatibilización con una carrera profesional, pero en definitiva supone que los alumnos perciban que la formación recibida es de calidad y que, especialmente en los últimos años, les habilita y prepara para las necesidades del mercado laboral. La nueva orientación del máster centrada en una necesidad laboral existente, se espera que permita entender que la carga de trabajo está dirigida en formar profesionales altamente cualificados.
- El nuevo programa del máster no va a reducir la carga de trabajo, solo que estará centrado en un trabajo complementario desde todas las asignaturas, buscando una formación global unificada.
- Decisiones previas como la de realizar un máster de 90 ECTS, con una carga lectiva alta, hace que la compatibilización con una vida laboral y familiar activas sea altamente difícil si no imposible. De modo que los alumnos que tengan estas situaciones personales seguirán sintiendo que el nivel de exigencia y carga de trabajo es excesivo.

PUNTOS FUERTES DEL TÍTULO:

- Oferta amplia de especialización. Puede ser incongruente con los estudios de Máster que existan especializaciones dentro de un Máster, pero en el contexto en que se inició e incluso en el actual le han garantizado una buena supervivencia en cuanto al número de alumnos se trata. Adicionalmente muchos alumnos tienen la sensación de que les garantiza oportunidades en varios campos laborales, algo que encuentran como muy positivo.
- Equilibrio entre la formación teórica y práctica aplicada en las asignaturas de taller.
- Convenios con instituciones (Institute Français, Instituto Labhuman, Instituto Valenciano de Edificación, Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia, Colegio de Diseñadores, etc.)
- Profusa actividad académica mediante viajes, workshops y conferencias, muchas de ellas de profesionales internacionales de prestigio.
- Alta demanda, superior a la media de másteres de la UPV. Alta demanda de estudiantes extranjeros.
- Precio moderado y competitivo comparado con programas académicos similares en otras universidades españolas.

DEBILIDADES DEL TÍTULO:

Al igual que ha venido ocurriendo en años anteriores, las asignaturas comunes y complementarias, en las que se juntan los alumnos de las cuatro líneas de especialización, cuentan con un número demasiado elevado de alumnos, y hubiera sido deseable un mayor número de desdoblados que permitieran la atención personalizada que requiere la formación de máster. Con la modificación del máster se ha solucionado esta realidad.

En conclusión, todo lo anterior permite considerar que el Máster en Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño, ha sido un título pertinente y adecuado en los años en los que se ha impartido y que ha generado un precedente de llamada de alumnos latinoamericanos que se seguirá observando en los másteres que se imparten a partir del año 2025/26.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

No se considera necesaria sugerencia alguna.