
INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN INNOVACIÓN
EN EL HÁBITAT

ETS de Arquitectura

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: HIGON CALVET, JOSE LUIS

Nombre	En calidad de
CABRERA FAUSTO, IVAN	Presidente/a
FENOLLOSA FORNER, ERNESTO JESUS	Secretario/a
CERDA MENGOD, M ^a MERCEDES	Vocal
ALMERICH CHULIA, ANA ISABEL	Personal Docente E Investigador
BARRERA PUIGDOLLERS, JOSE MANUEL	Personal Docente E Investigador
BRAVO BRAVO, JUAN ANTONIO	Personal Docente E Investigador
LLORCA PONCE, ALICIA	Personal Docente E Investigador
PEREZ IGUALADA, JAVIER	Personal Docente E Investigador
BURROUGHS ROMANO, DISMERY	Alumno/a
RIVERA GONZALEZ, SAMUEL	Alumno/a
GIL FABRA, JUAN CARLOS	Jefe de los Servicios Administrativos

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	85	70	NP	85	300
Resultado 21/22	8.86	81.25	71.88	2.25	85.33	192
Meta propuesta	NP	85	70	NP	85	300

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

-IAD ponderado: El resultado obtenido ha disminuido en 0.17 respecto el obtenido el curso anterior. Es un resultado por bajo de la meta actual, aunque resulta aceptable. Es por ello que decidimos mantenemos la meta definida a alcanzar para el próximo curso. El motivo del empeoramiento del índice es el mismo que en el caso del PDI Doctor, que se describe a continuación.

-Tasa de PDI Doctor: El resultado obtenido empeora en 3,23 puntos el resultado del curso anterior. En este curso los resultados siguen sin alcanzar la meta fijada, aunque se queda a próximo a lograrlo. La tasa se ha visto afectada negativamente por la jubilación de profesores con altos valores de IAD, y la necesidad de cubrir dichas vacantes mediante la colaboración de profesorado no doctor en diferentes asignaturas, pero la incidencia en créditos impartidos es muy baja respecto al global del título. No obstante, vamos a corregir este dato reduciendo la docencia de estos profesores y sustituyéndolos por profesores Doctores.

-Tasa PDI a tiempo completo: el resultado, aunque empeora respecto del curso anterior alcanza la meta propuesta, superando en 1,88 puntos el valor establecido como meta actual. el empeoramiento en el valor obtenido se debe a la circunstancia comentada anteriormente, con la incorporación de profesores asociados a

impartir docencia. Pese a todo, conviene recordar que la asignación de profesorado depende de los departamentos y la ERT no tiene potestad para poder modificarlo, puesto que compete a la UPV.

2. Actividad investigadora:

-IAI ponderado: Aunque el resultado obtenido es un valor bajo, dado que se encuentra todavía a 0,25 puntos de la meta fijada, mejora en 0,46 puntos el resultado del curso anterior y presenta el valor máximo de la serie histórica. Tras la pandemia de los cursos 19/20 y 20/21 se ha retomado la realización de congresos y otras actividades relacionadas con la investigación, por ello este indicador se ha visto mejorado. La ERT, a través de su subdirección de investigación, está promoviendo actuaciones de impulso de la actividad investigadora, que han permitido mejorar el indicador. Cabe comentar que sigue siendo un obstáculo la persistencia en valorar la actividad investigadora del profesorado de la ETS de Arquitectura según unos parámetros totalmente inadecuados para la mayoría de las disciplinas específicas de nuestro campo.

3.Demanda:

-Tasa de matriculación: ha aumentado hasta el 85,33%, superando levemente la meta fijada y marcando el máximo de la serie histórica. Esta meta se varió al alza para el curso 2018-19, puesto que la matrícula en este master ha venido siendo muy alta. La mayoría del alumnado de este master procede de países sudamericanos, que vienen a cursar sus estudios mediante becas y necesitan para ello la consecución de un visado de estudios. Conviene recordar que algunos alumnos tienen que renunciar a su plaza debido a que no se les conceden las becas solicitadas en sus países de origen. Consideramos conveniente mantener la meta fijada en el 85%, pues el Master tiene atractivo suficiente para mantener el valor propuesto.

-Tasa oferta y demanda: La demanda del master se mantiene alta, aunque ha variado ligeramente a la baja respecto del curso anterior. El master sigue teniendo una buena acogida y las solicitudes se han situado en el entorno de 2 solicitudes por plaza ofertada. (1,92)

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede. Se propone mantener el valor actual de todos los indicadores

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	60	5	95	90	0	3		20		
Memoria Verificación	40	5	75							
Resultado 21/22	78.38	17.07	94.46	88.32	0	5.88	80	52.94	100	1.56
Meta propuesta	60	5	95	90	0	3		20		

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

-Tasa de graduación: Asciende su resultado con respecto al curso anterior, quedando casi 20 puntos por encima de la meta fijada en la memoria de verificación y el máximo de la serie histórica

-Tasa de abandono Inicial: La tasa ha aumentado considerablemente con respecto al curso anterior. Este hecho puede deberse a que algunos alumnos, una vez aprobados los 60 crd correspondientes al primer curso académico, deciden no matricularse del TFM al curso siguiente. Aunque no en todos los casos, se constata el hecho de que estar cursando estudios de Master, (aun no estando matriculados) confiere la posibilidad de seguir realizando prácticas de empresa como estudiantes, al tiempo que confiere a los extranjeros algún tipo

de beneficio en relación a su situación. La acción de mejora 2158_2016_02, que este año también ha sido llevada a cabo, pretende mitigar esta circunstancia, aunque finalmente llevar adelante el TFM pendiente se trate de una decisión personal del alumnado.

-Tasa de eficiencia: Aunque empeora levemente respecto al curso anterior, se mantiene en niveles muy altos próximos al valor meta actual. Por ello, se decide mantener el valor de la Tasa de eficiencia fijada.

-Tasa de rendimiento: Aumenta ligeramente con respecto al dato obtenido para el curso anterior y aunque queda por debajo de la meta fijada, se sitúa en un entorno razonable.

2. Internacionalización:

Los indicadores se consideran razonablemente satisfactorios.

-Número de estudiantes de intercambio recibidos: Al igual que en cursos anteriores, no se ha recibido ningún alumno de intercambio.

-Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico: Durante este curso, el porcentaje de estudiantes que han realizado intercambio académico han aumentado considerablemente, hasta el 5,88. Aún así, dado que la mayor parte de alumnos del master son extranjeros, y que los estudios del MAAPUD se desarrollan durante un curso, no es habitual que haya estudiantes que soliciten intercambio académico por lo que se mantiene las Tasas fijada.

-Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad): Aunque desciende ligeramente respecto de cursos anteriores, se mantiene en un valor del 80%, donde la procedencia de los estudiantes extranjeros es básicamente de Latinoamérica, y en menor medida de Europa y Asia.

3. Empleabilidad:

-Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa: Mas de la mitad de los alumnos del Master (un 52,94%) han llevado a cabo prácticas en empresas. La ERT mantiene una política activa y permanente, a través de la oficina de Prácticas en Empresa de la ETSA para el fomento de la realización de dichas prácticas. Durante el curso 2021-22, algunas empresas que todavía no lo habían hecho, han recuperando su programa de prácticas, por lo que el valor obtenido respecto el del curso anterior ha aumentado considerablemente.

-Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse): En cuanto a la tasa de porcentaje de no desempleados el resultado se mantiene como el curso pasado, quedando muy cerca del 100.

-Autoeficacia a los tres años: se obtiene un valor inferior al obtenido el curso anterior, en serie histórica estrictamente decreciente. En el caso de los titulados, el sector económico que oferta puestos de trabajo a los egresados del Master sigue sufriendo una crisis sistémica, que hace que el mercado no oferte nuevos puestos de trabajo en los sectores vinculados al Máster. Este hecho produce insatisfacción en el alumnado, que ve cómo año tras año sus expectativas respecto a su desempeño laboral difieren de aquello que oferta el mercado. Aunque desde la ERT se mantienen relaciones fluidas con el sector empresarial, la realidad del mercado laboral condiciona muy negativamente este indicador. Por otra parte, el hecho de que el alumnado egresado sea mayoritariamente extranjero (en un 82% del total), hace que la situación económica en sus respectivos países condicione de modo negativo sus expectativas laborales.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede. Se propone mantener el valor actual de todos los indicadores

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7	7	8	8	
Resultado 21/22	8.68	5.96	8.83	8.33	1.04
Meta propuesta	7	7	8	8	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

-Satisfacción media del profesorado con la gestión del título: El resultado obtenido asciende ligeramente respecto al obtenido en el curso anterior, y queda 1,68 puntos por encima de la meta fijada. Se ha estado trabajando mediante reuniones de coordinación para obtener estos resultados pero consideramos que no debemos variar la meta establecida.

2. Alumnado:

-Satisfacción media del alumnado con la gestión del título: Los resultados obtenidos empeoran respecto de los obtenidos en el curso anterior, quedando 1,04 por bajo de la meta fijada. En conversaciones mantenidas con algunos alumnos, manifiestan que las cuestiones de gestión vehiculadas vía Policonsulta, a veces resultan poco claras o faltas de agilidad. Durante el presente curso académico 22-23 se ha llevado a cabo como acción de mejora una sesión informativa de acogida al centro, en la que se han explicado aquellas cuestiones de carácter administrativo más usuales para el alumnado.

-Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título: Registra un valor de 8,83, levemente por encima de la meta fijada, marcando el máximo de la Serie Histórica estrictamente creciente. Es de destacar el compromiso del profesorado en sus labores docentes, ofreciendo una docencia de alta calidad.

-Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años: A diferencia del indicador anterior, se registra un valor muy bajo, y estrictamente decreciente en la serie histórica: Tal vez los motivos de esta insatisfacción estén relacionados con las cuestiones ya comentadas en el punto anterior 'Autoeficacia a los 3 años'

3. Titulados:

-Satisfacción media del titulado con la formación recibida: Mejora respecto del curso anterior, situándose ligeramente por encima de la meta propuesta en 0,33 puntos. Este hecho es atribuible a que tras la pandemia, se ha recuperado plenamente la presencialidad y el ritmo normal de la docencia impartida.

-Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años: A diferencia del indicador anterior, se registra un valor muy bajo, y estrictamente decreciente en la serie histórica: Tal vez los motivos de esta insatisfacción estén relacionados con las cuestiones ya comentadas en el punto anterior 'Autoeficacia a los 3 años', y que están vinculadas a la pobre calidad del mercado laboral relacionado con las enseñanzas del Master. Desde la ERT, se sigue una política activa de relación con el tejido empresarial, con el fin de ofrecer al alumnado, en la medida de lo posible alternativas satisfactorias a esta cuestión

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede. Se propone mantener el valor actual de todos los indicadores

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Asumiendo como punto de partida el cumplimiento del compromiso del 70% de evaluaciones A y B respecto al total de evaluados, en el informe de la evaluación para la adquisición de las competencias se aprecia que todas las competencias evaluadas se sitúan mayoritariamente en niveles altos (A o B). En todos los casos el nivel A es el predominante, aunque cabe destacar que la competencia en la que la calificación B tiene un índice más alto es la competencia 12 (Trabajo en equipo y Liderazgo), con un 30,8% de las calificaciones. Esto se debe, no tanto a la falta de aptitudes de los alumnos para el trabajo en equipo, como al hecho de que en algunas asignaturas esta competencia no ha sido evaluada.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

-Respecto al indicador Tasa de respuesta satisfacción media del alumnado con la gestión del título (18'5%) sigue siendo baja. Si la acción de mejora en curso (5 años) que aborda este problema (2158_2015_01) no ha dado sus frutos, se recomienda finalizarla y proponer alguna otra con otras actuaciones.

Una Tasa de respuesta del 18.5% resulta claramente baja. Tal como se recomienda en la ficha de revisión del informe de gestión, la acción de mejora 2158_2015_01, este director académico propone finalizar dicha acción, ya que ha sido incorporada a la dinámica habitual del curso. En el presente curso académico se ha instado a los profesores a dedicar parte del tiempo correspondiente a la docencia a que los alumnos respondan a la encuesta, suspendiendo la actividad docente en el primer cuarto de hora de la clase inmediatamente posterior a la recepción del correo por parte de los alumnos, y no reanudando la docencia en tanto haya alumnos que no hayan concluido la encuesta

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No Procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

En relación a las observaciones de PDI en la encuesta de gestión de título: Se ha presentado una única observación, relativa a las condiciones del espacio en el que se imparte la docencia. Cabe destacar que las asignaturas que imparten contenidos de carácter proyectual requieren de una distribución del mobiliario radicalmente opuesta a la necesaria para la clase magistral, lo cual obliga en ocasiones a detraer parte del tiempo de clase a la recolocación de mesas para el trabajo en equipo. Aunque la alternativa mas plausible sería impartir dicha docencia en otro espacio, en la franja horaria en la que dichas aula serían necesarias, no se encuentran espacios disponibles con estas características.

En relación a las observaciones de estudiantes en la encuesta de gestión de título: se han recibido cuatro observaciones. En general se centran en atribuir a la docencia del master características distintas a las que, según los alumnos, se oferta en el mismo. Revisada, tanto la documentación disponible online, como las guías docentes de las asignaturas que componen el máster, no se aprecian las disimilitudes atribuidas. Por otra parte, y en conversaciones personales con algunos alumnos, se reclaman aprendizajes que en ningún momento se ofertan en el máster (fundamentalmente BIM), cuyos contenidos son ajenos a los objetivos y contenidos del Máster, y que en cualquier caso, deberían haber sido cursadas por los alumnos en los grados que dan acceso al máster.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUAAPUD/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':
<http://www.upv.es/titulaciones/MUAAPUD/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Una vez revisada, tanto la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUAAPUD/>, como la información publicada por la propia ERT, se considera que dicha información es veraz, pertinente y está actualizada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2158_2017_01	F	Puesta en marcha de una red de exalumnos del Máster, para favorecer el contacto y el intercambio entre ellos y posibles acciones de difusión del máster.	En el presente curso académico, y dado que el público objetivo del máster es de procedencia Latinoamericana fundamentalmente, se ha establecido contacto con las universidades de origen de los alumnos (En Colombia la UNAL y la Javeriana; y en Rep dominicana, Universidad autónoma de Santo Domingo), con el fin de recabar información sobre el estado y funcionamiento de sus respectivas redes de egresados.

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2158_2018_02	C	Se plantea como acción de mejora, la revisión del plan de estudios para reformular el título y su cambio de denominación. La acción va encaminada a que se diferencie en la obtención del título la especialidad y el itinerario cursado.	Se han mantenido diversas reuniones con las Direcciones de los departamentos y con los Directores Académicos de los títulos. Se resumen las conclusiones más importantes de ellos: - Eliminar 3 de las 4 líneas del Máster y reconvertir la que queda en el Máster de Arquitectura Avanzada. - Segregar la línea de Diseño, generando un Máster nuevo y específico de Diseño de Interiores que dará cobertura a los egresados del Grado en Diseño Arquitectónico de Interiores - Segregar la línea de Urbanismo generando un Máster de Urbanismo y Paisaje (ya se tiene experiencia en el Máster de Arquitectura del Paisaje) - Paralizar la línea de Tecnología, con la posibilidad que en el futuro se proponga un Máster de Tecnología en la Arquitectura. - Adaptar todas estas titulaciones a 90 créditos - Crear un esqueleto que pueda servir a todas las titulaciones de Máster de especialidad de la ETSA, que las haga compatibles con el Máster en Arquitectura, de forma que se pudieran cursar "Másters combinados" de 120 créditos Con estas premisas, la Dirección de la ETSA elaboró un documento con el esqueleto o estructura de los planes que fue aprobado por la Comisión Permanente de la Junta de Centro en reunión celebrada el 9 de noviembre de 2022. El documento fue remitido al vicerrectorado de Planificación de la UPV. Tras ello se convocarán las oportunas reuniones con departamentos y Comisiones Académicas para comenzar a acordar los contenidos de las distintas titulaciones que surgen a partir del Máster de Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo y Diseño. También se estará en contacto con el Área de Títulos de la UPV. El calendario acordado prevé disponer de las respectivas Memorias de Verificación a finales del mes de Abril o primeros de Mayo. Dado que no se ha completado los objetivos de la Acción de Mejora, se propone mantenerla durante el próximo curso.
2158_2019_01	F	Desarrollo de actividades coordinadas para alumnos del MAAPUD y alumnos del master Habilitante de la ETSAV. Se prepararan una serie de seminarios transversales a ambos títulos, coordinados desde la ERT que puedan contener temas y actividades de interés para los alumnos de los dos master.	En el curso 21-22 es de destacar el desarrollo de las winter-intersessions. Se trata de unos seminarios transversales para todos los alumnos matriculados en Masters de la ERTY (Tanto habilitantes como de especialidad). SE trata de sesiones que por su temática concitan el interés de los alumnos de Master y se celebran entre el final del semestre A y el principio del semestre B.
2158_2020_01	F	Implantación de un sistema de difusión los trabajos realizados en las asignaturas mediante su publicación en RRSS de alto contenido gráfico (fundamentalmente en la red social INSTAGRAM)	Se adjunta PDF con la imagen de la red social INSTAGRAM que muestra trabajos realizados en varias asignaturas, así como actividades realizadas en el Máster. Se propone la continuación de esta Acción de Mejora. (Consultar pdf anexo)

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	------------------	--------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2158_2018_01	C,F	Establecer un calendario de reuniones de coordinación, tanto de los responsables de las diferentes líneas de especialidad como, posteriormente, reuniones con los profesores de todas las asignaturas de cada línea de especialidad.	Las reuniones de coordinación se han incorporado al quehacer docente de las cuatro líneas del máster, teniendo lugar una reunión como mínimo al inicio de cada semestre por lo que se considera que la acción de mejora puede darse por finalizada. (Consultar pdf anexo)

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2158_2021_01	B	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	Adecuación al nuevo proyecto de Competencias Transversales UPV. En la aplicación VERIFICA-UPV, apartado Gestión de Títulos, se pueden asignar las CTs a las materias del plan de estudios.
2158_2021_02	B	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios.	Se revisarán los sistemas de evaluación definidos por materias y se elaborará una tabla de equivalencias, comprobando que los sistemas utilizados por las asignaturas estén incluidos en las materias. Se establecerán las ponderaciones mínima y máxima de cada sistema de evaluación teniendo en cuenta las ponderaciones definidas en el resto de sistemas de evaluación de su materia. La tabla resultante se debatirá con las direcciones de los departamentos y finalmente se llevará a aprobación por la CAT (Consultar pdf anexo)
2158_2021_03	B	Incorporación en la Memoria de Verificación de la adscripción de la Titulación al ámbito de conocimiento: ARQUITECTURA, CONSTRUCCIÓN, EDIFICACIÓN Y URBANISMO.	Para dar cumplimiento a lo establecido en la Disposición Transitoria quinta del RD 822/2021 por el que se establece la organización de las Enseñanzas Universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad: Adaptación de la adscripción a los ámbitos de conocimiento y de la memoria de verificación del plan de estudios. 1.- Los títulos universitarios oficiales habrán de adscribirse a un ámbito en el plazo máximo de cuatro años a contar desde la entrada en vigor de este Real Decreto.
2158_2021_04	F	Protocolo para gestionar las solicitudes de dispensa de asistencia a clase	A lo largo de todo el curso se presentan solicitudes de dispensa de asistencia a clase. La gestión actual, además de laboriosa, requiere plazos excesivamente largos generando inquietud a los estudiantes. Se pretende elaborar un protocolo, que sería acordado y aprobado por la Comisión Académica, que posibilite una gestión más rápida y eficaz de estas solicitudes. Los parámetros a tener en cuenta están las características de las asignaturas afectadas y el tipo de actividad laboral, entre otros.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Durante el curso académico 2021-22 puede considerarse que se ha normalizado la situación relativa a la alarma sanitaria provocada por la COVID-19, por lo que se han recuperado las dinámicas propias del mismo anteriores a la pandemia. el Máster de Arquitectura Avanzada, paisaje, Urbanismo y Diseño sigue teniendo una amplia demanda, que supera la media de los másteres de la UPV, contando casi con matrícula completa durante los últimos cursos. Hasta el momento, los resultados obtenidos son buenos tanto en demanda como en resultados académicos, y aunque el grado de satisfacción de los estudiantes puede resultar mejorable en algunos aspectos, se considera que la satisfacción genera con el mismo, así como la participación en prácticas externas (muchas de ellas remuneradas) sancionan el Máster como pertinente y adecuado.

PUNTOS FUERTES DEL TÍTULO:

- Especialización enfocada hacia la práctica profesional
- Oferta amplia de especialización, en cuatro líneas diferentes: Urbanismo y paisaje, Arquitectura y hábitat

sostenible, Tecnología avanzada y Diseño. Se trata de un máster diseñado con un formato que oferta cuatro líneas de especialización que comparten un bloque común de Fundamentos y Complementos, centrado en los aspectos de sostenibilidad y gestión comunes a todas las especialidades.

- El plan de estudios contempla un Taller de proyectos para trabajo práctico intensivo en cada línea de especialización.
- Convenios con instituciones (Instituto Valenciano de la Edificación, Instituto Labhuman, Colegio de Arquitectos, Colegio de Diseñadores, etc), de interés profesional para los alumnos.
- Alta demanda, superior a la media de másteres UPV. Alta demanda por parte de estudiantes extranjeros.
- Precio moderado y competitivo comparado con programas académicos similares de otras universidades españolas.

El máster ofrece una alta diversidad y una amplia oferta de especialización, en cuatro líneas diferentes: Urbanismo y paisaje, Arquitectura y hábitat sostenible, Tecnología avanzada y Diseño. Dentro de cada línea existe un Taller de proyectos para trabajo intensivo en cada especialización. Asimismo el master tiene una presencia continuada de profesores visitantes y conferenciantes externos que amplían la oferta académica.

Como en cursos anteriores, dentro del marco de la docencia del master se han impartido diversas conferencias por ponentes invitados, exposiciones y se han realizado viajes y visitas siempre acompañados por profesores del Master. Se han realizado conferencias y seminarios relacionados con las distintas líneas de especialización del master, que han contado con profesionales de reconocido prestigio como profesores visitantes.

DEBILIDADES DEL TÍTULO:

Como aspecto a subsanar, por la organización docente del master las asignaturas comunes a las cuatro líneas cuentan con un alto número de alumnos, que pese a los desdobles resultan insuficientes para un nivel de Master. Sería conveniente, con el fin de mejorar la calidad de la docencia poder contar con un tamaño medio de grupo más reducido. Esta falta de POD limita la posibilidad de una mayor aplicación práctica en la docencia así como se demanda en la actualidad por el alumnado. Otro aspecto a mejorar es la consecución de recursos externos adicionales para obtener la excelencia y proyección precisas en un Máster de amplia demanda como es el MAAPUD

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

No se considera necesario hacer sugerencia alguna al respecto.