
INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN INNOVACIÓN
EN EL HÁBITAT

ETS de Arquitectura

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: HIGON CALVET, JOSE LUIS

Nombre	En calidad de
CABRERA FAUSTO, IVAN	Presidente/a
FENOLLOSA FORNER, ERNESTO JESUS	Secretario/a
CERDA MENGOD, M ^a MERCEDES	Vocal
BARBERA ORTEGA, EMILIO	Personal Docente E Investigador
BRAVO BRAVO, JUAN ANTONIO	Personal Docente E Investigador
CASTELLANOS GOMEZ, RAUL	Personal Docente E Investigador
LLORCA PONCE, ALICIA	Personal Docente E Investigador
PEREZ IGUALADA, JAVIER	Personal Docente E Investigador
BOTELLO MUÑOZ, BRAULIO	Alumno/a
MATALLANA QUINTERO, ANGELICA	Alumno/a
GIL FABRA, JUAN CARLOS	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	85	70	NP	90	300
Resultado 19/20	8.39	78.67	64	1.97	72	278
Meta propuesta	NP	85	70	NP	85 *	300

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

- IAD ponderado: El resultado obtenido ha descendido ligeramente respecto el obtenido el curso anterior debido a las circunstancias especiales del curso provocadas por la pandemia. Por otra parte, se realizó una consulta al vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y se nos informó que la introducción de una convocatoria extraordinaria de TFM, así como la reducción de Prácticas, ambas consecuencia de la crisis sanitaria por COVID-19, han alterado este indicador. Además hemos tenido tres jubilaciones que también afecta a la tasa de IAD ponderado. No obstante mantenemos la meta definida a alcanzar para el próximo curso.

-Tasa de PDI Doctor: La meta fijada en 85, fue variada en el informe de gestión del curso 2017-18 puesto que la tasa de PDI Doctor había aumentado significativamente debido a la gran cantidad de Tesis Doctorales leídas con motivo de la caducidad de antiguos Planes de Estudio de Doctorado. En este curso los resultados no alcanzan la meta debido a la jubilación de varios profesores doctores que han tenido que ser sustituidos. Aún así, la tasa se ve afectada por la colaboración de profesorado no doctor en diferentes asignaturas, pero la incidencia en créditos impartidos es muy pequeña respecto al global del título. No obstante, vamos a corregir

este dato reduciendo la docencia de estos profesores.

- Tasa PDI a tiempo completo: el resultado no alcanza la meta propuesta, pero supera el valor obtenido en el curso anterior puesto que han habido varios profesores que han cambiado su situación de contratación. La asignación de profesorado depende de los departamentos y la ERT no tiene potestad para poder modificarlo, puesto que compete a la UPV.

2. Actividad investigadora:

- IAI ponderado: Sigue siendo un valor bajo. La ERT, a través de su subdirección de investigación, está promoviendo actuaciones de impulso de la actividad investigadora, por lo que el resultado durante el curso 2019-20 ha sido ligeramente más alto que el obtenido durante el curso 2018-19.

Para la mejora de este indicador, sigue siendo un obstáculo la persistencia en valorar la actividad investigadora del profesorado de la ETS de Arquitectura según unos parámetros totalmente inadecuados para la mayoría de las disciplinas específicas de nuestro campo.

3. Demanda:

- Tasa de matriculación: ha descendido hasta el 72%, quedando bastante por debajo de la meta fijada. Esta meta se varió al alza para el curso 2018-19, puesto que la matrícula en este master ha venido siendo muy alta. La mayoría del alumnado de este master procede de países sudamericanos, que vienen a cursar sus estudios mediante becas y necesitan para ello la consecución de un visado de estudios. Durante el curso 2018-19, hubo varios alumnos que tuvieron que renunciar a su plaza debido a que no les concedieron las becas en sus países de origen y por esto, la tasa de matrícula descendió respecto de las obtenidas en cursos anteriores. Por este motivo, se propone volver a ajustar el valor de la meta a 85%

- Tasa oferta y demanda: La demanda del master se mantiene alta, aunque ha variado ligeramente a la baja respecto del curso anterior. El master tiene una buena acogida y las solicitudes se sitúan siempre en el entorno de la meta fijada. Consideramos conveniente mantener la meta fijada.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La única meta que se propone modificar es la Tasa de matriculación. Aunque en el presente curso con las circunstancias provocadas por la pandemia, seguimos con una tasa de matriculación alta, consideramos razonable y prudente ajustar a la baja la Tasa de matriculación proponiendo un nuevo valor de 85%.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	60	5	95	90	0	3		20		
Memoria Verificación	40	5	75							
Resultado 19/20	50**	11.9	96.93**	86.55	0	6.25**	90.1	25**	92.31***	3.9***
Meta propuesta	60	5	95	90	0	3		20		

** El resultado del indicador puede haberse visto afectado por el alargamiento del plazo de presentación de TFG y TFM hasta diciembre. Valórese la conveniencia, o no, de su análisis y reflexión.

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Todos estos indicadores se consideran razonablemente satisfactorios:

-Tasa de graduación: Desciende su resultado con respecto al curso anterior, pero queda por encima de la meta fijada en la memoria de verificación. Dada la situación excepcional provocada por la COVID-19 en el segundo cuatrimestre del curso y que ha afectado considerablemente a esta Tasa, mantenemos la meta como valor a alcanzar.

-Tasa de abandono: la tasa aumenta con respecto al curso anterior. De nuevo, debido la situación excepcional provocada por la COVID-19 la Tasa de abandono se ha visto afectada. No obstante, se mantiene el valor de la

Tasa de abandono fijada.

-Tasa de eficiencia: aumenta ligeramente respecto el curso anterior. No obstante, se mantiene el valor de la Tasa de eficiencia fijada.

-Tasa de rendimiento: aumenta ligeramente con respecto al dato obtenido para el curso anterior y aunque queda por debajo de la meta fijada, se sitúa en un entorno razonable

2. Internacionalización:

Los indicadores se consideran razonablemente satisfactorios. El máster ha incrementado con respecto a cursos anteriores su alta proporción de alumnos extranjeros matriculados.

Durante este curso, el número de estudiantes que han realizado intercambio académico han aumentado considerablemente, aún así, dado que la mayor parte de alumnos del master son extranjeros, y que los estudios del MAPUD se desarrollan durante un curso, no es habitual que haya estudiantes que soliciten intercambio académico por lo que se mantiene las Tasas fijada.

3. Empleabilidad:

La ERT mantiene una política activa y permanente, a través de la oficina de Prácticas en Empresa de la ETSA. Durante el curso 2019-20, debido a la pandemia, gran número de empresas interrumpieron su programa de prácticas, por lo que, aún superando la Tasa fijada, este valor ha disminuido considerablemente respecto el del curso anterior.

En cuanto a la tasa de porcentaje de no desempleados el resultado se mantiene como el curso pasado, quedando muy cerca del 100.

Igual ocurre con el dato de autoeficacia a los tres años.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7	7	8	8	
Resultado 19/20	7.34	7.16	8.43		6.11***
Meta propuesta	7	7	8	8	

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

El resultado obtenido desciende ligeramente respecto al obtenido en el curso anterior, y queda por encima de la meta fijada. Se ha estado trabajando mediante reuniones de coordinación para obtener estos resultados pero consideramos que, dada la situación de excepcionalidad del curso 2019-20 no debemos variar la meta.

2. Alumnado:

Los resultados obtenidos aumentan respecto de los obtenidos en el curso anterior, superando la meta fijada. Se ha trabajado durante el curso mediante reuniones de coordinación para obtener estos resultados que consideramos satisfactorios, reuniones que se propusieron como acción de mejora.

El valor fijado en los dos casos para ambas metas (sat. con la gestión y sat. con la docencia impartida) se varió al alza en el informe de gestión del curso 2016-17, y seguimos trabajando en ello para mantener sus valores al alza.

3. Titulados:

Por la situación provocada por la pandemia, que ha afectado claramente a la organización y docencia del master, este valor no se ha podido evaluar.

Dejamos el valor de la meta fijada.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En el informe de la evaluación para la adquisición de las competencias se aprecia que todas las competencias evaluadas se sitúan mayoritariamente en un nivel alto. Tan solo la competencia de "comunicación efectiva" obtiene peores resultados, no obstante todos quedan en un nivel aceptable. Esto es debido a que la mayor parte de los alumnos del master proceden de otros países y, en algunos casos, se encuentran con dificultades lingüísticas a la hora de exponer y preparar sus trabajos. Existen 5 competencias que no se han evaluado, y durante el curso 2019-20 se estableció un nuevo reparto de competencias a evaluar por las diferentes asignaturas, de tal modo que todos los alumnos se vean evaluados en todas las competencias transversales.

Debido a la situación de alarma sanitaria, varias de estas competencias ha sido imposible evaluarlas, quedando preparado el reparto para implementarse en el curso 2020-21.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

En el informe de calidad de la UPV, se realizan observaciones en cuanto a que no asiste ningún alumno a la comisión académica. El master se desarrolla en un único curso, por lo que la implicación de los alumnos en la asistencia a las CATs es dificultosa. Durante el curso pasado se ha invitado a los delegados a formar parte de la comisión, pero han justificado sus ausencias y no han asistido a ninguna reunión.

Se está trabajando mediante recordatorios constantes para aumentar la participación en las encuestas de gestión por parte del profesorado. También se están realizando reuniones de coordinación en cada una de las líneas de especialización para mejorar la gestión docente.

En cuanto a la satisfacción del alumnado, se ha mejorado considerablemente respecto a los resultados de cursos anteriores, y esto es porque se está trabajando en la mejora de la coordinación docente y en la revisión de la carga de trabajo y planificación, a través de reuniones de coordinación con todos los profesores del master.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No existen consultas ni dudas de los grupos de interés.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUAAPUD/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUAAPUD/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Una vez revisada, se considera que la información que aparece en la microweb es veraz, pertinente y está actualizada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2158_2015_01		Aumentar el nivel de participación de alumnos y docentes en la encuesta de gestión del título	La acción de mejora debe continuar abierta, ya que a pesar de los recordatorios mediante correos electrónicos tanto a docentes como a alumnos, la participación sigue siendo baja. Es cierto además, que dada a la situación excepcional provocada por la alerta sanitaria, el pasado curso, la edición del Master se ha visto afectada en todos sus aspectos y consideramos que los resultados de las encuestas no son representativos. Continuaremos trabajando para mejorar los índices de participación.
2158_2016_02		Mejora del rendimiento de la tasa de presentación de Trabajos Final de Master.	Está acción debe continuar abierta, ya que, durante el pasado curso 2019-20 no se pudieron impartir las tres sesiones docentes en un Taller Autónomo de Desarrollo de la Investigación, impartidas por la profesora Romina Canna debido a la situación de alerta sanitaria. En la edición del Master en el curso 2020-21 se han vuelto a programar, ya que tienen muy buena acogida por parte del alumnado.
2158_2017_01	F	Puesta en marcha de una red de exalumnos del Máster, para favorecer el contacto y el intercambio entre ellos y posibles acciones de difusión del máster.	Con motivo del estado de alarma durante el curso 2019-20 no se han realizado acciones para el desarrollo de esta mejora. Por lo tanto, continua propuesta para los próximos cursos
2158_2017_02	F	Trazado de estrategias para establecer contactos entre los alumnos del Máster con empresas y empleadores.	Con motivo del estado de alarma durante el curso 2019-20 no se han realizado acciones para el desarrollo de esta mejora. Por lo tanto, continua propuesta para los próximos cursos
2158_2018_01	C,F	Establecer un calendario de reuniones de coordinación, tanto de los responsables de las diferentes líneas de especialidad como, posteriormente, reuniones con los profesores de todas las asignaturas de cada línea de especialidad.	Se han celebrado reuniones de coordinación entre el profesorado que imparte docencia en el Master. Han habido reuniones de coordinación entre los responsables de las diferentes líneas y la Dirección del Master, y entre el profesorado de las diferentes especialidades. A partir del confinamiento, provocado por el estado de alarma, las reuniones se espaciaron, y en las diferentes CAT que se celebraron telemáticamente se establecieron también comentarios y propuestas de mejora de la coordinación. (Consultar pdf anexo)
2158_2018_02	C	Se plantea como acción de mejora, la revisión del plan de estudios para reformular el título y su cambio de denominación. La acción va encaminada a que se diferencie en la obtención del título la especialidad y el itinerario cursado.	Durante el curso se ha estado trabajando desde la CAT en la modificación del plan de estudios del título, pero debido a la situación provocada por la alerta sanitaria por la COVID-19 no ha podido llevarse a término. Se continua trabajando en la modificación del Título

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2158_2016_01		Revisión de la web del master y su inclusión dentro de la nueva web de la ETSAV.	Toda la información del Master ya se encuentra incorporada a la nueva web de la ETSAV- UPVV y está funcionando correctamente.
2158_2018_03	A	Seguimiento y revisión de la evaluación de las competencias transversales por parte de la dirección del master.	Se ha establecido un documento con el reparto de todas las competencias transversales asignándolas a las asignaturas más adecuadas. Este reparto se ha realizado de tal manera que todos los alumnos, independientemente del itinerario que cursen, o de la especialidad, van a ser evaluados de todas las competencias. (Consultar pdf anexo)

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2158_2019_01	F	Desarrollo de actividades coordinadas para alumnos del MAAPUD y alumnos del master Habilitante de la ETSAV. Se prepararan una serie de seminarios transversales a ambos títulos, coordinados desde la ERT que puedan contener temas y actividades de interés para los alumnos de los dos master.	Establecer intercambio de actividades entre las dos titulaciones, de tal modo que se pueda conocer entre los alumnos las especialidades y los diferentes itinerarios del Master de Arquitectura Avanzada

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Aunque el curso 2019-20 no se puede considerar como un curso de referencia debido a que se ha visto afectado por las condiciones de alarma sanitaria provocada por la COVID-19, el Máster de Arquitectura Avanzada, paisaje, Urbanismo y Diseño sigue teniendo una amplia demanda, que supera la media de los masters de la UPV, contando casi con matrícula completa durante los últimos cursos. Hasta el momento, los resultados obtenidos son buenos tanto en demanda como en resultados académicos, y en grado de satisfacción de los estudiantes, participación en prácticas externas (muchas de ellas remuneradas) e incluso en cuestiones de inserción laboral.

PUNTOS FUERTES DEL TÍTULO:

- Especialización enfocada hacia la práctica profesional.
- Oferta amplia de especialización, en cuatro líneas diferentes: Urbanismo y paisaje, Arquitectura y hábitat sostenible, Tecnología avanzada y Diseño. Se trata de un máster diseñado con un formato que oferta cuatro líneas de especialización que comparten un bloque común de Fundamentos y Complementos, centrado en los aspectos de sostenibilidad y gestión comunes a todas las especialidades.
- El plan de estudios contempla un Taller de proyectos para trabajo práctico intensivo en cada línea de especialización.
- Convenios con instituciones (Instituto Valenciano de la Edificación, Instituto Labhuman, Colegio de Arquitectos, Colegio de Diseñadores, etc), de interés profesional para los alumnos.
- Alta demanda, superior a la media de másteres UPV. Alta demanda por parte de estudiantes extranjeros.
- Precio moderado y competitivo comparado con programas académicos similares.

El master ofrece una alta diversidad y una amplia oferta de especialización, en cuatro líneas diferentes: Urbanismo y paisaje, Arquitectura y hábitat sostenible, Tecnología avanzada y Diseño. Dentro de cada línea existe un Taller de proyectos para trabajo intensivo en cada especialización. Asimismo el master tiene una presencia continuada de profesores visitantes y conferenciantes externos que amplían la oferta académica.

Como en cursos anteriores, dentro del marco de la docencia del master se han impartido diversas conferencias por ponentes invitados, exposiciones y se han realizado viajes y visitas siempre acompañados por profesores del Master. Se han realizado conferencias y seminarios relacionados con las distintas líneas de especialización del master, que han contado con profesionales de reconocido prestigio como profesores visitantes.

DEBILIDADES DEL TÍTULO:

Como aspecto a subsanar, por la organización docente del master las asignaturas comunes a las cuatro líneas cuentan con un alto número de alumnos, que pese a los desdobles resultan insuficientes para un nivel de Master. Sería conveniente, con el fin de mejorar la calidad de la docencia poder contar con un tamaño medio de grupo más reducido. Esta falta de POD limita la posibilidad de una mayor aplicación práctica en la docencia así como se demanda en la actualidad por el alumnado. Otro aspecto a mejorar sería el conseguir recursos externos adicionales para obtener la excelencia y proyección precisas en un Máster de amplia demanda como es el MAAPUD

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos