
INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN INNOVACIÓN
EN EL HÁBITAT

ETS de Arquitectura

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: SENDER CONTELL, MARINA

Nombre	Cargo
CABRERA FAUSTO, IVAN	Presidente/a
FENOLLOSA FORNER, ERNESTO JESUS	Secretario/a
BARBERA ORTEGA, EMILIO	Personal Docente E Investigador
BRAVO BRAVO, JUAN ANTONIO	Personal Docente E Investigador
CASTELLANOS GOMEZ, RAUL	Personal Docente E Investigador
LLORCA PONCE, ALICIA	Personal Docente E Investigador
PEREZ IGUALADA, JAVIER	Personal Docente E Investigador
RODRIGUEZ ATALIDO, SAMARIS ANTONIETA	Alumno
GIL FABRA, JUAN CARLOS	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	10	60	70	4	80	300
Resultado 16/17	9.71	81.71	63.41	1.47	88	304

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	60	5	95	85	0	3		20
Memoria Verificación	40	5	75					
Resultado 16/17	72.22	8.33	97.76	94.85	0	0	78.21	9.09

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	6	5	7	5
Resultado 16/17	7.33	5.94	8.27	8.17

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

- IAD ponderado: El resultado obtenido queda ligeramente inferior la meta definida, pero no ha sufrido una variación significativa con respecto a años anteriores.
- Tasa de PDI Doctor: ha aumentado con respecto al curso anterior ligeramente y supera ampliamente la meta fijada. Esto se debe, sin duda, a la gran cantidad de Tesis Doctorales leídas con motivo de la caducidad de antiguos Planes de Estudio de Doctorado.
- Tasa PDI a tiempo completo: el resultado es superior al curso pasado, quedando además por encima de la meta definida. Desde los departamentos se ha hecho un esfuerzo asignando la docencia de Master a los profesores a tiempo completo.

2. Actividad investigadora:

- IAI ponderado: sigue siendo un valor bajo. La ERT, a través de su subdirección de investigación, está promoviendo actuaciones de impulso de la actividad investigadora. Para la mejora de este indicador, sigue siendo un obstáculo la persistencia en valorar la actividad investigadora del profesorado de la ETS de Arquitectura según unos parámetros totalmente inadecuados para la mayoría de las disciplinas específicas de nuestro campo.

3.Demanda:

- Tasa de matriculación: ha aumentado hasta el 88%, superando la meta fijada.
 - Tasa oferta y demanda: la demanda del máster supera la meta fijada.
- La Tasa de Matriculación se mantiene adecuada y en el entorno de valores anteriores, haciendo notar que el máster tiene una buena acogida y las solicitudes superan la oferta.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Todos estos indicadores se consideran razonablemente satisfactorios:

- Tasa de graduación: aumenta con respecto al curso anterior y supera ampliamente la meta fijada.
- Tasa de eficiencia: desciende respecto el curso anterior, pero supera la meta fijada.
- Tasa de rendimiento: aumenta con respecto al dato obtenido para el curso anterior ligeramente y supera la meta fijada.
- Tasa de abandono: desciende respecto del curso anterior pero supera la meta definida.

2.Internacionalización:

Los indicadores se consideran razonablemente satisfactorios. El máster ha mantenido su alta proporción de alumnos extranjeros matriculados.

3. Empleabilidad:

La ERT mantiene una política activa y permanente, a través de la oficina de Prácticas en Empresa de la ETSA, no obstante el resultado desciende respecto del curso anterior y no alcanza la meta fijada.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Satisfacción media del profesorado con la gestión del título:

El resultado obtenido, aún siendo ligeramente inferior al curso anterior, queda por encima de la meta fijada.

2. Alumnado:

- Satisfacción media del alumnado con la gestión del título: el resultado obtenido supera el del curso anterior, y queda por encima de la meta fijada.
- Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida: El resultado supera la meta fijada y mejora la valoración obtenida el curso anterior.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida, asciende respecto la obtenida el curso pasado y supera ampliamente la meta fijada.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Las competencias transversales se evalúan en el Trabajo Final de Master.

De modo complementario, se han evaluado algunas competencias concretas en determinadas asignaturas:

- La asignatura de Gestión de Proyectos y Obras se ha usado como punto de control de la CT07 Responsabilidad ética, medioambiental y profesional, con los criterios y procedimientos de evaluación señalados en su guía docente.
- La asignatura Diseño Industrial y Diseño del Producto. teoría y crítica, se ha usado como punto de control de las CT08 Comunicación efectiva y CT10 Conocimiento de problemas contemporáneos, con los criterios y procedimientos de evaluación señalados en su guía docente.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2011/2012	Impulsar la realización de convenios de colaboración con instituciones y empresas.	En curso		Convenios vigentes: - Instituto Valenciano de Edificación. Convenio TFM. Nuevos convenios en tramitación este curso: - Colegio de Diseñadores de la Comunidad Valenciana. (Se adjunta PDF) - Ayuntamiento de Onteniente. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Aumentar el nivel de participación de alumnos y docentes en la encuesta de gestión del título	En curso		A pesar de insistir mediante recordatorios, la participación en las encuestas sigue siendo escasa. Se propone realizar un mayor seguimiento de participación de la encuesta con campañas de recordatorio tanto a los docentes como a los alumnos.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Solo se han recibido dos sugerencias, que han sido contestadas pero no aportan un cambio o modificación en el funcionamiento del Master.

Tipo	Código	Fecha entrada	Fecha respuesta	Servicio prestado	Colectivo
No SQF	67412	07/07/2017		Otros	Alumno

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

Informe de seguimiento de la AVAP de 27/7/2017: La valoración global es que la implantación del título se está realizando de forma satisfactoria.

Por campos, el informe valora como adecuados los de Información pública (Criterio 1), Organización y funcionamiento (Criterio 2).

y como adecuados pero mejorables los Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa (Criterio 3) y Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 5).

Como aspectos de mejora se señalan en el informe los siguientes:

Criterio 2: competencias transversales.

Se recomienda que la información de las competencias de las competencias transversales cuando se proceda a la modificación del título se incluyan en éste.

Se recomienda que la información de las competencias del título en el enlace de competencias sea congruente con las competencias incluidas dentro de las guías docentes

Acciones a implementar:

Hacemos notar que este apartado se tendrá en cuenta, haciendo constar Se incluirán las competencias transversales en la web del título para que sea consecuente con las guías docentes.

- Trabajo Fin de Master .

- La información sobre el TFM es mejorable, no está disponible la guía

Acciones a implementar:

Se sigue trabajando para mejorar la información del TFM en la web del Master. Actualmente ya existe un enlace directo a la guía de redacción del TFM.

Criterio 3: recomendaciones de los informes de evaluación externa.

recomendaciones sobre la implementación de resultados de aprendizaje en las materias y asignaturas del Máster, a fin de concretar las competencias y de mejorar la constatación sobre su adquisición. Estos resultados de aprendizaje aún no están plenamente incorporados a las guías docentes, por lo que se mantienen las recomendaciones referidas.

Acciones a implementar:

Se tendrá en cuenta la recomendación para la elaboración de las guías docentes del próximo curso.

Criterio 4: implantación del Sistema interno de calidad.

Se recomienda incorporar como miembros en Comisión de Acreditación del Título (CAT) a algún representante de egresados, empleadores y PAS.

Acciones a implementar:

La ERT invitará se invitará a algún representante de egresados y empleadores a la Comisión Académica para el seguimiento del Título.

En las encuestas tanto de gestión del título, como de satisfacción de estudiantes y titulados y de evaluación del profesorado, se recomienda incorporar los datos de porcentaje de participación para poder valorar los resultados.

Acciones a implementar:

- Se tendrá en cuenta la recomendación, aportando los datos de participación en las encuestas en los próximos informes. En la actualidad el resultado ha sido:

Encuesta alumnos: Se procesaron 8 encuestas de una población de 85 alumnos lo que representa un 9,41% de respuestas.

Encuesta profesores: Se procesaron 30 encuestas de una población de 80 profesores, lo que representa un 37,50% de respuestas.

Encuesta titulados: Se procesaron 17 encuestas de una población de 22 titulados, lo que representa un 77,27% de respuestas.

La acción de mejora planteada para aumentar el nivel de participación de alumnos y docentes en la encuesta de gestión del título, se mantiene activa, tal como se especifica en el apartado 1.3.4

Por ultimo en cuanto a resultados de inserción laboral. Se recomienda poner en marcha los mecanismos necesarios para llevarla a cabo.

Acciones a implementar:

- Se tendrá en cuenta la recomendación, haciendo un seguimiento de la inserción laboral de los egresados, en la medida de lo posible dado que la mayor parte de los alumnos del master son extranjeros. Se enviarán correos a los egresados en cursos anteriores y su respuesta se incorporará a los nuevos informes.

1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUAAPUD/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUAAPUD/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Una vez revisada, se considera que la información que aparece en la microweb es veraz, pertinente y está actualizada.

1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- Alta demanda, superior a la media de másteres UPV.

- Alta demanda por parte de estudiantes extranjeros.

- Especialización enfocada hacia la práctica profesional.

- Diversidad: Oferta amplia de especialización, en cuatro líneas diferentes: Urbanismo y paisaje, Arquitectura y hábitat sostenible, Tecnología avanzada y Diseño.

- Taller de proyectos para trabajo intensivo en cada línea de especialización.
- Presencia continuada de profesores visitantes: El Máster ha obtenido ayuda del programa VLC campus para la estancia de profesores extranjeros durante el curso 2016-17.

2. Puntos débiles:

- El master tiene una estructura docente en la que se desarrollan cuatro líneas de especialidad, lo que provoca que las asignaturas comunes tengan una carga importante de alumnado, Sería conveniente, con el fin de mejorar la calidad de la docencia poder disponer de un POD suficiente para poder realizar desdobles en los grupos de prácticas.
- Escaso valor concedido por la UPV a la presencia de alumnos extranjeros en la determinación del tamaño mínimo de grupo.
- Necesidad de mayor presencia de profesores invitados especialistas en las materias del máster.
- Aumentar el número de Trabajos Final de Máster presentados cada curso, para mantener una alta tasa de graduación.
- Obtener mayor financiación interna, ya que se considera la actual insuficiente para conseguir la excelencia y proyección precisas en un máster de amplia demanda.
- Obtener recursos externos adicionales

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	10	60	70	4	80	300
Meta propuesta	10	80 *	70	3 *	80	300

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se propone variar la meta del IAI ponderado de la actividad investigadora, acercando el nuevo valor a la realidad de las medias de el IAI ponderado de los cuerpos docentes que componen el Master.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	60	5	95	85	0	3		20
Meta propuesta	60	5	95	95 *	0	3		20

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	6	5	7	5
Meta propuesta	7 *	7 *	8 *	8 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se propone variar las metas, puesto que son más coherentes con los resultados que se pretenden obtener en los próximos cursos.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2011/2012	Impulsar la realización de convenios de colaboración con instituciones y empresas.	En curso	Mejorar los recursos y proyección exterior del máster. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Aumentar el nivel de participación de alumnos y docentes en la encuesta de gestión del título	En curso	Mejorar la baja tasa de respuesta para poder detectar áreas de mejora con información más representativa de los colectivos implicados.
2016/2017	Mejora del rendimiento de la tasa de presentación de Trabajos Final de Master.	Propuesta	Con el fin de aumentar el número de TFM presentados dentro del curso académico, se propone desarrollar sesiones informativas, así como realizar un seguimiento de las propuestas y presentaciones de trabajos final de master.
2016/2017	Revisión de la web del master y su inclusión dentro de la nueva web de la ETSAV.	Propuesta	Mejorar y dar mayor visibilidad a la información que aparece en la web del master, para mejorar su eficiencia y claridad. Desde la dirección de la escuela de arquitectura está trabajando en la implementación de una nueva web institucional de la ETSAV, por lo que es el momento de mejorar la información que ofrece la web del master.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

No se proponen.