
INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE
LA SEGURIDAD Y CALIDAD ALIMENTARIA
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA

IUI de Ing. de Alimentos - FoodUPV

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: MARTIN ESPARZA, MARIA EUGENIA

Nombre	En calidad de
BALBAKI TIBIK, LAYLA	Alumno/a
GONZALEZ URBANO, OXANA SOFIA	Alumno/a
SANCHEZ VENTO, NATALIA	Alumno/a
RAMIREZ TERRON, SANTIAGO	Jefe de los Servicios Administrativos
BOSCH ROIG, IGNACIO	Personal Docente E Investigador
CANDELAS VALIENTE, PILAR	Personal Docente E Investigador
CORDERO BARBERO, ALICIA	Personal Docente E Investigador
DOMENECH ANTICH, EVA MARIA	Personal Docente E Investigador
FERNANDEZ SEGOVIA, ISABEL	Personal Docente E Investigador
GARCIA MARTINEZ, EVA MARIA	Personal Docente E Investigador
GONZALEZ LADRON DE GUEVARA, FERNANDO RAIMUNDO	Personal Docente E Investigador
JIMENEZ BELENGUER, ANA ISABEL	Personal Docente E Investigador
LEON FERNANDEZ, ANTONIO	Personal Docente E Investigador
PEREZ FUSTER, CLARA	Personal Docente E Investigador
ESTEBAN GONZALEZ, HECTOR	Presidente/a
GONZALEZ MARTINEZ, MARIA CONSUELO	Presidente/a
ARGUELLES FOIX, ANGEL LUIS	Secretario/a
DIEGO ANTON, MARIA DE	Secretario/a
BELTRAN GALLEGO, INMACULADA	Vocal
PLAZA GARCIA, MATILDE INMACULADA	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	80	NP	100	300
Resultado 21/22	5.27	95.83	83.33	4.61	100	475
Meta propuesta	NP	100	80	NP	100	300

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La tendencia ascendente que ha experimentado el IAD ponderado en esta titulación desde el curso 20-21 hasta alcanzar en este curso 21-22 un valor muy próximo al de años previos a la pandemia (5.53 en el curso

18-19), parece reflejar la recuperación de este indicador tras la caída sufrida en el curso 19-20 (3.85), situándonos entorno a la media de las titulaciones de máster de la UPV (5.91).

La tasa de PDI doctor es del 95.83%, valor ligeramente superior al de la mediana de los másteres de la UPV (94.28%). La participación de un docente externo (que se doctoró en el curso 18-19), no contabilizado en el indicador, y de un profesor asociado no doctor (con venia docendi), justifican que el valor no sea del 100%. La Comisión Académica considera importante la participación de estos docentes y por tanto considera satisfactorio el valor de este indicador.

La tasa de PDI a tiempo completo (83.33%) es ligeramente mayor a la meta fijada (80%) y algo inferior a la mediana de los másteres de la UPV (87.09%). En esta titulación participan asociados con amplia experiencia investigadora y/o profesional en áreas específicas del título, lo cual justifica la existencia de cerca de un 20% de PDI a tiempo parcial. En este sentido, se cuenta con la participación como profesores asociados de investigadores del Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos, investigadores de alto prestigio en el área de la Tecnología de Alimentos en general y de la Seguridad Alimentaria en particular. También se cuenta con la participación de una profesora asociada del Dpto. de Economía y Ciencias Sociales de la UPV, consultora experta en comercio/retail y tutora consultora del IVACE (Instituto Valenciano de la Exportación de la Generalitat Valenciana). De igual modo, y aunque no se refleja en ningún indicador, este máster cuenta con la participación de una profesora externa, profesional del área de Economía y Gestión de la Empresa, experta en Recursos Humanos. La Comisión Académica considera importante la aportación que dicho personal docente ofrece a la titulación, por lo que valora como satisfactorio este indicador.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado en esta titulación es 4.61, valor que se sitúa en torno a la mediana de los másteres de la UPV (4.44). El valor obtenido para este indicador ha experimentado un descenso progresivo desde el curso 2019-2020, pero manteniéndose por encima de la meta fijada (3.8). Cabe destacar que todos los miembros del programa participan en proyectos de investigación competitivos y contratos con empresas del sector, en los que realizan aportaciones científicas en diversos ámbitos.

3. Demanda:

La tasa de matriculación fue del 100%, valor cercano al del percentil 75% (86.67%) y superando la media de los másteres ofertados por la UPV (85.49%), lo que le convierte en uno de los másteres con más demanda y en muy buena posición en la universidad. Todas las plazas se cubrieron por completo en la preinscripción de julio. La tasa de oferta y demanda (475%) es superior al valor del percentil 75% de los másteres de la UPV (340%) y al de la meta fijada (312.5%). Dicho indicador ha aumentado con respecto al obtenido en los últimos tres años. Por todo ello, los resultados obtenidos se consideran satisfactorios por la Comisión Académica. Cabe señalar, además, que la procedencia de los alumnos no fue únicamente de la Comunidad Valenciana sino que abarca gran parte del territorio nacional (Albacete, Málaga, Cuenca, Zaragoza, Badajoz, Burgos, Ciudad Real, Granada, Las Palmas, Madrid, Navarra, Sevilla, Zamora, etc.), además de Chile, Perú y Túnez.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	90	5	93	91	0	2	25	65	85	5
Memoria Verificación	70	7	90							
Resultado 21/22	79.07	6.98	97.02	94.4	0	2.78	8.2	72.22	92.31	5.21
Meta propuesta	90	5	93	91	0	2	25	65	85	5

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación en el título en el curso 21-22 (79.07%) se encuentra por encima del valor establecido en la memoria de verificación (70%) y por encima de la mediana de los másteres de la UPV (66.03%), si bien ha descendido con respecto al curso anterior (86.36%). Este indicador refleja el porcentaje de titulados en el curso 21-22 respecto al total de estudiantes de nuevo ingreso en dicho curso. Los datos proporcionados por el observatorio de la UPV indican que en el curso 21-22 se titularon 22 estudiantes de nuevo ingreso en dicho curso (de un total de 43) y 12 de nuevo ingreso en el curso 20-21. Cabe señalar que en muchas ocasiones los alumnos optan por finalizar el Trabajo Fin de Máster en el curso académico consecutivo al de su primera matrícula y aprovechar así su primer año en el máster para realizar la totalidad de prácticas en empresa curriculares y extracurriculares que ofrece la titulación.

La tasa de abandono inicial (6.98%) se sitúa muy por debajo de la mediana (20.62%) y del percentil 97.5% (32.61%) del resto de los másteres de la UPV, aunque es algo superior a la meta fijada (5%) e igual al valor fijado en la memoria de verificación (7%). La consideración de abandono requiere la no matriculación durante 2 años consecutivos, por lo que este porcentaje hace referencia a los tres alumnos matriculados por primera vez en el curso 20-21 que abandonaron la titulación antes del 30 de octubre de 2020, y que no se han vuelto a matricular ni ese curso ni el siguiente (21-22). La Comisión Académica considera que este valor responde a motivos meramente coyunturales.

La tasa de eficiencia (97.02%) nos sitúa muy cerca del percentil 75% de los másteres de la UPV (97.13%) e indica que prácticamente todos los alumnos superan las asignaturas en su primera matrícula. Ha aumentado ligeramente su valor con respecto al del curso 20-21 (93.71%), superando la meta prevista (93%) y el valor fijado en la memoria de verificación (90%), por lo que la Comisión Académica considera que se ha alcanzado un buen resultado para este indicador.

La tasa de rendimiento (94.4%) ha disminuido ligeramente con respecto a la del curso anterior (95.02%), pero sigue situándose por encima de la mediana (88.5%) y del percentil 75 % (93.94%) de la tasa de rendimiento de los másteres de la UPV. Además, se supera la meta definida (91%). La Comisión Académica considera que el resultado obtenido para este indicador es bueno.

2. Internacionalización:

Durante el curso 21-22 el máster no ha recibido alumnos a través de programas de intercambio. Al ser un máster de corta duración (60 créditos-1 año), se reducen las posibilidades de intercambio. Por otra parte, cabe destacar que el MUGSCA forma parte de un acuerdo de colaboración entre la UPV, la Université de Lorraine y la University College of Dublin. Cada año, alumnos extranjeros (franceses en su mayoría, pero también de otras nacionalidades) se matriculan en la UPV de 30 ECTS cada uno, en asignaturas del semestre A. Durante el curso 21-22 fueron 5 los alumnos que se matricularon por esta vía como alumnos visitantes.

En este curso 21-22 un 2.78% de estudiantes titulados ha realizado intercambio académico, lo que supone una recuperación con respecto al curso pasado, aunque sea un valor inferior a la media de los másteres de la UPV (6.15%). De nuevo la duración del máster (60 créditos-1 año) hace difícil este intercambio, si bien se continúa trabajando para facilitar la realización de las prácticas y/o del TFM en el extranjero, con el apoyo de la oficina de programas de intercambio de la UPV. El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera, sin incluir programas de movilidad) ha sufrido un descenso progresivo desde el curso 18-19. Durante el curso 21-22 el valor alcanzado en este indicador (8.2%) se ha situado muy por debajo de la mediana de los másteres de la UPV (22.22%). El MUGSCA viene recibiendo desde hace varios años numerosas solicitudes de preinscripción de alumnos extranjeros en tanda cero y en tanda ordinaria. Esto indica que este Máster está muy bien reconocido a nivel internacional. La Comisión Académica considera que la evolución descendente es un dato meramente coyuntural que depende, entre otras cosas, de la baremación obtenida por los solicitantes extranjeros cada año. Por otra parte, siguen influyendo, aunque menos que el curso pasado, las circunstancias derivadas de la pandemia, con una evolución dispar en cada país, y con una incertidumbre en cuanto a la posibilidad de desplazamiento. En este sentido, hay que tener en cuenta que las solicitudes de preinscripción recibidas en tanda cero y en tanda extraordinaria por estudiantes de nacionalidad extranjera son, mayoritariamente, de países iberoamericanos. En este curso académico la procedencia ha sido Chile y Perú, además de Túnez.

3. Empleabilidad:

Durante el curso 21-22 el 72.22% de los alumnos del MUGSCA realizaron prácticas en empresa, superando así la meta fijada (65%) y manteniendo el nivel alcanzado en el curso anterior. Este valor se sitúa por encima del alcanzado por el percentil 75% (66.67%) y por encima de la mediana (47.57%) de los másteres de la UPV. La Comisión Académica valora muy positivamente el valor alcanzado por este indicador.

El informe de empleabilidad, tras la consulta a alumnos de la promoción 2017-2018 (encuesta T3) refleja que el 92.31% de ellos están empleados en la actualidad (incluyendo a los empleados, 84.62%, y a los que estudian y trabajan, 7.69%). Este porcentaje de no desempleados ha descendido ligeramente con respecto al curso pasado, situándose ligeramente por debajo de la media de los másteres de la UPV (93.98%), pero por encima de la meta prevista (85%). La Comisión Académica considera que debe hacerse un esfuerzo por mantener el valor de este indicador. Cabe señalar que el 100% de los que continúan estudiando están realizando el doctorado en la UPV. El indicador ¿Autoeficacia a los tres años¿ (que responde a la pregunta `Me resulta posible encontrar el tipo de trabajo para el cual me he preparado¿), ha disminuido considerablemente con respecto al curso pasado, acercándose a la tendencia de los años precedentes (cercano a 5-5.5), y al de la media de las titulaciones de máster de la UPV (5.48).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	6	7.5	7	8
Resultado 21/22	9.5	5.68	8.15	8.18	7.99
Meta propuesta	8	6	7.5	7	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

El valor de satisfacción media del profesorado con la gestión del título (9.5) ha superado de nuevo la meta que se había propuesto (8.0), al igual que ocurría en el curso anterior (8.75). Es un valor situado por encima de la media (8.83) y ligeramente por encima del obtenido por el 75% de los títulos de máster de la UPV (9.41), lo que parece indicar la buena posición que ocupa el MUGSCA en este indicador. Un 100% ha manifestado un grado de satisfacción muy alto-alto en la gestión global del título, y en todos los demás aspectos contemplados en la encuesta, a excepción del relacionado con la coordinación docente (con un 30% cuya satisfacción es normal). La pregunta con menor puntuación (8.25), y ligeramente por debajo de la media de los másteres de la universidad (8.45) está relacionada con este punto, por lo que esta comisión considera que se debe mejorar.

La participación (40% del PDI), aunque algo superior a la obtenida en el curso anterior (35.71%), sigue siendo insuficiente. La Comisión Académica continuará haciendo una labor de insistencia mediante el envío de varios mensajes de recordatorio durante el plazo en el que las encuestas estén activas y comunicar la importancia de la realización de las mismas de cara a detectar posibles acciones de mejora del título.

2. Alumnado:

La valoración global de la gestión del título por parte del alumnado es de 5.68, prácticamente igual a la meta prevista (6.0), por debajo de la mediana de los másteres de la UPV (7.22) y del valor obtenido en el curso anterior (5.96). La baja participación (17.74% %, esto es, 11 respuestas de 62 encuestados) no permite evaluar correctamente este indicador ni si la tendencia descendente es concluyente. La Comisión Académica planteará plantea que la encuesta se realice únicamente a los alumnos de nuevo ingreso y no al conjunto de matriculados, pues parte de éstos son estudiantes a los que únicamente les queda pendiente el TFM.

Analizando los distintos aspectos valorados en esta encuesta, el peor valorado por los estudiantes es, al igual que se vio anteriormente en la opinión de los profesores, la coordinación docente. Los dos comentarios recibidos hacen referencia a la elevada carga de trabajo durante el curso. Un 27.27% manifiesta un grado de satisfacción muy bajo y otro 27.27% bajo, mientras que un para un 36.36% de los encuestados es alto. En este sentido, aunque se ha mejorado la puntuación de este aspecto con respecto al curso anterior (un 46.15% con baja satisfacción), se continuará trabajando en este sentido para aumentar el indicador. . Ahora bien, a la luz de los resultados obtenidos en la encuesta T0 (comentados en el punto 3) realizada en el momento de presentar el TFM, con una tasa de respuesta muy superior en este caso (del 94.29%), la satisfacción media con la formación recibida es alta (8.18), lo que deja patente que la valoración de la coordinación docente comentada previamente no es significativa teniendo en cuenta la baja participación en esta encuesta sobre la gestión del título.

En referencia a la gestión administrativa del título, cabe destacar que la opinión del alumnado ha mejorado: un 18.18% tiene una satisfacción normal (27.27% en el curso 20-21) y un 54.54% entre alta y muy alta. Esto parece evidenciar que la acción de mejora propuesta el curso pasado de informar a los alumnos en las Jornadas de Bienvenida de las gestiones administrativas realizadas por el personal de la ETSIAMN y aquellas que son competencia de la dirección académica del título, junto con la permanente comunicación entre la ERT y la gestión administrativa de la ETSIAMN para intentar mejorar la agilidad en los trámites puntuales, dar visibilidad a la información relevante sobre el título y la gestión en general, da sus frutos. Sin embargo, la Comisión Académica considera que se debe trabajar para seguir mejorando este indicador.

En cuanto a la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (8.15), el valor

alcanzado es del orden del obtenido en el curso 20-21 (8.87) y de la media de las titulaciones de máster de la UPV (8.64), y se sitúa de nuevo por encima de la meta definida (7.5). La Comisión Académica considera que el valor obtenido para este indicador es bueno.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado en el curso 21-22 con la formación recibida (encuesta T0) es de 8.18, del orden de la alcanzada en el curso anterior y en años previos. Además, se ha superado la meta propuesta (7.0), situándonos muy cerca de la mediana de la UPV (8.08). La Comisión Académica considera muy satisfactorio el resultado de este indicador, teniendo en cuenta además que el grado de participación en las encuestas entre los alumnos que depositaron su TFM ha sido alto en esta ocasión (94.29%). La encuesta T0 permite observar también que un 50% de los alumnos se encuentran en este momento trabajando (93.75% en empresa privada y 6.25% en administración pública), siendo en un 75% de los casos en la misma organización donde realizaron las prácticas, lo cual es valorado muy positivamente por la Comisión Académica. Analizando los diferentes aspectos evaluados, todos los ítems obtienen una valoración positiva, por encima de 7.0, siendo el más bajo el correspondiente a "Las competencias transversales del título han sido útiles para su desarrollo profesional" (7.4 sobre 10). Ha mejorado con respecto al curso pasado la percepción de que la universidad ha proporcionado un lugar para mejorar el networking (7.5 frente a 6.3 en el curso 20-21). La satisfacción con el personal académico alcanza un valor de 9.0, y un 87.88% volvería a cursar la misma titulación (un 100% en la UPV).

La satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años (curso 17-18) es de 7.99, inferior a la del curso anterior (8.9) y cercana a la meta propuesta (8.0), situándonos por encima de la media (7.32) y de la mediana (7.5) de las titulaciones de máster de la UPV. Los datos proporcionados por los egresados de hace tres años (encuesta T3, con una participación del 41.94%) reflejan además que las competencias específicas son consideradas útiles para el desarrollo profesional (valoración superior a 7 sobre 10), siendo el nivel de preparación adecuado para lo que demanda el mercado laboral (valoración de 7.23 sobre 10). El grado de satisfacción con el personal académico y con los recursos disponibles también ha sido alto (8.1 y 8.8 respectivamente). Un 90.91% de los encuestados volvería a estudiar la misma titulación, y un 90.91% en la UPV. Analizando los diferentes ítems evaluados en la encuesta, cabe destacar que los que están empleados (un 84.62% de los encuestados trabaja y un 7.69% estudia y trabaja) consideran que la formación académica recibida en la universidad es el factor que más ha influido en su contratación (con un 9.76 sobre 10), seguido por las características personales del candidato (7.31) y la disponibilidad de movilidad (7.26, que ha aumentado considerablemente con respecto al curso 20-21 con un 5.39). El dominio de idiomas es percibido también con cierta importancia (5.10). Cabe resaltar que un 75% considera que el nivel más apropiado para su puesto de trabajo es el de máster-posgrado, y además valoran con un 7.69 sobre 10 la relación de su puesto de trabajo con su titulación. La Comisión Académica matiza que, aunque los resultados son positivos, el nivel de participación en el caso de los egresados (curso 17-18) ha sido sólo del 41.94%.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En los resultados obtenidos para el curso 20-21 se observa que en todas las competencias evaluadas la mayoría de los alumnos obtienen valores de A-B; todas ellas suman, entre A y B, más del 90%, y en seis (CT02, CT03, CT04, CT08, CT12, y CT13) la moda es A. La Comisión Académica considera que se ha logrado mantener que todas las competencias sean evaluadas, lo que manifiesta una estabilización de tendencia con respecto a cursos anteriores y el cumplimiento por parte del profesorado de la guía docente en lo referente a la evaluación de las competencias correspondientes. Las actividades planteadas responden en la mayoría de las asignaturas al recurso metodológico Estudio de caso, con trabajo grupal y/o exposición oral.

Según el informe de valoración de las competencias transversales (CT) en los titulados del curso 21-22, la calificación global del alumnado para el conjunto de las CT (con una tasa de participación del 57.1%) es mayoritariamente del nivel A. En esta valoración se consideran tanto las obtenidas en las asignaturas punto de control como en el Trabajo Fin de Máster (en este caso se tienen en cuenta las valoraciones del tutor y del tribunal). Del análisis más detallado de los valores se extrae que todas las competencias cumplen con el compromiso del 70% de evaluaciones A y B respecto al total de evaluados.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Se ha considerado las observaciones del último informe de gestión a la hora de elaborar el de este curso 21-22.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede al no tener observaciones en el último informe de reacreditación por parte de la ANECA.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Las dos quejas recibidas fueron contestadas por la ERT

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUGSA/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUGSA/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información que aparece en la página principal es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. La ERT revisa y actualiza los contenidos de la microweb periódicamente.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2213_2020_03	F	Informar al alumnado de las gestiones administrativas llevadas a cabo por la secretaría de la ETSIAMN y las que recaen en la ERT en las Jornadas de Bienvenida que se realizan al inicio del curso y divulgar dicha información mediante un documento informativo accesible a los alumnos durante todo el curso.	Se mantiene en curso la propuesta de mejora para aumentar la satisfacción del alumnado con la gestión del título

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2213_2020_01	F	Presentar una propuesta al Vicerrectorado de Profesorado y Ordenación Académica para que la realización de dicha encuesta se incluya en la valoración del IAD	Según el VOA la propuesta no parece razonable, por lo que la CAT considera cerrada la propuesta
2213_2020_02	F	Plantear al ICE la posibilidad de que las encuestas sobre gestión del título al alumnado se realicen en alguna sesión de clase, de manera que el director académico pueda activarlas y que los alumnos presentes en el aula puedan contestarla	Ante la respuesta del SEPQ, la CAT da por finalizada la propuesta. Se intentará incentivar la participación a través del correo electrónico
2213_2020_04	D	Cambio en la distribución de créditos de la asignatura 33276 Evaluación del Riesgo Químico en Alimentos Nueva distribución de créditos: TA: 1.5, PI: 1.0	Cambio realizado en el curso 22-23

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
--------	--------	------------------	------------

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2213_2021_01	B	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	Adecuación al nuevo proyecto de Competencias Transversales UPV. En la aplicación VERIFICA-UPV, apartado Gestión de Títulos, se pueden asignar las CTs a las materias del plan de estudios.
2213_2021_02	B	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios.	Adecuación a los nuevos sistemas de evaluación UPV. Observación: Todo valor definido en el rango [ponderación mínima, ponderación máxima] de un sistema de evaluación debe ser alcanzable teniendo en cuenta las ponderaciones definidas en el resto de sistemas de evaluación de su materia. Ejemplo: Si en una materia se definen dos sistemas de evaluación y uno de ellos tiene una ponderación mínima del 20%, la ponderación máxima del otro será, como máximo, el 80%
2213_2021_03	D,F	Planificación horizontal de tareas a lo largo del cuatrimestre	Atendiendo a los comentarios vertidos por algunos alumnos en la encuesta de satisfacción, se pretende ayudar a equilibrar mejor la carga de trabajo del alumno a lo largo del curso.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

En general, consideramos que el título está muy bien posicionado teniendo en cuenta los indicadores de actividad y de resultados (exceptuando quizás los de internacionalización), lo que pone en evidencia la adecuación del plan de estudios y la elevada cualificación del profesorado tanto académica como investigadora, y las adecuadas instalaciones y laboratorios disponibles. Esto se refleja también en la elevada demanda del título y la tasa de graduación alcanzada. Por otra parte, cabe mencionar también los buenos resultados en los indicadores de empleabilidad relacionados con el porcentaje de alumnos que realizan prácticas en empresa y el porcentaje de no desempleados. Sin embargo, hay también aspectos a mejorar que han sido reflejados ya en los puntos anteriores: la mayor implicación del profesorado y alumnado en la evaluación de la gestión del título, la necesidad de buscar vías para obtener un mayor intercambio mediante la realización de prácticas o TFM en el extranjero o una mejor coordinación de la carga de trabajos y actividades docentes.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos