
INFORME DE GESTIÓN

2023/2024

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE
EMPRESAS, PRODUCTOS Y SERVICIOS
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA

F. Admin. y Dirección de Empresas

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: PEIRO SIGNES, ANGEL

Nombre	En calidad de
ASPAS FAYOS, JORGE	Alumno/a
PALOMINO PEREZ, AINOA	Alumno/a
SOLAZ BENAVENT, M ^a TERESA	Jefe de los Servicios Administrativos
GONZALEZ LADRON DE GUEVARA, FERNANDO RAIMUNDO	Personal Docente E Investigador
HERVAS OLIVER, JOSE LUIS	Personal Docente E Investigador
MIGUEL MOLINA, MARIA BLANCA DE	Personal Docente E Investigador
MIGUEL MOLINA, MARIA ROSARIO DE	Personal Docente E Investigador
MARIN SANCHEZ, MARIA DEL MAR	Presidente/a
RIBAL SANCHIS, FRANCISCO JAVIER	Secretario/a
PETIT OLTRA, LEONOR CRISTINA	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	90	90	NP	80	240
Resultado 23/24	5.9	100	84.6	9.8	81.8	859.1
Meta propuesta	NP	90	90	NP	80	240

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Este indicador es informativo. Los datos son buenos aunque el IAD ponderado y la tasa de PDI a tiempo completo ha bajado ligeramente. Esto es debido a varios factores. El principal la baja de dos catedráticos del programa y la sustitución de estos profesores por otros más noveles que tienen menor IAD. En todo caso el IAD está en el cuartil superior de la universidad. La tasa del PDI doctor está en el máximo posible y la tasa de PDI a tiempo completo en línea con el resto de másters de la rama.

2. Actividad investigadora:

La actividad investigadora de los profesores del máster es elevada y muy superior al de otros títulos de la misma rama, y así se manifiesta en el indicador IAI ponderado.

3. Demanda:

La tasa de matriculación y tasa oferta demanda ha mejorado sustancialmente con el cambio en las fechas de preinscripción. Esto era especialmente relevante en másters con mayoría de alumnos extranjeros que requieren de tiempo para hacer el visado y que pueden tener otras opciones en otras universidades distintas a la UPV. Aunque en mi opinión quedan

elementos que habría que abordar como:

- El movimiento automático de la lista de espera cuando se generan huecos por alumnos aceptados en un máster con una prioridad mayor. Esto permitiría que si aceptamos por ejemplo a 30 estudiantes, este número se mantuviera aceptando alumnos de la lista de espera cuando desaparecen de la lista de aceptados los alumnos aceptados en otros másters con una prioridad mayor.
- La cantidad de personas que después de aceptadas y matriculadas efectivamente se incorporan a las clases. Sigue habiendo muchas bajas en el proceso.
- El adelanto de las fechas perjudica a los alumnos (muchos UPV) que no han terminado todavía el grado en favor de otros que sí que lo han hecho. Sería necesario tener esto en cuenta para no perder estos alumnos en el proceso.

La tasa de matriculación es ligeramente inferior a las de otros títulos del máster y coyuntural. Los datos reflejan solo los matriculados a 31 de octubre. Desde el máster se implantaron mecanismos para completar plazas en fase 4. Esta fase se activa si es necesario pero sus resultados no quedan recogidos en el indicador.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	9	93	87	2	10	30	50	75	5
Memoria Verificación	63	9	93							
Resultado 23/24	59.1	5.9	99.9	94.6	1	30	71.4	53.3	100	5.8
Meta propuesta	80	9	93	87	2	10	30	50	75	5

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Para este curso académico se calcula la tasa de graduación de la cohorte de ingreso 21/22, viendo los estudiantes se han titulado en el tiempo previsto del máster (2 años) o un año más (3 años), es decir, los que se han titulado en 2023/24 o cursos anteriores. Este indicador se ha calculado con un valor de 59,1 que proviene de 13 alumnos que han defendido el TFM sobre un total de 22. Este indicador no representa la realidad porque tiene en cuenta en el denominador a 4 alumnos que se matricularon y se dieron de baja (sin iniciar en ningún momento el máster) y 1 alumno que se matriculó y nunca se incorporó pero no se le dio de baja. Esto está fuera del control de la gestión del MUGEPS y así se ha expresado al VECAL, indicando que esta tasa debe calcularse con respecto a los que llegan a ser alumnos del máster.

Cogiendo a los alumnos elegibles para el título la tasa de graduación debería ser 13/17 o en su caso si se considera al alumno que no se dio de baja pero que nunca se incorporó 13/18.

Esta tasa estaría en línea con otros títulos de la misma rama.

La tasa de abandono inicial es baja y con valores inferiores a la de otros títulos de máster de la rama siguiendo una tendencia descendente en los últimos años. Las tasas de eficiencia y rendimiento se mantienen elevadas y en línea con los otros títulos.

2. Internacionalización:

La tasa que realmente mide el nivel de internacionalización del master GEPS es el porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera, que se situó durante el curso en un porcentaje muy elevado. El creciente interés por realización del doble título se ha reflejado en un gran número de movilidades siguiendo la tendencia de los

últimos años y en línea con los datos de otras titulaciones de máster de la misma rama.

3. Empleabilidad:

Aunque los valores en T3 relativos a empleabilidad son superiores a las metas establecidas y otros datos como la satisfacción con el título inferior a la deseada, no podemos sacar conclusiones de una muestra de solo 4 alumnos que tiene un error muestral importante. Creemos que estos datos están dentro de la variabilidad normal y no hay que tomar ninguna medida adicional salvo que consistentemente estuvieran por debajo de las metas marcadas.

La empleabilidad de los egresados del master GEPS es muy alta. Mantenemos contacto con todos ellos a través de un grupo de LinkedIn y somos conocedores de su evolución.

Porcentaje de alumnos en prácticas: En nuestro caso con un alto nivel de alumnos extranjeros, docencia en Inglés y sin exigencia de un nivel mínimo de castellano, hay una mayor dificultad para que sean seleccionados por la empresas. Por tanto, los valores alcanzados los consideramos adecuados.

Las actividades de promoción de las prácticas que se están llevando a cabo desde la dirección del máster (seminario de empleabilidad del sie, información de ofertas directas que llegan al máster,...) esperamos que tengan un impacto positivo a medio plazo.

Acción: Solicitar la mejora de la información recogida en el indicador con inclusión de prácticas en los entornos de dobles titulaciones y de prácticas no gestionadas por el SIE.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	9	7	7	7	7
Resultado 23/24	10	9.3	9.2	8.5	6.3
Meta propuesta	9	7	7	7	7

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción del profesorado con la gestión del título es sobresaliente y se mantiene su alto nivel.

2. Alumnado:

Los gestores del master estamos muy agradecidos con estos resultados que se repiten año tras año y además muy satisfechos también con la labor del profesorado del MUGEPS.

3. Titulados:

Aunque los valores en T3 relativos a la satisfacción con la formación recibida están ligeramente inferiores a los esperados, no podemos sacar conclusiones de una muestra de solo 4 alumnos que tiene un error muestral importante. Creemos que estos datos están dentro de la variabilidad normal y no hay que tomar ninguna medida adicional salvo que consistentemente estuvieran por debajo de las metas marcadas. Creemos más significativo los valores en T0 que han sido contestados por el 100 % de la población (29 alumnos) donde la satisfacción mostrada es muy elevada.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El máster presenta una excelente capacidad para dotar a sus estudiantes de competencias clave. Las competencias de compromiso social y medioambiental, innovación y creatividad, comunicación efectiva, y

responsabilidad y toma de decisiones muestran resultados muy positivos, con más del 90% de los estudiantes alcanzando estas competencias.

Aunque la competencia de trabajo en equipo y liderazgo presenta porcentajes elevados de adquisición, existe una minoría de estudiantes que no ha alcanzado estos objetivos. Se podrían fortalecer las estrategias pedagógicas y las oportunidades de retroalimentación para garantizar que todos los estudiantes logren estas competencias al nivel esperado.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

El Informe de gestión se subsanó en tiempo y forma siguiendo las indicaciones de la Comisión de calidad de la UPV.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

El master GEPS obtuvo valoración favorable, con informe definitivo 30/4/2019

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No sugerencias, quejas y felicitaciones. En materia de gestión la única valoración que hay es muy positiva. La sugerencia realizada por la alumna en este sentido se trasladará a los profesores del máster.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUGEPS/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUGEPS/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Las webs son correctas. Falta como en años anteriores que la documentación de Acceso, registro,... presente la documentación en inglés para que los extranjeros no hispanohablantes tengan la información más accesible.

Los datos de indicadores (https://www.upv.es/titulaciones/MUGEPS/menu_1014790c.html) no coinciden con los de este informe.

Hay algunos documentos donde se hace referencia a otros cursos académicos: Ej en el área de estructura del MGEPS

- <http://www.upv.es/entidades/ADE/infoweb/fade/info/U0962023.pdf>

- <http://www.upv.es/entidades/ADE/infoweb/fade/info/U0962025.pdf>

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
--------	--------	------------------	-------------------------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2178_2021_04	F	Seguimiento de las propuestas y realización de los TFM	Se mandaron correos a alumnos pendientes de finalizar la titulación pero con escaso éxito. Este curso además se ha incidido de forma importante en el cumplimiento de los plazos para matrícula y cancelación de matrícula para que no suponga un problema para los alumnos no completar el TFM. En todo caso, parece recomendable revisar los resultados y cómo se han obtenido porque parece que el dato no es correcto cuando en la última convocatoria Septiembre 2024 solamente se defendieron 15 TFM's

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2178_2022_01	F	Seguimiento personalizado y reuniones para el fomento de vinculación temprana a un tema TFM. Se pretende marcar unos hitos a lo largo del año para preguntar a los alumnos sobre el estado de elaboración del TFM (Selección de tema, Selección de tutor, Planteamiento de índice del trabajo, Elaboración del trabajo al 25%, al 50%, al 75%, cerca de la finalización del trabajo)	Se ha realizado esta acción sin entrar en el detalle del porcentaje. Fundamentalmente ha ido encaminada a garantizar que sólo los alumnos que vayan a presentar en el TFM en el curso estén matriculados a finales de mayo. Además, se hicieron recordatorios de las fechas del depósito de los trabajos para que los alumnos no esperaran al final del proceso para tener todo el feedback de los tutores. Esta acción se pretende mantener a partir de ahora ya que los resultados de TFM defendidos en el año pasado ha sido elevada y esto mejorará los indicadores.
2178_2022_02	F	Apertura de Fase 4 para completar plazas no cubiertas	La demanda de plazas del máster y la matrícula hacen que esta fase no sea necesaria este año y es previsible que, si se mantiene una demanda similar, tampoco lo sea en los próximos años

Mejoras canceladas

Código	Origen	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2178_2018_07	F	Acción de marketing entre los titulados MGEPS para aumentar la tasa de respuesta de la encuesta de satisfacción titulados.	Se ha mantenido comunicación con los alumnos de años anteriores a través de las redes sociales, sin embargo la tasa de respuesta para el año T1 ha sido muy baja. Para el resto de años parece aceptable. En todo caso, la falta de información de cuando se pasan estas encuestas a los ex-alumnos no facilita el que se pueda difundir y promover que se rellenen dichas encuestas. Tendría más sentido que la universidad comunicara a los DAT por correo que el lanzamiento de dichas encuestas para poder reenviar este correo a los ex-alumnos y pedirles su participación.
2178_2019_01	F	Mejorar la información del master en la página web. La información que aparece tanto en la web de la UPV como en la de la FADE es formal; asignaturas, horarios, normativa, etc. El departamento de comunicación e la UPV podría realizar una acción de mejora de todos los títulos master, con más imágenes, más similar a los modelos de master e universidades americanas, como por ejemplo: https://www.johnson.cornell.edu/programs/full-time-mba/one-year-mba/?utm_source=google&utm_medium=text&utm_campaign=	se aprecian pocos cambios en la web. Los cambios parecen meramente estéticos y no se ha dotado de recursos para estandarizarlas para las titulaciones. Se propone la cancelación de esta acción hasta que se dote de recursos para realizarlo.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Se ha realizado un esfuerzo continuo de mejora en el máster en los últimos años. La magnitud del TFM en la titulación y la configuración del máster en dos cursos académicos por sus 90 ECTS dificulta de forma importante la finalización de los estudios y es un tema que hay que tratar de forma personalizada. Las acciones que se han tomado en este sentido creemos que empezarán a dar sus resultados y reflejarse en los datos pronto. Podemos destacar por ejemplo que en la última convocatoria de septiembre se defendieron 15 TFM y además tenemos varios TFMs en movilidad que no son reconocidos hasta que la nota llega de la otra institución.

En el informe se propone mantener y mejorar las medidas existentes para mejorar la tasa de TFMs presentados y, por tanto, la tasa de graduación.

El título está completamente consolidado con una demanda creciente cada año (Este año más de 200 solicitudes, muchas de ellas en primera opción)

La satisfacción del alumnado en T0 es muy buena y creemos que la línea marcada es positiva y tendrá sus resultados en la satisfacción del alumnado en T3, que ahora es un poco más baja de lo esperado.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos