
INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE
EMPRESAS, PRODUCTOS Y SERVICIOS
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA

F. Admin. y Dirección de Empresas

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: SEGARRA OÑA, MARIA DEL VAL

Nombre	Cargo
VEGA CARRERO, VIRGINIA	Presidente/a
MIGUEL MOLINA, M ^a DEL ROSARIO DE	Secretario/a
GONZALEZ LADRON DE GUEVARA, FERNANDO RAIMUNDO	Personal Docente E Investigador
MARIN GARCIA, JUAN ANTONIO	Personal Docente E Investigador
MIGUEL MOLINA, MARIA BLANCA DE	Personal Docente E Investigador
RIBES GINER, GABRIELA	Personal Docente E Investigador
SEGARRA OÑA, MARIA DEL VAL	Personal Docente E Investigador
CIUMARNEAN, MIHAELA	Alumno
SANCHEZ PLANELLES, JOAQUIN	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	7.5	100	90	7.5	80	240
Resultado 15/16	7.8	100	94.44	8.34	92	320

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	70	87	9	90	5	5		4	
Resultado 15/16	88.89	85.8	8.33	99.03	3	5	20	11	40

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta definida	9	7	7.5	4
Resultado 15/16	9.75	5	7.79	4

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La valoración global de este apartado es muy buena al superar todas las metas definidas.

Con respecto al IAD ponderado, cuyo valor se sitúa en 7,8 puntos, está muy por encima del valor de la mediana de la muestra (titulaciones de master UPV), que se sitúa en 5,2. Aunque no disponemos de los datos desagregados de los profesores que se han considerado para realizar el cálculo, creemos que el descenso en el valor de este curso se debe, por una parte, a la baja prolongada por enfermedad de uno de nuestros profesores, lo que ha impedido su asistencia a congresos docentes y la realización de cursos y, por otra, la baja maternal drante dos cursos seguidos, de otra d enuestras profesoras, ya que el resto de profesores de la titulación hemos mantenido el valor del IAD constante. La UPV debería tener en cuenta las situaciones particulares (bajas por enfermedad, maternales, etc.) para su calculo o valoración posterior. De todas formas, es un decenso puntual ya que, como se puede observar, la tendencia sigue siendo alcista si se analizan los valores de los últimos años.

El 100% de nuestro profesorado tiene el título de doctor, lo que posiciona al master GEPS, muy por encima de los valores medios de los titulos de master en la UPV.

El valor de PDI a tiempo completo, supera también la meta prevista y se mantiene próximo a los valores de los últimos años, ya que el claustro de profesores con el que contamos, entre los que se encuentran dos premiados, por razón de su labor docente, por el Consejo Social de la UPV (última convocatoria), es estable.

Consideramos que son todos valores muy positivos y que, con respecto al apartado de actividad docente, no se requiere ninguna accion de mejora más que animar a los profesores a seguir con la alta implicacion docente que demuestran.

2. Actividad investigadora:

El valor del IAI ponderado, 8,34, se sitúa por encima de la meta prevista (7,5) y, muy por encima del valor medio del resto de titulaciones master de la UPV, que está por debajo de 4 puntos, siendo 15 el valor máximo.

Aunque creemos que estar en el cuartil más alto es un dato a celebrar, el hecho de haber reducido nuestro valor con respecto al año pasado en 2 puntos de valor absoluto (10,50 a 8,34), debe ser un estímulo para los profesores, en su afán de seguir acercando la investigación puntera a las aulas.

No podemos hacer un análisis más detallado del indicador ya que no se tienen los datos desagregados y es difícil precisar a qué se debe la caída del indicador sin conocer la información, aunque se observa que la tendencia de los últimos años es al alza.

3. Demanda:

Tanto la tasa de matriculación como la de oferta y demanda han subido con respecto a cursos anteriores y están por encima de las metas definidas, marcando una clara tendencia alcista que denota el interés de los alumnos por este título. El Master tuvo un dato de tasa de oferta y demanda en 2015 de 320%, por encima del promedio para los títulos de master de la UPV con un 238,89% y una tasa de matriculación del 92%. En definitiva, ambos valores están por encima de la media, situados entre el percentil 50 y 75.

Si se analizan los dos valores de manera conjunta, se puede ver que, aunque la tasa de matriculación es del 92%, existe demanda suficiente para cubrir el 100% de la oferta. Creemos que el actual proceso de matrícula es poco ágil, los alumnos encuentran dificultad para matricularse en la segunda opción si han sido aceptados en la primera, la gestión de la lista de espera es lenta, los alumnos a los que se les comunica su admisión cuando el curso y ha empezado suelen haber buscado otras opciones en universidades privadas y optan por no matricularse.

Por otra parte, entendemos que es difícil que exista un compromiso claro del alumno por una titulación cuando se pueden marcar 4 preferencias que son, a nuestro entender, demasiadas para estudios de segundo ciclo.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación ha alcanzado un valor de 88,89%, siguiendo el ritmo ascendente de los últimos años. El valor está por encima de la meta propuesta y por encima del valor promedio de la UPV, que se sitúa en el 80%. Consideramos oportuno modificar la meta al 80%, que es un valor suficientemente exigente para el master, con el fin de situar el objetivo en los valores medios de la UPV. Los profesores del master GEPS estamos muy comprometidos con los alumnos, lo que permite hacer un seguimiento de la TFM desde sus etapas iniciales.

Con respecto a la tasa de rendimiento, aunque ha bajado con respecto al año anterior (ha pasado de 91,98% a 85,8%), se sitúa por encima de la meta definida en el master. Al tratarse de un master que se cursa en dos años, que exige una presencialidad en el aula del 70% y que requiere de competencias de idiomas avanzadas, al cursarse la mayor parte del mismo en inglés, algunos alumnos no pueden continuar, lo que no desmerece el título sino todo lo contrario, demostrando así que el nivel de exigencia es alto. Esta conclusión se extrae al analizar el caso de los alumnos que han abandonado el título sin que aparezcan asignaturas suspendidas, ya que el alumno dejó la titulación sin presentarse a los exámenes.

Con respecto a la tasa de abandono, aunque es inferior a la meta definida, lo que en este caso es positivo, nos gustaría que estas situaciones no se dieran y lo plantearemos como una acción de mejora relacionada con este indicador.

La tasa de eficiencia es muy alta, del 99,03%, por encima de la meta prevista (90%) y por encima del valor medio de los masters UPV, lo que confirma la implicación del alumnado, considerando, además, que hemos tenido a 11 alumnos realizando prácticas en empresa durante este curso.

En general, consideramos que los indicadores de resultados de este bloque, en lo que se refiere a la parte de docencia, son muy favorables y estamos satisfechos con el resultado.

2. Internacionalización:

Con respecto al número de alumnos internacionales recibidos durante este curso (3), aunque se sitúa por debajo de la meta definida, lo consideramos adecuado ya que aquí sólo se consideran los alumnos Erasmus. En muchas ocasiones su implicación con las asignaturas del master, en las que se les exige asistencia y trabajo constante, es muy pobre y ralentizan el ritmo de aprendizaje de los compañeros que sí están interesados en seguir el ritmo de las clases.

El número de alumnos que han realizado intercambio es adecuado (5), teniendo en cuenta además que el número de alumnos de segundo curso (que es cuando se van) matriculados en curso 2015-2016 ha sido de 13.

Con respecto a los indicadores de internacionalización, consideramos que resulta muy pobre medir únicamente con los alumnos que realizan intercambio académico por los siguientes motivos:

- Nuestro master es un doble título internacional (con la Universidad alemana de Ansbach), por lo que recibimos y enviamos, todos los años, alumnos que obtienen un prestigioso doble título y que se contabilizan como alumnos de matrícula ordinaria.
- Al impartirse en inglés principalmente, son numerosos los profesores extranjeros que han impartido clase, seminarios o conferencias en el master GEPS durante el curso 2015-2016:

- Vipaya Narapareddy (Daniels College of Business, Denver University, USA)
- Rhonda Koster (Lakefield, University, Canadá)
- Fiorenza Belucci (Universidad de Florencia)
- Haragopal Parsa (Denver University)
- Barbara Hedderick (Ansbach University)
- Jonathan Skinner (Roehampton University, England)
- Stefan Slama (Ansbach University)
- Markus Skripek (Ansbach University)

Además, hemos recibido ayudas a la internacionalización tanto por parte del VCL Campus como por parte del VECA para invitar a profesores extranjeros.

Como nos consta que la internacionalización es una variable que la UPV considera importante al evaluar los títulos, rogamos se tengan en cuenta también otros criterios, además del número de alumnos de intercambio. (Asignaturas impartidas en inglés, doble titulación internacional, ayudas a la internacionalización recibidas, profesores visitantes, etc)

3. Empleabilidad:

El indicador de empleabilidad, medido por el número de alumnos (11) que han realizado prácticos es muy alto, superando la meta definida (4).

Aunque aparece por debajo de la media UPV, no entendemos cómo se pueden comparar números de alumnos que han realizado prácticas entre sí, sin considerar el porcentaje que ese número representa del total de alumnos matriculados. En el caso del master GEPS, el número total de alumnos matriculados es de 33; 4 estudiantes Erasmus, 1 estudiante recibida de Ansbach (doble título) y 4 estudiantes cursando semestre en Ansbach (doble título), por lo

que los estudiantes que se deberían considerar son 24 y no 33. De esos 24, 2 alumnos dejaron los estudios porque accedieron a un trabajo fuera de Valencia, y 1 de ellos ya trabajaba cuando empezó el master, por lo que el porcentaje real de alumnos que han realizado prácticas en empresas durante el curso 15-16 es de 11/21 (52,4%) .

Con respecto a los titulados, de los 10 alumnos que concluyeron sus estudios, 3 son alumnos de doble titulación (2 recibidas y 1 enviada) que no tienen opción de realizar prácticas aquí y 1 de ellos ya trabajaba cuando empezó el master, por lo que el porcentaje real es de 4/6 (66,7%).

Con estos datos lo que queremos manifestar es que la UPV debería considerar de manera especial aquellos títulos que presentan características particulares, como el nuestro que, ya que al ser doble título internacional las variables utilizadas para medir el rendimiento deben ajustarse más a la realidad.

Nuestro master presenta unas cotas de empleabilidad muy altas, aunque los indicadores actuales no lo reflejan.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La nota de 9,75 puntos otorgados por el profesorado demuestra su alta implicación en el master. La puntuación es superior a la meta definida, encontrándose entre los valores más altos de la UPV en lo que respecta a gestión de títulos master.

2. Alumnado:

Con respecto a la valoración por parte del alumnado, ha descendido desde 5,71 que otorgaron el curso anterior a 5 puntos. La valoración se encuentra por debajo de la media de la UPV en las titulaciones master y por debajo de la media definida (7 en ambos casos).

Si se analizan los indicadores de satisfacción del título en su conjunto, se puede observar que los alumnos están contentos con la formación recibida, tanto los estudiantes como los titulados, por lo que a nivel académico no parece que haya ningún problema, sino todo lo contrario.

Para tratar de encontrar una explicación y resolver el posible problema existente (que por la valoración recurrente en torno a 5-6 puntos puede haberlo sin que la dirección sea consciente), se propondrá una acción de mejora consistente en la elaboración de una encuesta propia del master que los alumnos realizarán durante el curso así como la concienciación sobre la importancia de que todos los alumnos realicen la encuesta.

3. Titulados:

La nota obtenida en este apartado es alta, se encuentra en torno a la media de la UPV y se alcanza la meta definida.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Desafortunadamente, la adquisición de 6 de las 13 competencias (CT01, CT02, CT05, CT07, CT10 y CT12) no se han evaluado. Estas asignaturas se deberían haber evaluado en las asignaturas New Product Development (CT02), Services and Sales (CT09 y CT10) y Alta Dirección y Tecnologías de la Información (CT01, CT07 y CT12), entendemos que bien por despiste del profesorado o bien por falta de información al respecto. Desde la dirección del master se hará hincapié en la importancia de la evaluación de las competencias que los alumnos del master adquieren, para tratar que esta situación no se repita. No ha habido más puntos de control sobre competencias transversales en el curso 2014/15. Para el presente curso académico 16/17 los puntos de control de las competencias se han distribuido entre distintas asignaturas de modo que se podrá seguir su adquisición desde distintas materias y asignaturas.

Con respecto a las competencias que sí que se han podido evaluar, hay que destacar que en todas se sobrepasa el 92% de adquisición, llegando al 100% en el caso de CT11 (aprendizaje permanente) y CT13 (Instrumental específica).

A continuación realizamos un análisis más detallado de cada una de ellas:

- CT03 (Análisis y resolución de problemas), el 57% de los alumnos la han obtenido la valoración máxima (A), llegando al 87% si consideramos los niveles acumulados (AB). 2 de los alumnos no han adquirido la competencia.
- CT04 (Innovación, creatividad y emprendimiento), el 50% de los alumnos la han obtenido la valoración máxima (A), llegando al 72% si consideramos los niveles acumulados (AB). 1 de los alumnos no han adquirido la competencia.
- CT06 (Trabajo en equipo y liderazgo), el 70% de los alumnos la han obtenido la valoración máxima (A), llegando al 94% si consideramos los niveles acumulados (AB). 1 de los alumnos no ha adquirido la competencia al evaluarse una de las asignaturas en la que era punto de control, mientras que en otras de ellas sí que lo ha hecho.
- CT08 (Comunicación efectiva), el 50% de los alumnos la han obtenido la valoración máxima (A), llegando al 87% si consideramos los niveles acumulados (AB). 1 de los alumnos no ha adquirido la competencia.
- CT09 (Pensamiento crítico), el 57% de los alumnos la han obtenido la valoración máxima (A), llegando al 86% si consideramos los niveles acumulados (AB). 1 de los alumnos no ha adquirido la competencia.
- CT11 (Aprendizaje permanente), el 100% del alumnado ha adquirido la competencia con el nivel máximo.
- CT13 (Instrumental específica) el 100% del alumnado ha adquirido la competencia, el 98% de ellos con niveles altos (acumulado AB).

En general, las valoraciones indican que las competencias se están alcanzando adecuadamente en la mayoría de las ocasiones y se detectan situaciones concretas en las que no se adquieren, probablemente correspondientes a aquellos alumnos que no han conseguido finalizar los estudios, bien por absentismo o falta de trabajo o

motivación, lo que demuestra que el sistema de evaluación funciona de manera adecuada en las asignaturas en las que las competencias se han evaluado.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Gestión de doble título con universidad norteamericana, en estos momentos estamos en contacto con la Universidad de Denver y la Universidad Nacional de California	Cancelada		En ambos casos, tanto con la Universidad Nacional de California como con la Universidad de Denver, tras múltiples reuniones, las universidades norteamericanas no aceptan las condiciones de reciprocidad en la matrícula que las universidades europeas consideramos imprescindible en los convenios de doble titulación, por lo que se ha tenido que suspender la acción.
2014/2015	Creación de tabla de competencias y su relación con las asignaturas del master indicando las que se trabajan (T) y las que son puntos de control (C)	Finalizada	La tabla se ha creado pero es necesario seguir profundizando en el análisis de los resultados y la adecuación de los puntos de control a las asignaturas del master.	(Consultar pdf anexo)
2014/2015	Crear base de datos de egresados.	En curso		La base de datos está completándose cada curso, aunque es complicado hacerlo con carácter retroactivo, todos los titulados recientes están incluidos. Se seguirá ampliando con nuevas incorporaciones y cambios en puestos/empresas.
2014/2015	Mejorar del proceso de gestión de los tribunales de TFM.	Finalizada	Favorable. Ahora sólo firma el secretario y se puede realizar el proceso desde la intranet, lo que agiliza la gestión.	Propuesta remitida al Vicerrectorado competente.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
Q	Alumnos	Aunque en la base de datos consta 1 queja realizada por un alumno al Master en Gestión de Empresas, productos y servicios, esa queja se realizó al master de Dirección Financiera y Fiscal, que depende de la misma ERT (FADE).	Solicitud de modificación al área sepq@upv.es

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- El nivel de internacionalización del master es elevado, recibiendo a un elevado número de alumnos extranjeros, así como a profesores visitantes. Esto es gracias sobre todo a que las clases se imparten en inglés y a que se trata de un doble título internacional.

La tasa de PDI Doctor y PDI a tiempo completo es muy alta lo que garantiza una enseñanza de calidad y estable. El IAD y sobre todo el IAI de los profesores del master es también muy alto.

- La demanda es muy elevada y la matrícula es alta, pese a requerir un nivel B2 de inglés y ser un master de 90 créditos.

- Las indicadores Docentes son muy favorables, con Tasas de rendimiento y Abandono muy buenas.

- Más de la mitad de los alumnos realiza algún tipo de prácticas en empresa si consideramos las características especiales del master en cuanto a número elevado de alumnos Erasmus y de doble titulación.

Los profesores del master están muy implicados en la mejora continua del programa. Colaboran activamente en

la organización de visitas a empresas, seminarios impartidos por profesores de otras universidades, etc.

2. Puntos débiles:

La información sobre los programas master en la UPV es heterogénea y, en concreto, la información sobre el MGEPS es mejorable ya que es difícil encontrar las asignaturas que se imparten aquí y las que se imparten en Alemania, los itinerarios posibles para la obtención del doble título, etc.. Proponemos la creación de un blog para centralizar la información y creemos que ayudará también a aumentar la tasa de matrícula, que es mejorable, sobre todo si se tiene en cuenta la alta demanda que tiene el título.

La valoración de la gestión del master por parte de los alumnos es baja, por lo que hemos planteado una propuesta de mejora.

-La información sobre los alumnos titulados y cómo el master ha influido en su empleabilidad es difícil de conseguir.

Tenemos en marcha una propuesta relativa a la creación y mantenimiento de una base de datos que la gestiona directamente la dirección del master, pero los recursos son escasos y quizá la UPV debería proponer algún sistema de gestión de la información a nivel general o bien dotar de personal de apoyo para estas cuestiones.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	7.5	100	90	7.5	80	240
Meta propuesta	7.5	100	90	7.5	80	240

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	70	87	9	90	5	5		4	
Meta propuesta	80 *	87	9	90	5	5	25 *	4	75 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La meta relacionada con la tasa de graduación a largo plazo debe ser más exigente, creemos adecuado situarla en el 80%, coincidente con la media de las titulaciones máster de la UPV.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta actual	9	7	7.5	4
Meta propuesta	9	7	7.5	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Crear base de datos de egresados.	En curso	Mejorar la información sobre empleabilidad y mejora en el puesto de trabajo tras finalizar los estudios de master. (Responsable: Director Académico del título)
2015/2016	Actualizar lista de asignaturas ofertadas en Ansbach y su reconocimiento por las asignaturas correspondientes en la UPV	Propuesta	Las asignaturas que ofertan en la Universidad de Ansbach han cambiado el nombre y, en algunos casos, el número de créditos. La tabla actualizada, con el nuevo nombre y los créditos a los que equivalen en ambas universidades se adjunta. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Cambiar el nombre de la materia "Complementos en Finanzas para la gestión de empresas" por "Complementos para la gestión de empresas" y ofertar una asignatura nueva titulada "Methods and tools for Business Decision-Making", de 4,5 créditos, en el primer cuatrimestre.	Propuesta	Ampliar la oferta de asignaturas en inglés directamente relacionadas con el master (Gestión de empresas). En el master apostamos por ofrecer un mayor número de asignaturas en inglés, sobre todo teniendo en cuenta que se trata de un doble título de carácter internacional. (Consultar pdf anexo)
2015/2016	Crear un blog propio del master en castellano e inglés para que la información sea fácil de encontrar y mejorar además la comunicación entre los alumnos, dar visibilidad a las visitas y actividades, etc.	Propuesta	Mejorar información
2015/2016	Generar una encuesta propia del master para analizar las causas de la baja puntuación en el apartado "gestión del título" por parte de los alumnos.	Propuesta	Identificar el problema, si lo hay y ponerle solución.
2015/2016	Informar e insistir en la importancia que tiene la realización de la encuesta de satisfacción del título con el fin de que se incremente el número de respuestas. Se realizará por la dirección con la ayuda de 1-2 profesores a través del envío de un email y también se comentará en el aula	Propuesta	La tasa de respuesta fue de un 18,18%, muy baja para poder considerar representativa la información obtenida.
2015/2016	Modificar el título de las asignaturas y el idioma en el que se imparten. 31984 (Inglés)-Senior management and IT 31985 (Inglés)-New trends in service strategies. 32257 (Inglés)- Research methodologies	Propuesta	Ya se están impartiendo en inglés, el cambio de nombre facilita que los alumnos internacionales conozcan el idioma de la asignatura así como el adecuado reconocimiento a los profesores que la imparten.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Debería revisarse el sistema de gestión de matrícula y de lista de espera para flexibilizarlo.

Reducir el número de opciones de preinscripción de 4 a 2-3.

Añadir información sobre el requisito de conocimientos de inglés B2 en el master GEPS.

Al evaluar la internacionalización, considerar los aspectos señalados en este informe, y no sólo el número de alumnos de intercambio recibidos y enviados.

Considerar las bajas prolongadas en el cálculo de IAD, IAI ponderados.