

---

# INFORME DE GESTIÓN

2021/2022

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE  
EMPRESAS, PRODUCTOS Y SERVICIOS  
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE  
VALÈNCIA

F. Admin. y Dirección de Empresas

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: PEIRO SIGNES, ANGEL

Nombre	En calidad de
MARIN SANCHEZ, MARIA DEL MAR	Presidente/a
RIBAL SANCHIS, FRANCISCO JAVIER	Secretario/a
PETIT OLTRA, LEONOR CRISTINA	Vocal
GONZALEZ LADRON DE GUEVARA, FERNANDO RAIMUNDO	Personal Docente E Investigador
MARIN GARCIA, JUAN ANTONIO	Personal Docente E Investigador
MIGUEL MOLINA, MARIA BLANCA DE	Personal Docente E Investigador
MIGUEL MOLINA, MARIA ROSARIO DE	Personal Docente E Investigador
ABARCA PEREZ, ANGIE MARIEL	Alumno/a
LAVROVA, ANNA	Alumno/a
SOLAZ BENAVENT, M <sup>a</sup> TERESA	Jefe de los Servicios Administrativos

### 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	90	90	NP	80	240
Resultado 21/22	7.45	100	92.86	8.04	60	332
Meta propuesta	NP	90	90	NP	80	240

NP: No procede

#### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

##### 1. Actividad docente:

- Los datos son satisfactorios. Todos los indicadores presentan valores elevados y similares a años anteriores. Destacando
- Tasa PDI doctor del 100%
  - Tasa PDI tiempo completo >90%
  - 73% del profesorado en nivel Excelente y el resto en nivel Notable de IAD
  - IAD e IAI ponderados en percentiles elevados

##### 2. Actividad investigadora:

La actividad investigadora de los profesores del master es elevada, y así se manifiesta en el indicador IAI. Este indicador es muy volátil porque recoge la valoración de la investigación en un año concreto no necesariamente se corresponde con la tendencia de investigación llevada a cabo. En este ámbito creo que es destacable que el master cuenta con 9 CU, 2 TU, 1 COD y 1 AYUD y 1 ASO (estos últimos acreditados a COD).  
Hay que felicitar los profesores por su brillante trayectoria investigadora.

##### 3. Demanda:

La tasa de matriculación (Cociente entre el número de alumnos de nuevo ingreso y el número de plazas

ofertadas) disminuyó en el curso 21/22. Las principales razones de esta disminución en mi opinión fueron las fechas de matrícula escogidas.

Para corregir este efecto se propusieron 2 acciones:

- Crear una tanda 4 para incorporar alumnos en Febrero.
- Solicitar el cambio de fechas de matrícula y admisión para evitar que los alumnos recibieran aceptaciones en otras universidades antes que en la nuestra.

La primera acción incorporó a 6 alumnos nuevos en Febrero 2022, aunque el proceso podría haberse mejorado adelantando los plazos de admisión para evitar problemas con los visados que impidieron la incorporación de algún alumno más. La segunda acción ha sido determinante como se podrá ver en el próximo curso. El incremento de las solicitudes, la mayor oferta de plazas (para compensar a los aceptados que son admitidos en otros másters con mayor preferencia y las aceptaciones que no se convierten en matrícula) y los plazos avanzados han hecho que en 2022 que la matrícula sea de 29 alumnos para un total de 20 plazas en la memoria de verificación.

A pesar de esto hay algunos elementos evidentes que hay que destacar:

- Los alumnos con mayor preferencia son los que mayor tasa de conversión aceptación/matricula tienen.
- Hay alumnos upv con estudios no finalizados que eligen el máster en primera opción y que no se pueden matricular porque alumnos con menor preferencia y en muchos casos menor afinidad y nota media tienen prioridad por haber finalizado la titulación de grado.

En este sentido creo que se debe trabajar en introducir mecanismos de admisión que prioricen a los alumnos con más posibilidades de matricularse (es decir, aquellos que han elegido el máster en primera o segunda opción) y en garantizar la continuidad de los estudiantes upv (fidelización).

## Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	80	9	93	87	2	10	30	50	75	5
Memoria Verificación	63	9	93							
Resultado 21/22	59.09	21.74	96.07	88.49	2	8.33	69.23	41.67	100	5.75
Meta propuesta	80	9	93	87	2	10	30	50	75	5

## Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

### 1. Docencia:

La tasa de abandono: este año ha disminuido ligeramente pero sigue en valore elevados. La tasa de abandono se ve penalizada de manera importante la baja tasa de matrícula (especialmente del curso 2021 que ha sido muy baja) y tratarse de un máster con mayor extensión en el tiempo (año y medio), de forma que cualquier abandono en términos porcentuales tiene un gran impacto y la probabilidad de abandono (normalmente por encontrar un trabajo) aumenta.

Las acciones encaminadas a aumentar el número de alumnos se entiende que disminuirá esta tasa al ser su impacto proporcional menor.

Tasa de graduación. Este dato es el peor en este ámbito. En este sentido, analizando los datos tenemos varios alumnos que están pendientes de finalizar el TFM y que han pospuesto su presentación al curso siguiente (22/23). Concretamente tenemos 5 alumnos identificados que presentarán en la primera o segunda convocatoria de este curso equilibrando este valor.

Entendemos que este ha sido un hecho coyuntural de este curso, donde alumnos estaban haciendo prácticas en empresa y han decidido posponer la entrega del TFM para culminar las prácticas.

En todo caso, sí se ha detectado un grupo de alumnos con todos los créditos de asignaturas finalizados y que no han finalizado la titulación por no haber presentado el TFM.

La acción propuesta es realizar un seguimiento de estos alumnos por parte de la dirección del máster para intentar que finalicen el TFM y, por tanto, la titulación.

## 2. Internacionalización:

La tasa que realmente mide el nivel de internacionalización del master GEPS es el porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera, que se situó durante el curso 21-22 en un 69,2 %. Detectamos un creciente interés por realización del doble título por lo que es probable que en cursos sucesivos las movilidades aumenten.

## 3. Empleabilidad:

La empleabilidad de los egresados del master GEPS es muy alta. Mantenemos contacto con todos ellos a través de un grupo de LinkedIn y somos conocedores de su evolución.

Porcentaje de alumnos en prácticas: Aunque se encuentra ligeramente por debajo de la meta el aumento de la matrícula mejorará y las actividades de promoción de las prácticas que se están llevando a cabo desde la dirección del máster y desde la facultad esperamos que tengan un impacto positivo en el curso próximo. En este sentido, habría que evaluar también si los alumnos de doble grado que están haciendo prácticas en el extranjero en convenios firmados a través de la Universidad de Ansbach están o no contabilizados en esta estadística. El curso pasado tuvimos 4 alumnos haciendo el doble título y algunos de ellos estaban realizando prácticas en empresas alemanas no gestionadas por el SIE. También teníamos un alumno realizando prácticas no gestionadas por el SIE que probablemente no estén contabilizadas en la estadística.

Acción: Mejorar la información a los alumnos sobre las posibilidades de prácticas en empresa. Solicitar la mejora de la información recogida en el indicador con inclusión de prácticas en los entornos de dobles titulaciones y de prácticas no gestionadas por el SIE.

Tasa de autoeficacia: dentro de los parámetros similares a años anteriores. No se propone ninguna acción de mejora particular.

## Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	9	7	7	7	7
Resultado 21/22	10	8.96	9.37	8.06	7.67
Meta propuesta	9	7	7	7	7

## Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

### 1. Profesorado:

La satisfacción del profesorado con la gestión del título es sobresaliente. Los gestores del master estamos muy agradecidos con esta felicitación, que se repite año tras año y además muy satisfechos también con la labor del profesorado del MUGEPS.

## 2. Alumnado:

Lo alumnos también incluyen aquí la atención que se les ofrece desde la ERT, por lo que sería interesante que la encuesta distinguiese claramente cada uno de los servicios que valoran (secretaría, internacional, prácticas, gestión académica, etc.).

## 3. Titulados:

En relación a la satisfacción media con la formación recibida el dato es mejorable, aunque se encuentra en la media de los títulos de la UPV

En todo caso creemos que la opción más adecuada es analizar mediante entrevistas personales a los alumnos graduados entrevistados en dicha encuesta las posibles razones para dicha valoración.

## Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Con respecto a los resultados obtenidos, hay que destacar que, en todas ellas, se ha superado el objetivo de un 90% de evaluaciones A y B, situándose entre el 95% y el 100% en todas las asignaturas.

Por competencias, la CT-13 ha sido la que es la que muestra un mayor porcentaje de B. Las asignaturas que evalúan esta competencia son Research Methodologies, Methods and Tools y Emprendimiento tecnológico. Por ejemplo, M&T está basada en conceptos de estadística lo que hace que en este ámbito el perfil variado de alumnos que tenemos tenga en ocasiones dificultades para llegar a niveles óptimos de competencias como Análisis y resolución de problemas.

Los datos de la evaluación de competencias transversales indican que a nivel de asignaturas la evaluación de competencias es bastante completa. Sin embargo tanto alumnos como tutores de TFM no evalúan siempre las competencias transversales. Los tribunales de TFM en ocasiones no evalúan algunas competencias porque, en determinados casos, algunas de estas competencias no procede.

Acciones: Recordatorio en las convocatorias de tribunales de rellenar estas competencias para que la tasa de evaluación de alumnos y tutores aumente.

## 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

En relación a los comentarios del informe anterior:

- El nivel de satisfacción en T3 ya se indicó que no era representativo porque la muestra era muy pequeña. En todo caso ese nivel ha aumentado hasta 2/3 del total.
- En cuanto al indicador de tasa de abandono, ya se comenta en el informe que se ha mejorado la documentación para que los alumnos conozcan en detalle el programa. También como se ha indicado en titulaciones con pocos alumnos el abandono tiene un impacto proporcional mucho mayor.
- En las acciones de mejora se ha indicado realizada y el impacto o resultados.

### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,  
El master GEPS obtuvo valoración favorable, con informe definitivo 30/4/2019

## 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Una felicitación, que nos motiva a seguir trabajando. No hay más comentarios al respecto.

## 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUGEPS/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':  
<http://www.upv.es/titulaciones/MUGEPS/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

#### Resultado de la revisión de la web del título:

Las webs son correctas. Falta como en años anteriores que la documentación de Acceso, registro,.. presente la documentación en inglés para que los extranjeros no hispanohablantes tengan la información más accesible. Los datos de indicadores ([http://www.upv.es/titulaciones/MUGEPS/menu\\_1014790c.html](http://www.upv.es/titulaciones/MUGEPS/menu_1014790c.html)) no coinciden con los de este informe.

Acciones realizadas. Hemos eliminado de la web las asignaturas no ofertadas en el Doble título que creaban confusión a los alumnos.

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

#### Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2178_2018_07	F	Acción de marketing entre los titulados MGEPS para aumentar la tasa de respuesta de la encuesta de satisfacción titulados.	Se ha fomentado la inclusión de los alumnos en grupo de linkedin del máster para informar de las actividades y logros de estudiantes y egresados. Se espera que el aumento de la vinculación permita mejora la tasa de respuesta a las encuestas realizadas en t+ 3
2178_2019_01	F	Mejorar la información del master en la página web.La información que aparece tanto en la web de la UPV como en la de la FADE es formal; asignaturas, horarios, normativa, etc. El departamento de comunicación e la UPV podría realizar una acción de mejora de todos los titulos master, con más imágenes, más similar a los modelos de master e universidades americanas, como por ejemplo: <a href="https://www.johnson.cornell.edu/programs/full-time-mba/one-year-mba/?utm_source=google&amp;utm_medium=text&amp;utm_ca">https://www.johnson.cornell.edu/programs/full-time-mba/one-year-mba/?utm_source=google&amp;utm_medium=text&amp;utm_ca</a>	Hemos eliminado las asignaturas de Ansbach no ofertadas que creaban confusión a los alumnos. En todo caso queda por mejorar la información de la web en inglés (sobre acceso, registro,...) y la imagen de la web. Estas dos acciones deberían acometerlas alumnado y comunicación.

#### Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2178_2020_01	F	Aumento de la imagen corporativa del GEPS mediante artículos de merchandising (bolsa máster)	Se ejecutaron las propuestas de merchandising de las mochilas, se ha vuelto aula de máster con disposición preparada para el trabajo en grupo, infografías en el aula y se ha aumentado el número de actividades outdoor relacionadas con team building. (Consultar pdf anexo)

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2178_2020_02	F	Crear una tanda de acceso al máster en Enero para incorporación en Febrero.	Mediante esta mejora accedieron 6 nuevos alumnos. En el anexo se puede ver esta tanda (Tanda 4) con las solicitudes y las admisiones. De la realización de esta tanda hemos aprendido para futuras aplicaciones que: - Se puede mejorar los plazos de esta oferta para evitar problemas con el visado de estudiantes. - Se puede incorporar esta práctica en los casos en los que haya bajas de alumnos en el primer cuatrimestre o si no se cubren las plazas ofertadas. (Consultar pdf anexo)

#### Mejoras canceladas

Código	Origen	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2178_2020_03	F	Crear Web propia en inglés con datos relativos al título que son de gran interés para los alumnos	Se canceló la realización porque había información de que se iba a cambiar toda la web de la universidad. Lo que se ha realizado en su lugar fue la preparación de un dossier en inglés para informar a los alumnos de aspectos relevantes como itinerarios, prácticas en empresa, movilidades,...

#### 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2178_2021_01	B	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	Adecuación al nuevo proyecto de Competencias Transversales UPV. En la aplicación VERIFICA-UPV, apartado Gestión de Títulos, se pueden asignar las CTs a las materias del plan de estudios.
2178_2021_02	B	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios.	Adecuación a los nuevos sistemas de evaluación UPV. Observación: Todo valor definido en el rango [ponderación mínima, ponderación máxima] de un sistema de evaluación debe ser alcanzable teniendo en cuenta las ponderaciones definidas en el resto de sistemas de evaluación de su materia. Ejemplo: Si en una materia se definen dos sistemas de evaluación y uno de ellos tiene una ponderación mínima del 20%, la ponderación máxima del otro será, como máximo, el 80%
2178_2021_03	F	Incrementar la conexión de las actividades del máster con la sostenibilidad y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	Es un elemento demandado por la sociedad y requerido por la universidad en los trabajos académicos.
2178_2021_04	F	Seguimiento de las propuestas y realización de los TFM	Mejorar la tasa de graduación. Se ha detectado que algunos alumnos de años anteriores tienen los créditos de asignaturas aprobados pero para la finalización del trabajo tienen que defender el TFM.

#### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

#### 7. Valoración global del título (autoevaluación)

Se ha realizado un esfuerzo continuo de mejora y de introducción de nuevas asignaturas en los últimos años que reflejen los cambios en la sociedad y del sector industrial y de servicios. Resulta muy complicado con las limitaciones de POD ampliar la oferta de asignaturas optativas.

La tasa de respuesta a las encuestas de satisfacción ha aumentado, y creemos que la valoración es positiva. El título está completamente consolidado con una demanda que ha crecido de forma importante en este último año y un mejor proceso de matrícula que ha hecho que podamos aumentar el número de matriculados de forma importante en 2022 frente a 2021.

El profesorado se mantiene estable y es de gran nivel (9 CU, 2 TU, 1COD, 1AYUD (acred COD) y 1 ASO (acred COD)). Los profesores conocen las características del título (complejo por ser doble titulación y de 90 créditos) y a pesar de haber tomado responsabilidades de gestión de alto nivel en la universidad el compromiso de todos ellos es muy importante con el MUGEPS.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos