
INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN
CULTURAL

D. Com. Audio., Doc. e Historia del Arte

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: RAMON MARQUES, LUISA NURIA

Nombre	En calidad de
NAVA MARQUEZ, LILIANA	Alumno/a
POL FERNANDEZ, MARC	Alumno/a
ALIAGA MORELL, JOAN IGNASI	Personal Docente E Investigador
FERNANDEZ PLANELL, ARIADNA	Personal Docente E Investigador
RAMON MARQUES, LUISA NURIA	Presidente/a
ROLDAN GARROTE, DAVID	Secretario/a
CERVERA SANCHEZ, M ^a TERESA	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Este título es interuniversitario. Los datos que figuran hacen referencia únicamente al personal académico y alumnado de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	90	85	NP	90	300
Resultado 24/25	4.5	90	90	2.3	95	635
Meta propuesta	NP	90	85	NP	95 *	500 *

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

La actividad docente del título ofrece un balance sólido con margen de mejora. El IAD ponderado (4,5) cumple la meta vigente y confirma la estabilidad del desempeño; no obstante, supone una leve regresión respecto a 2023/24 (4,8), curso en el que el índice superó la meta y se situó en la media de la UPV, por lo que conviene recuperar la tendencia ascendente durante 2025/26.

El profesorado, se mantiene un nivel de cualificación y dedicación muy alto: la tasa de PDI doctor (90%) y la tasa de PDI a tiempo completo (90%) consolidan estándares equiparables a los de la UPV y por encima de la meta de referencia en dedicación, lo que aporta estabilidad pedagógica y continuidad a la docencia del máster.

Para el curso 2025/26, la prioridad es afinar la coordinación docente entre la UPV y la UV, ajustar cargas y contenidos prácticos, y seguir fortaleciendo los mecanismos de comunicación y acompañamiento. Esto debería traducirse en una mejora incremental del IAD y en un acercamiento a la meta de satisfacción con la docencia fijada para el título.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado alcanza 2,3, superando la meta vigente (1,5). No obstante, supone una corrección a la baja respecto al curso anterior (IAI = 3,0), cuando ya se recomendó elevar la meta y acercarla gradualmente a 3,5 para converger con los estándares de la UPV.

El desempeño actual es aceptable frente a la meta, pero todavía por debajo de la media de la UPV, tal y como

señalaba el informe precedente, que instaba a incrementar la producción y difusión (publicaciones, congresos, proyectos/contratos) y a revisar al alza la meta para impulsar resultados sostenidos.

La trayectoria reciente es aparentemente positiva (2,3 > 1,5) pero con tensión en comparación externa y pérdida respecto al pico inmediato anterior (3,0). Ello sugiere reforzar ritmo y capilaridad de resultados (coautorías interuniversitarias, participación en proyectos competitivos y en contratos con el sector cultural) y mejorar la visibilidad (repositorios, perfiles académicos) para capturar todo el output real.

3.Demanda:

La demanda del título se mantiene muy alta. Con una tasa de matriculación del 95%, el programa confirma su capacidad de atracción y cumple sobradamente la meta vigente (90%); además, esta cifra es coherente con la recomendación previa de fijar la meta en 95% para reflejar mejor el desempeño real.

La tasa oferta/demanda (635) evidencia una presión de demanda notable lo que sugiere un escenario aún holgado para la selección y la sostenibilidad del grupo, pero menos tensionado que el curso anterior.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

El título mantiene de forma sostenida un 90% de PDI a tiempo completo, nivel que se asocia con mayor estabilidad y dedicación del profesorado. Se trata de un ajuste realista atendiendo a las recomendaciones.

De cara al próximo curso queremos mantener la meta de matriculación en 95% y situar una meta de oferta/demanda en torno a 500 resulta prudente y exigente a la vez.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	95	0	95	95	1	10	25	90	80	5.25
Memoria Verificación	95	0	95							
Resultado 24/25	77.8	0	96.6	96.7	1	20	41.9	85	100	3.9
Meta propuesta	95	0	95	95	1	10	25	90	80	5.25

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

El desempeño docente del título presenta un equilibrio positivo entre calidad de los procesos y retos en los resultados finales. En 2024/25, los indicadores de proceso muestran un rendimiento muy alto: la tasa de eficiencia alcanza el 96,6% y la tasa de rendimiento el 96,7%, ambas por encima de la meta (95%). Sin embargo, la tasa de graduación (77,8%) queda por debajo del objetivo (95%), señalando un retraso en la finalización especialmente en fases de TFM pese al buen avance durante el curso.

Los informes anteriores (2023/24) ya reflejaban una docencia sólida estabilidad y continuidad metodológica. La recomendación entonces fue mantener la tendencia ascendente del IAD y consolidar el estándar del profesorado. Conviene recordar que, al ser un máster interuniversitario, los datos reflejan la parte UPV.

Los análisis del informe previo apuntaban, además, a un abandono inicial del 11,1% en 23/24 y proponían reforzar el acompañamiento temprano para alinear expectativas y facilitar la adaptación al inicio del programa. En esa línea, el título viene desarrollando acciones de acogida y comunicación (jornada PIAE+) para explicar la naturaleza interuniversitaria, los calendarios y los procesos clave, medidas que conviene seguir potenciando y evaluar su impacto sobre la graduación.

2.Internacionalización:

La internacionalización del título se consolida como fortaleza estructural. En 2024/25, el porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera alcanza el 41,9%, muy por encima de la meta (25%), lo que confirma una alta capacidad de atracción internacional y diversidad en el aula.

En movilidad entrante, el título ya mostraba un avance claro en 2023/24: se recibieron 3 estudiantes de

intercambio con previsión de continuidad en cursos siguientes. Esta senda evidencia visibilidad exterior. La movilidad saliente de los titulados mejora de forma notable en 2024/25: el porcentaje de egresados que realizaron intercambio académico se sitúa en el 20% (meta 10%), revirtiendo la situación de 2023/24, cuando no se alcanzó la participación en intercambios. Este cambio sugiere que las medidas de información y los convenios comenzaron a traducirse en oportunidades reales para el estudiantado. Aun así, persisten retos operativos propios del contexto: la incorporación tardía de parte del alumnado extranjero y las consiguientes dificultades en las primeras asignaturas del curso, que pueden afectar su adaptación y continuidad si no se refuerza el acompañamiento. Conviene alinear calendarios, acogida y tutoría temprana para minimizar fricciones y capitalizar mejor el potencial internacional.

3. Empleabilidad:

El desempeño en empleabilidad muestra luces y una sombra crítica. Por un lado, el porcentaje de no desempleados a los 3 años alcanza el 100% (meta 80%), dato muy sólido que evidencia inserción y/o continuidad formativa de los egresados. Por otro, el indicador Autoeficacia a los tres años registra 3,9 con advertencia GRAVE (<5) y por debajo del primer cuartil, frente a una meta 5,25; es, por tanto, el punto débil del bloque. La autoeficacia es una medida de confianza profesional a tres años: los titulados no perciben haber adquirido plenamente las habilidades para desempeñarse con solvencia, pese a estar trabajando o formándose. El propio informe ya vinculaba este bajo resultado con déficits percibidos en habilidades prácticas/transferibles y sugería reforzar talleres aplicados, liderazgo, resolución de problemas y mentoría profesional postgraduación. Las causas podrían deberse a:

1. Orientación práctica y apoyo de transición: el informe identifica la necesidad de talleres de empleabilidad (ya se inició uno específico de búsqueda de empleo) y de acompañamiento profesional; señales de que la transición al sector requiere más andamiaje práctico.
2. Prácticas externas: aunque el porcentaje de titulados con prácticas está por encima del tercer cuartil de la UPV, el informe reconoce dificultad creciente para conseguir plazas en el sector, lo que puede limitar la exposición real a contextos profesionales y, con ello, la autoeficacia.
3. Feedback del estudiantado: comentarios reiteran exceso de teoría, carencias en contenidos aplicados (p. ej., presupuestos, facturación, licitaciones) y escasa orientación laboral, factores que erosionan la percepción de preparación práctica.

No procede rebajar la meta; sí actuar para salir del umbral grave y converger hacia 5,25.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	9	5	8.5	6	7
Resultado 24/25	9.6	5	9.1	7.1	10
Meta propuesta	9	5	8.5	6	7

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

El profesorado del título presenta fortalezas claras y margen de afinado en coordinación. En 2024/25, la satisfacción del profesorado con la gestión del título alcanza 9,6 (meta 9), lo que confirma una relación fluida entre equipo docente y dirección y un clima organizativo favorable para la docencia. Los fundamentos estructurales del profesorado se mantienen sólidos: en 2023/24 se alcanzó 90% de PDI doctor y 90% de PDI a tiempo completo, superando los umbrales de referencia y aportando estabilidad y continuidad al proyecto docente. Esta base parece trasladarse en 2024/25 a la percepción del alumnado sobre la docencia impartida (9,1; meta 8,5), que mejora de manera muy significativa frente al 7,2 de 2023/24, señal de avance metodológico y de coordinación académica respecto al curso anterior. Pese a ello, persiste ruido operativo propio del carácter interuniversitario: parte del estudiantado señala

descoordinación entre universidades, contenidos repetidos y un peso teórico elevado, así como valor desigual de algunas intervenciones externas, aspectos que impactan en la experiencia formativa y demandan ajustes finos de coordinación docente. Asimismo, el informe anterior detectó inconsistencias en la evaluación de competencias en algunas asignaturas punto de control, un área donde la docencia debe actuar para asegurar homogeneidad.

2. Alumnado:

El bloque de Alumnado presenta una dualidad clara: muy buena experiencia académica en el aula y una percepción crítica de la gestión del título.

La satisfacción del alumnado con la docencia impartida alcanza 9,1 (meta 8,5), lo que consolida la mejora frente a 23/24. La Satisfacción media del alumnado con la gestión del título se sitúa en 5,0, indicador con advertencia GRAVE (<6) y por debajo del primer cuartil; si bien mejora frente a 4,0 en 23/24, continúa en zona de riesgo y condiciona la percepción global del programa.

Esto puede ser debido al patrón de comentarios del estudiantado apunta a descoordinación interuniversitaria (UPV/UV), solapamientos, incidencias con plataformas (Moodle/Poliformat) y trámites (matrícula, actas, cambios de aula), junto con comunicación irregular sobre cómo se gestionan procesos e hitos.

El IG 23/24 ya detectó que parte de las quejas mezclan docencia y gestión y recomendó reforzar la comunicación para explicar la naturaleza interuniversitaria y sus implicaciones administrativas; en 24/25 se insiste en la misma línea.

Se han realizado acciones de acogida (PIAE+) y reuniones con delegados, pero el propio informe reconoce que el mensaje no termina de calar y que debe mejorarse la comunicación administrativa y el canal de retroalimentación en tiempo real.

La calidad percibida en el aula es alta, pero la gestión que percibe el estudiante resulta opaca y fragmentada, lo que explica la disonancia entre satisfacción docente (9,1) y satisfacción con la gestión (5,0). El carácter interuniversitario añade complejidad que debe hacerse comprensible y predecible para el alumnado.

Proponemos una acción de mejora Gestión unificada y predecible para el alumnado.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida alcanza 7,1 (meta actual: 6), pero se sitúa por debajo del primer cuartil y por debajo de la media de la UPV. Es decir, cumple meta propia, pero rinde por debajo del entorno de referencia, por lo que debe considerarse área de mejora prioritaria. El contraste con otros resultados de titulados es llamativo: a los 3 años, el % de no desempleados es 100% lo que apunta a buena inserción formativa pese a la percepción de formación solo correcta. A la vez, la autoeficacia a los 3 años cae hasta 3,9 sugiriendo falta de confianza práctica que puede arrastrar la valoración final de la formación. El informe ya vinculó la baja autoeficacia con carencias en competencias prácticas y recomendó talleres aplicados y mentoría profesional (liderazgo, negociación, gestión de proyectos), lo que ayuda a explicar por qué la satisfacción del titulado no alcanza el nivel UPV.

Los estudiantes han reseñado exceso de teoría y falta de contenidos clave del día a día profesional (presupuestos, facturación, licitaciones), en línea con una formación valorada como insuficientemente al egresar.

En algunas asignaturas se detectan inconsistencias como la no evaluación del punto de control de las competencias previstas, lo que puede deteriorar la percepción de trayectoria y logro al cierre de los estudios.

El Máster en Gestión Cultural coloca a sus egresados, pero no logra aún una percepción de formación a buen nivel. Por ello planteamos una acción de mejora aplicado, mentorías y evaluación de competencias consistente, es razonable esperar una mejora sustantiva y una convergencia a los umbrales UPV en el corto/medio plazo.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Las medidas implementadas para la evaluación de la adquisición de competencias transversales del Máster en Gestión Cultural, así como los resultados obtenidos en el curso académico 2024/25, se basan en el despliegue por asignaturas, las guías docentes y los informes de resultados por competencia.

CT_01 Compromiso social y medioambiental.

Marco Jurídico aplicado a la protección del Patrimonio y los museos (35879): caso práctico con uso de normativa y análisis de consecuencias éticas. Criterios explícitos en guía.

El patrimonio como recurso económico sostenible (35885): análisis de impacto social/ambiental y propuesta aplicada sobre casos reales.

CT_02 Innovación y creatividad.

Métodos de gestión en instituciones y espacios culturales (35884): diseño museográfico contemporáneo; la creatividad/innovación son criterios de evaluación.

CT_03 Trabajo en equipo y liderazgo.

Sistemas de evaluación y calidad y gestión de presupuestos (35882): proyecto en equipo y valoración del rol/organización del grupo.

Métodos de gestión (35884): proyecto grupal con coordinación demostrable.

CT_04 Comunicación efectiva.

La profesión del gestor cultural y las políticas culturales (35876): exposición oral y defensa de trabajos.

El patrimonio como recurso económico sostenible (35885): diseño y presentación de una propuesta de interpretación turística.

CT_05 Responsabilidad y toma de decisiones.

Gestión del conocimiento, públicos y recursos informáticos (35883): resolución de ejercicios con tecnologías y entrega en Poliformat.

Sistemas de evaluación y calidad y gestión de presupuestos (35882): proceso de decisión sobre el proyecto y su justificación.

Métodos de gestión (35884): asunción de funciones y actas de reunión como evidencias de responsabilidad.

El 100% de los titulados del curso 2024/25 tiene las 5 CT evaluadas (despliegue completo).

Se evidencia la combinación de fuentes (asignaturas punto de control, tribunal y tutor de TF, y valoración del estudiante) y un despliegue por competencia que alcanza el 100% en algunas CT y 95% en otras, lo que aconseja completar la triangulación al 100% en todos los casos.

En el detalle por asignatura la proporción no evaluada es 0% en las CT verificadas (ordinaria/extraordinaria), cumpliendo el umbral de vigilancia (<30%).

En el código 2334 (conjunto de la titulación), la distribución de resultados muestra predominio de superado y muy baja incidencia de no superado:

CT_01 (Compromiso social y medioambiental): 1 no superado, 59 superados (98,3%).

CT_02 (Innovación y creatividad): 100% superado (34).

CT_03 (Trabajo en equipo y liderazgo): 100% superado (69).

CT_04 (Comunicación efectiva): 1 no superado, 58 superados (98,3%).

CT_05 (Responsabilidad y toma de decisiones): 100% superado (104).

En el código 2181, se observan muestras pequeñas con dos incidencias puntuales de no superado (CT_03 y CT_05; 1 caso en cada una), y 100% de superación en CT_01 y CT_04; dada la n reducida, se recomienda prestar atención.

Se alcanzan las CT con cobertura plena y altas tasas de logro; las leves incidencias (12 casos) se concentran en CT_01 y CT_04 (2334) y CT_03/CT_05 (2181), sin relevancia aunque deben de ser controlados.

Propuestas de mejora (2025/26)

Triangulación total (100%) por CT y por rol.

Establecer en los TFM la obligatoriedad de rúbrica CT por tutor y tribunal y recoger autoevaluación del estudiante en la entrega final, hasta completar el 100% en todas las CT.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

En relación con las observaciones formuladas por la Comisión de Calidad de la UPV en el Punto 1 del Informe de Gestión, se ha procedido a concretar en este informe los ajustes efectuados en los valores de los indicadores, de manera que las modificaciones queden explícitas.

Por otro lado, en respuesta a la observación sobre el Punto 3, se ha incorporado una referencia específica al informe de modificación del máster con el resultado favorable. Con estas actuaciones, las observaciones recogidas en la ficha de revisión se encuentran debidamente atendidas e integradas en la documentación del título.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

El estado de implementación de las recomendaciones del Informe Provisional de renovación de la acreditación del Máster Universitario en Gestión Cultural puede calificarse, en términos generales, como avanzado, pero aún en desarrollo en determinados aspectos. Hemos respondido sistemáticamente a las principales indicaciones de la AVAP, especialmente en lo relativo a inserción laboral, refuerzo del componente práctico, mejora de la coordinación interuniversitaria y apoyo al estudiantado.

Las guías docentes incorporan más actividades aplicadas y casos reales, reforzando la dimensión profesionalizadora.

Persisten márgenes de mejora en autoeficacia e inserción laboral, lo que ha motivado nuevas acciones de seguimiento de egresados.

La coordinación interuniversitaria se ha trabajado mediante reuniones con estudiantes y aclaración de la lógica del máster conjunto.

Se han tomado medidas para reducir la dispersión de criterios entre UV y UPV, como limitar profesorado invitado y promover proyectos transversales.

Se ha revisado y actualizado la información pública del título, mejorando transparencia y coherencia con la memoria.

El máster en Gestión Cultural ha dado respuesta a la mayoría de las recomendaciones del informe mediante un conjunto coherente de acciones recogidas en el sistema interno de calidad y en el plan de mejora. La implementación es especialmente sólida en lo que se refiere a la evaluación de competencias, la orientación profesional y el refuerzo de la dimensión práctica; y es claramente incipiente, aunque en marcha, en aspectos

como la coordinación interuniversitaria plena, la homogeneización de la información entre universidades, la mejora sustantiva de la tasa de graduación y la percepción de apoyo por parte del estudiantado. Estos ámbitos se mantienen como prioridades para los próximos cursos dentro del ciclo de mejora continua del título.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Comunicaciones registradas:

Encuesta de gestión del título (alumnado): 3 observaciones.

Se reiteran determinados temas: descoordinación interuniversitaria UPVUV y fragmentación de plataformas (Moodle/Poliformat).

También se incide en cuestiones administrativas (matrículas, actas, cambios de aula).

Por último un alumno/a considera que hay solapamiento de contenidos y déficit de contenidos aplicados (presupuestos, facturación, licitaciones).

La encuesta de gestión del título (profesorado): 0 observaciones.

Mistral (quejas/incidencias académicas): 1 caso MIS-6650 (Adecuación del trato) en la asignatura 32831 El patrimonio como recurso económico sostenible, resuelto con intervención del Defensor (creada 24/07/2024; cerrada 06/10/2024).

La autovaloración consolida el patrón anterior: falta de liderazgo y coordinación entre universidades/profesorado y comunicación irregular de cambios; parte de los comentarios no son de gestión estricta, pero afectan a la experiencia percibida.

Las comunicaciones deben ser atendidas para aclarar el marco interuniversitario (PIAE+). Jornada inicial de bienvenida, con explicación de procesos académicos/administrativos, calendarios y particularidades UPVUV. (Acción recurrente, ejecutada en 2023/24 y mantenida).

Es necesario reforzar la comunicación y escucha activa con reuniones periódicas con delegados UPVUV para identificar y canalizar incidencias. Atención individual a incidencias (Mistral/Defensor). Resolución del caso MIS-6650 por el Defensor, con cierre dentro de plazo y sin reiteración posterior.

Es necesario hacer visible la coordinación UPVUV para el estudiante mediante un calendario único de hitos (matrícula, actas, aulas, defensas) y responsables por módulo, en una página viva con actualizaciones y avisos previos. El reto pendiente es unificar la experiencia de gestión y concretar los ajustes curriculares aplicados que los alumnos demandan, para reducir la reiteración de estas observaciones en próximas ocasiones.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUGC/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUGC/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información publicada es veraz, pertinente y está actualizada.

Las actualizaciones solicitadas se han atendido con rapidez, quedando reflejadas en la microweb en plazos breves.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

Tipos de indicadores de las acciones de mejora

IADp. IAD Ponderado

TPDID. Tasa de PDI Doctor

TPDITC. Tasa de PDI a tiempo completo

IAIp. IAI ponderado

TM. Tasa de matriculación

TOD. Tasa oferta y demanda
 TG. Tasa de graduación
 TR. Tasa de rendimiento
 TA. Tasa de abandono inicial
 TE. Tasa de eficiencia
 EIC. Número de estudiantes de intercambio recibidos
 PTIA. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico
 PNE. Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad)
 PPE. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa
 PND. Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse)
 A3. Autoeficacia a los tres años
 SPG. Satisfacción media del profesorado con la gestión del título
 SAG. Satisfacción media del alumnado con la gestión del título
 SAD. Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título
 ST0. Satisfacción media del titulado con la formación recibida
 ST3. Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
 NC. Nota media de corte
 TMG. Tamaño medio de grupo

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y
2334_2023_02	F	TG	Asesoría en la fase de TFM: Establecer un sistema de seguimiento específico para los estudiantes en la etapa final de sus estudios, ofreciendo apoyo adicional en la planificación, redacción y entrega del trabajo de fin de máster.	Durante el curso se ha coordinado la asignatura de Metodología de segundo año con la fase inicial del TFM, de manera que el alumnado ha trabajado, desde esta materia, la definición del tema, los objetivos, el cronograma y la selección de la persona directora. Como parte de la evaluación de la asignatura, se han establecido y entregado tres productos obligatorios: la propuesta de TFM, un esquema de contenidos y un plan de trabajo detallado. Asimismo, se ha puesto en marcha un plan de tutorías estructuradas de TFM, fijando un mínimo de tres hitos de seguimiento obligatorios a lo largo del proceso (propuesta y marco teórico inicial, avance del trabajo empírico o de análisis, y revisión del borrador previo a la entrega). Complementariamente, se han organizado dos talleres específicos durante el curso, centrados en la organización del tiempo y el manejo de la carga académica, así como en técnicas de redacción académica y citación, con el objetivo de reforzar las competencias necesarias para la elaboración del TFM. Resultados obtenidos: El alumnado siente que dispone de acompañamiento estructurado en la fase final. Los trabajos presentan una mejor estructura, metodología más sólida y menor número de errores formales. Mayor proporción de estudiantes completa el TFM en el tiempo previsto.

Informe de gestión Master Universitario en Gestión Cultural

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y
2334_2023_03	F	TG	Refuerzo en las áreas de dificultad. Identificar las asignaturas o módulos con tasas de repetición altas e implementar sesiones de tutoría o refuerzo académico	Durante el curso se han analizado de forma sistemática las tasas de no presentados y suspenso por asignatura, lo que ha permitido identificar con mayor precisión los puntos de mayor dificultad. A partir de este análisis se ha elaborado un listado de "asignaturas críticas", que queda incorporado al sistema interno de calidad y se revisará anualmente. Asimismo, se ha puesto en marcha un programa de mentoría entre iguales y con docentes, orientado a acompañar al estudiantado en la planificación y afrontamiento de estas asignaturas. Como resultado de estas actuaciones, el estudiantado organiza mejor su trabajo y llega más preparado a exámenes y entregas, percibe un mayor nivel de orientación y apoyo en las asignaturas de mayor dificultad y ha incrementado su participación en sesiones de refuerzo, mentorías y tutorías. Además, el alumnado manifiesta disponer de información más clara y útil sobre su progreso a lo largo del semestre, y no solo en el momento de la calificación final.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
--------	--------	-------------	------------------	--------------------

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
2181_2020_04	F	SAG, ST0	Informar a los alumnos matriculados en ambas universidades sobre la gestión del máster interuniversitario.	Durante el curso se ha llevado a cabo una sesión informativa específica en la inauguración del máster, impartida conjuntamente por la coordinación UV-UPV. En ella, el alumnado fue informado sobre qué implica que el máster sea interuniversitario, a qué normativa está sujeto cada estudiante en función de la universidad en la que está matriculado y dónde encontrar la información práctica necesaria (web, aula virtual, secretarías, etc.). Asimismo, en las primeras clases del semestre el profesorado de las asignaturas troncales realizó un recordatorio breve sobre estos aspectos, reforzando la información ofrecida en la sesión inaugural. En las dos primeras semanas de curso se envió también un correo institucional personalizado a todo el estudiantado, en el que se detallaban las normativas, calendarios y procedimientos básicos, junto con los datos de contacto de la coordinación, las secretarías y los servicios de soporte académico, facilitando así la orientación y resolución de dudas desde el inicio del máster. Resultados obtenidos: Reducción de incidencias administrativas. Menos consultas y problemas derivados del desconocimiento de si un trámite corresponde a UV o UPV. Disminución de incidencias registradas por secretaría/coordinación relacionadas con dudas sobre universidad de referencia, respecto al curso anterior. Mejora en la satisfacción con la información recibida El alumnado percibe mejor la información inicial sobre el funcionamiento del máster. Uso efectivo de los recursos informativos. Los estudiantes utilizan la plataforma y el aula virtual como referencia estable.

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Resultados finales
2181_2021_03	D,F	A3, ST3	Implementar un taller práctico de búsqueda de empleo enfocado a gestores culturales con la ayuda del SIE o si es necesario, profesionales expertos en esta materia. Se tratarán temas como búsqueda de oportunidades y elaboración y preparación de documentos para la presentación utilizando recursos específicos para afianzar las competencias digitales.	Se diseñó un taller en coordinación con la ayuda de profesionales externos para explorar contenidos específicos del sector cultural. Mapas de empleo y salidas profesionales en el sector cultural. Búsqueda de ofertas, elaboración de CV y carta de motivación adaptados al sector. Bloque destinado a las competencias digitales y la IA. Ofrecer una breve tutoría grupal o sesión de dudas online para revisar avances en la búsqueda de empleo. Mejora de la percepción de empleabilidad. Resultados obtenidos: El alumnado percibe más herramientas y estrategias para acceder al mercado laboral. Incremento de competencias digitales aplicadas a la empleabilidad. Los estudiantes utilizan con mayor solvencia plataformas y recursos digitales para buscar empleo y presentar candidaturas. Satisfacción con la acción formativa específica

Mejoras canceladas

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2334_2023_01	F	ST0, ST3	Realizar reuniones periódicas con los estudiantes para dialogar sobre sus experiencias y necesidades. Esto permitirá identificar áreas de mejora y demostrar un compromiso con su satisfacción. Evaluar el programa para incorporar más actividades prácticas y metodologías interactivas, que pueden mejorar la satisfacción general con la formación	Esta acción se incorpora en una nueva propuesta para el próximo curso.
2334_2023_04	F	ST0, ST3	Reforzar las competencias prácticas aumentando el enfoque en habilidades prácticas y transferibles para asegurar que la formación sea aplicable y relevante en el ámbito profesional a largo plazo.	Esta acción finaliza para integrar sus contenidos en una nueva acción de mejora más adecuada.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivación
2334_2024_01	B,F	SAG	Calendario y normas únicas, en una sola página activa. Ventanilla única y tablero de incidencias PIAE+ extendido y recordatorios por hitos Reforzar la acogida con recordatorios automáticos (Moodle/Poliformat) previos a cada hito relevante. Separar explícitamente Docencia/Gestión en comunicaciones. Reunión mensual con delegados (30) y acta-resumen pública. Seguimiento de incidencias en tiempo real.	El alumnado valora muy bien la docencia pero penaliza la gestión por falta de coordinación visible y comunicación operativa. Con calendario único, canal consolidado, mensajería por hitos y gobernanza transparente de incidencias, es razonable esperar resultado positivo.

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Motivación
2334_2024_02	B,F	ST0, ST3	Implementación de un itinerario práctico en 2.º curso que integra: 1 Módulo corto en presupuestos, contratación/licitaciones, gestión de proyectos y herramientas del sector. 2 Proyecto aplicado con un cliente real (o proyecto con entregables verificables cuando no haya prácticas), con rúbrica profesional y defensa breve. 3 Se completa con rúbricas comunes de competencias y medición prepost de autoeficacia y satisfacción.	Responde a la brecha detectada, la satisfacción del titulado con la formación recibida está por debajo del primer cuartil y de la media UPV, y la autoeficacia a 3 años es baja. La actividad fortalece la transferencia al empleo, mejora la trazabilidad de competencias y fija un objetivo de impacto: elevar la satisfacción; Q1 UPV en dos cursos y recuperar la autoeficacia en el corto plazo.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El Máster de Gestión Cultural evidencia una sólida formación académica y un incremento sostenido en la satisfacción docente, atribuible a una gestión altamente satisfactoria. Estos factores contribuyen a la percepción de calidad en el aula. El programa mantiene un atractivo social considerable, alcanzando una tasa de matriculación del 100% y una relación oferta/demanda excepcional. Se observa un interés sostenido por parte del alumnado. Asimismo, la internacionalización constituye una fortaleza estructural, caracterizada por una elevada presencia de estudiantes extranjeros, una movilidad entrante satisfactoria y una movilidad saliente en proceso de mejora.

El sistema de evaluación por competencias ha alcanzado un nivel de madurez y viabilidad óptimo, evidenciado por sus elevadas tasas de éxito. Este sistema se caracteriza por una alineación explícita entre las actividades y las rúbricas, las cuales se encuentran detalladas en las guías correspondientes.

No obstante, los principales desafíos actuales se centran en la mejora de la percepción de la gestión por parte del alumnado, así como en la eliminación de cualquier percepción de fragmentación entre las dos universidades en cuanto a plataformas y trámites.

La empleabilidad cualitativa indica que la autoeficacia evidencia un déficit que lastra la valoración de la formación y por ello se debe reforzar.

En aras de optimizar la gestión y mejorar la satisfacción de los alumnos, proponemos la unificación del calendario y la implementación de una ventanilla única entre ambas universidades. Asimismo, se sugiere la implementación de alertas basadas en hitos y la trazabilidad pública de las incidencias.

Diseñar un programa aplicado con módulos o talleres de gestión real con clientes para elevar la autoeficacia con la media UPV.

Incentivar la investigación escalonada fijando una meta del IAI progresiva y promover coautorías/proyectos interuniversitarios.

El título enseña bien, atrae y acredita competencias con solvencia; su mejora pasa por hacer visible una gestión integrada y reforzar la aplicabilidad profesional. Con estas dos propuestas, más una investigación ambiciosa pero realista, el programa puede consolidar su prestigio en satisfacción y resultados.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos