
INFORME DE GESTIÓN

2017/2018

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN
CULTURAL POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Com. Audio., Doc. e Historia del Arte

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: ALIAGA MORELL, JOAN IGNASI

Nombre	En calidad de
ONTALBA RUIPEREZ, JOSE ANTONIO	Presidente/a
HERRAIZ ZORNOZA, BEATRIZ	Secretario/a
MARTINEZ GAMERO, ROSA M ^a	Vocal
CABRERA MENDEZ, MARGARITA	Personal Docente E Investigador
GIMENEZ CHORNET, VICENT	Personal Docente E Investigador
LA PARRA LOPEZ, SANTIAGO	Personal Docente E Investigador
TOLOSA ROBLEDO, LUISA MARIA	Personal Docente E Investigador
ATEHORTUA BEDOYA, STEPHANIA	Alumno
DOÑATE GARRIDO, MARIA AMPARO	Alumno

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Este título es interuniversitario. Los datos que figuran hacen referencia únicamente al personal académico y alumnado de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	90	80	NP	95	300
Resultado 17/18	3.46	91.67	66.67	1.21	84	260
Meta propuesta	NP	90	80	NP	95	300

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

En el resultado de la actividad docente mantenemos la progresión ascendente en la tasa de profesores doctores. Los profesores no doctores imparten un número de créditos irrelevante.

Durante el curso pasado incorporamos nuevo profesorado ASO con amplia experiencia en el campo de la gestión cultural para reforzar algunas asignaturas. El contacto con profesionales de la gestión cultural beneficia a los alumnos del máster. La actual promoción de profesores ASO a AYD mejorará la tasa de profesores a tiempo completo el próximo año.

2. Actividad investigadora:

La actividad investigadora de los profesores ha mejorado respecto al curso anterior. La dirección del DCADHA está promoviendo incentivos y organizado cursos para mejorar este índice cuyos resultados comienzan a concretarse.

3. Demanda:

Los indicadores de la demanda son buenos, aunque no debemos dejar buscar estrategias y gestionar adecuadamente la demanda del master por parte de futuros alumnos.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Mejorar la tasa de PDI a tiempo completo, la promoción de profesores a AYD mejorará este índice de cara al próximo curso. Así mismo se plantea reforzar la realización de proyectos de investigación conjuntos en el ámbito de la gestión patrimonial.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	90	4	90	80	1	1	25	90		
Memoria Verificación	95	0	95							
Resultado 17/18	90.48	0	93.37	91.44	0	0	26.83	94.44		
Meta propuesta	95 *	0 *	95 *	80	1	1	25	90	80 *	6 *

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los indicadores de graduación y abandono son muy positivos aunque la eficiencia y rendimiento ha descendido muy ligeramente. Consideramos estos últimos datos poco relevantes ya que el resultado es superior a la meta propuesta.

2. Internacionalización:

Este apartado se mantiene en unos índices estabilizados dentro de las previsiones. La demanda de estudiantes nacionales frente a la demanda de internacionales con expedientes no afines a la titulación ha reducido la internacionalización. Por otra parte las ayudas que posibilitan la internacionalización de los alumnos son pocas. Fundamentalmente es un factor que depende de circunstancias externas.

3. Empleabilidad:

El resultado de empleabilidad también se mantiene por encima de la meta y es muy alto en relación con la UPV. Consideramos que es un resultado óptimo. La gestión que realiza en master en la selección de empresas para que los alumnos realicen las prácticas durante el segundo curso permite que muchos alumnos acaben trabajando en estas mismas empresas.

La normativa del SIE exige una bolsa económica para la realización de prácticas en empresa mientras que la UV no tiene esta exigencia. Como se trata de un master interuniversitario la diferencia de la normativa de gestión afecta de forma negativa a el porcentaje de los estudiantes que realizan practicas de empresa en la UPV.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Variamos las metas en las tasas de graduación, abandono y eficiencia a los valores propuestos en la Memoria de Verificación y se añaden los nuevos indicadores propuestos por el SIQ.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado			Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años	
Meta actual	6	5	8	4		
Resultado 17/18	7.92	4.53	6.58	7.68		
Meta propuesta	6	5	8	4		7 *

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Los indicadores satisfacción del profesorado son positivos a pesar de haber bajado respecto del año anterior. Sin embargo la tasa de respuesta es baja.

2. Alumnado:

La satisfacción del alumnado con la gestión ha bajado y mejora la satisfacción con la docencia del título, aun así no alcanzamos las metas. Debemos esforzarnos en que los alumnos se impliquen en las encuestas ya que tienen una baja tasa de respuesta y los resultados no son representativos.

Los comentarios denotan cierto malestar con algún profesor y esto ha provocado confusión a la hora de responder las encuestas de gestión académica al confundirlas con la evaluación del profesorado. Los comentarios que hay en el apartado de observaciones de la encuesta denotan esta circunstancia.

3. Titulados:

La satisfacción de los titulados mejora ligeramente con respecto al año anterior y se mantiene en el Q1, este nivel todavía es bajo respecto a los otros títulos.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se plantea un seguimiento más próximo por parte de los directores del máster con los delegados y delegadas de curso para favorecer la comunicación con el alumnado y coordinar más eficientemente la docencia con los profesores. Un objetivo prioritario para el próximo curso será detectar con rapidez posibles tensiones debidas a la falta de comunicación entre docentes y discentes.

Realizar actividades transversales que permitan una mejor coordinación.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Se han obtenido buenos resultados en todas las competencias y se ha mejorado las que en el curso anterior quedaban menos altas.

Demos insistir a los profesores que la valoración de las competencias no debe ser una mera traslación de la calificación de la asignatura.

Este curso (2018-19) se han incorporado más competencias transversales en las guías docentes: CT1, CT3 y CT10.

Debemos reseñar que se trata de un máster interuniversitario (UV-UPV) en el que la otra universidad no utiliza el mismo sistema de valoración de competencias. Esta circunstancia nos obliga a evaluar muchas competencias en una docencia reducida de 30 Cr.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

El resultado indicador de la Tasa de Graduación se encontraba al 60%, las acciones realizadas han permitido mejorar este resultado durante este año situándose en el 90,48 %.

La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida por el título continua con una tendencia de lenta mejora. La coordinación entre profesores y la puesta en marcha de actividades transversales mejorará esta percepción.

En relación con la evaluación de todas las competencias transversales hemos pasado de evaluar ocho a once en el curso actual. Como ya se ha indicado en el Punto 2, nuestro máster es interuniversitario y la Universidad de Valencia utiliza un sistema de valoración de competencias diferente, por ello nos corresponde evaluar muchas competencias en una docencia reducida.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

No procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Es una satisfacción recibir felicitaciones por parte de los alumnos. El servicio administrativo del máster está muy comprometido y realiza una labor profesional extraordinaria sin la cual no sería posible dar respuesta a tantas acciones.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUGC/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUGC/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha procedido a revisar la información publicada en la web. La información publicada es correcta. El máster cuenta además con una web propia y redes sociales que difunden a diario actividades culturales vinculadas con la docencia.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2181_2015_02		Mejorar la tasa de investigación del profesorado.	Los cursos impartidos al profesorado durante el curso anterior han permitido la mejora de la tasa de investigación. Este aumento continuará a partir de los proyectos que están desarrollando en este momento.
2181_2016_01		Mejorar la tasa de graduación y disminuir la tasa de abandono. Charlas con ex-alumnos del máster	Se ha realizado un gran esfuerzo de motivación hacia el alumnado con la participación de antiguos alumnos que trabajan en la actualidad en el sector de las industrias culturales.
2181_2016_02		Disminuir la tasa de abandono.	Los profesores se han implicado más con los alumnos en la motivación y conclusión de los TFM dentro del mismo curso académico.
2181_2016_03		Reuniones informativas con los profesores para asegurar el equilibrio adecuado entre las clases teóricas y prácticas.	Esta acción también ha concluido con éxito. Ahora se trata de mantener en el futuro este tipo de coordinación.
2181_2016_04		Evaluación de todas las competencias transversales UPV.	En el curso 2018-19 se han incorporado tres nuevas competencias CT1, CT3 y CT10.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2181_2017_01	A,F	Proyecto Transversal que afecta a las asignaturas: Métodos de Gestión en Instituciones y Espacios Culturales, La Profesión del Gestor Cultural y las Políticas Culturales, Gestión del conocimiento y recursos informáticos, El patrimonio como recurso económico sostenible.	El presente proyecto se plantea como una actividad en colaboración con el Centre del Carme Cultura Contemporània. Los estudiantes se enfrentarán a un supuesto real: la organización integral de una exposición de obras de arte prestadas por el Fondo de Arte de la UPV. El motivo primordial de la actividad que van a desarrollar los alumnos es poner en práctica los conocimientos teóricos adquiridos, fundamentalmente en lo referente a la gestión y organización de eventos culturales. (Consultar pdf anexo)

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

No procede.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El análisis del título realizado nos permite destacar los siguientes aspectos:

Como fortalezas:

1. La oferta formativa del título está basada en asignaturas con contenidos teórico-prácticos implicados con las salidas profesionales. Favorecen las competencias específicas y las destrezas metodológicas.
2. Participación de profesionales del sector cultural (conferenciantes invitados) que transmiten a los alumnos las experiencias reales.
3. Las prácticas en empresas son un estímulo muy valioso para los estudiantes, algunos de ellos acaban trabajando en estas mismas empresas y con el tiempo regresan al máster para presentar sus experiencias.

4. La demanda es muy buena.
5. Cada curso son más los alumnos que completan sus estudios y se gradúan.

Aspectos a mejorar

1. Revisar los contenidos del plan de estudios para adaptarlo a la demanda y las exigencias profesionales actuales. Esto llevaría a un replanteamiento de la distribución de módulos, materias y créditos.
2. Falta de infraestructuras, aulas de informática para la realización de prácticas.
3. El tamaño del grupo es muy numeroso para determinadas prácticas. La calidad docente mejoraría sustancialmente reduciendo la ratio profesor alumno ya que las prácticas son fundamentales en esta titulación.

En general estamos satisfechos con la gestión realizada y trabajamos para mejorar de cara al futuro con el fin de dar respuesta a las necesidades de la gestión cultural.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos