
INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN
CULTURAL POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Com. Audio., Doc. e Historia del Arte

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: GIMENEZ CHORNET, VICENT

| Nombre | Cargo |
|--------------------------------------|---------------------------------|
| CORELLA LACASA, MIGUEL | Presidente/a |
| MUÑOZ GARCIA, ADOLFO | Secretario/a |
| MARTINEZ GAMERO, ROSA M ^a | Vocal |
| ALIAGA MORELL, JOAN IGNASI | Personal Docente E Investigador |
| CABRERA MENDEZ, MARGARITA | Personal Docente E Investigador |
| CORELLA LACASA, MIGUEL | Personal Docente E Investigador |
| LA PARRA LOPEZ, SANTIAGO | Personal Docente E Investigador |
| TOLOSA ROBLEDO, LUISA MARIA | Personal Docente E Investigador |
| CERVERA SAIZ, ALBERTO | Alumno |
| PACHECO SALGADO, FREDY RAFAEL | Alumno |

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Este título es interuniversitario. Los datos que figuran hacen referencia únicamente al personal académico y alumnado de la UPV

| Nivel 1. Indicadores de actividad | Actividad docente | | | Actividad investigadora | Demanda | |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | IAD ponderado | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta definida | 4.5 | 90 | 80 | 1.5 | 95 | 35 |
| Resultado 15/16 | 6.34 | 87.5 | 81.25 | 1.27 | 115 | 335 |

| Nivel 2. Indicadores de resultados | Docencia | | | | Internacionalización | | | Empleabilidad | |
|---------------------------------------|--------------------|---------------------|------------------|--------------------|--|--|---|---|--|
| | Tasa de graduación | Tasa de rendimiento | Tasa de abandono | Tasa de eficiencia | Número de alumnos de intercambio recibidos | Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa |
| Meta definida | 95 | 80 | 4 | 90 | 0 | 1 | | 20 | |
| Resultado 15/16 | 80 | 92.34 | 5 | 93.51 | 0 | 0 | 0 | 26 | 83.33 |

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción | Profesorado | Alumnado | | Titulados |
|---|---|--|---|---|
| | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10) | Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5) |
| Meta definida | 6 | 5 | 8 | 4 |
| Resultado 15/16 | 9.17 | 7.05 | 6.17 | 3.25 |

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Es satisfactorio el resultado de la actividad docente. Ha subido la tasa de PDI doctor porque algunos profesores TEU o Asociados se han doctorado. Aunque ha subido la tasa de PDI a tiempo completo, se mantiene el PDI a tiempo parcial por el interés de mantener a profesores asociados que son profesionales de la gestión cultural y pueden transmitir conocimientos de la actividad de las industrias culturales a los alumnos.

2. Actividad investigadora:

La actividad investigadora aún está por debajo de los objetivos propuestos. Es una actividad que depende directamente de la voluntad o posibilidades que tenga de publicar el profesorado del máster. No son abundantes las revistas de investigación en gestión cultural, por lo que dificulta que el profesorado disponga de canales óptimos para las publicaciones.

3. Demanda:

Has satisfacción en la demanda para cursar el máster, tanto a nivel nacional como internacional.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

A pesar de los buenos datos de rendimiento, ha bajado la tasa de graduación debido a que los alumnos de segundo curso, que deben realizar sólo las prácticas y el Trabajo Final de Máster, no han llegado a realizar el TFM porque han encontrado pequeños trabajos laborales que han querido abordar a tiempo completo. Esperamos que con una nueva matriculación del TFM puedan terminar el máster.

2. Internacionalización:

No tenemos alumnos de intercambio, pero sí que hemos recibido tres matrículas de alumnos becados por el programa Euroincaet, procedentes de Perú, Bolivia y Paraguay.

3. Empleabilidad:

Todos los alumnos matriculados en el máster, en el segundo curso, deben y realizan prácticas en empresas. Los de primer curso no realizan dichas prácticas porque las clases teóricas les ocupa el total de tiempo de aprendizaje.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Hemos alcanzado los objetivos de satisfacción del profesorado con la gestión del título.

2. Alumnado:

Hemos alcanzado los objetivos de la satisfacción del alumnado con la gestión del título, pero aún nos queda conseguir mejores resultados en cuanto a la satisfacción del alumnado en la docencia impartida. Hemos tenido algún profesor con una baja puntuación que esperamos se solucione en los próximos cursos, tras haber tenido una reunión de los directores académicos con dicho profesor.

3. Titulados:

No es un mal resultado, pero no llegamos a nuestros objetivos. Esperamos que la satisfacción media del titulado con la formación recibida vaya mejorando, curso tras curso, con las acciones de gestión que vamos implantando.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Diferentes profesores han sido responsables de impulsar la adquisición y evaluación de competencias. En actas de la comisión académica se han establecido qué profesores son responsables de qué competencias, como puntos de control, y han evaluado dichas competencias en las actas finales del alumnado.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

| Curso | Acción de mejora planteada | Estado | Resultados obtenidos | Observaciones |
|-----------|--|------------|--|--|
| 2013/2014 | Mejorar la satisfacción media del alumnado con la gestión del título. | Finalizada | Se ha alcanzado el nivel de satisfacción propuesto, la medida ha sido eficaz. | Los alumnos del máster eligen delegados, que están presentes en las Comisiones Académicas, para trasladar los problemas en la gestión del título. |
| 2013/2014 | Mejorar la tasa de graduación. Acción de mejora derivada del último informe de seguimiento AVAP. | Finalizada | No se han alcanzado los objetivos propuestos, pero porque han cambiado las circunstancias y motivos por los que no terminan el Trabajo Final de Máster para conseguir la graduación. | Se realiza una primera reunión con los alumnos, unida a una conferencia inaugural, en cuya reunión se explican los procesos a seguir en el máster, para despejar cualquier duda que provocase una disminución en la graduación. Como una de las principales razones de la baja tasa de graduación es que los alumnos no terminan el TFM en sus plazos, antes de empezar el segundo curso, donde realizan el TFM, se realiza una reunión con los alumnos para disipar cualquier problema, y asegurar que terminan el TFM en tiempo y forma. |
| 2014/2015 | Mejorar la tasa de PDI doctor. | Finalizada | Ha habido un incremento de PDI doctor, dado que profesores del máster han alcanzado el grado de doctor. | |

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

No procede

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Hay satisfacción en cuanto a la actividad docente del profesorado, tanto del PDI a tiempo completo como del PDI a tiempo parcial, en el que algún ha conseguido obtener el título de doctor. También hay satisfacción en cuanto a la tasa de matriculación, alcanzamos el objetivo de número de alumnos en el curso, y la tasa de eficiencia en la docencia es positiva. También dan buenos resultados, con las actividades que realizamos para que las empresas ofrezcan prácticas a los alumnos, en cuanto a que la totalidad de los alumnos realizan prácticas profesionales, e incluso algunos encuentran trabajo como egresados.

2. Puntos débiles:

Los dos retos que debemos solucionar en los próximos años son el bajo índice de la actividad investigadora del profesorado, y la moderada satisfacción del alumnado en la docencia impartida. Generalmente el alumnado valora más positivamente el máster cuando han finalizado los estudios y se encuentran en el mundo laboral. nos faltan indicadores de satisfacción de los egresados a los dos o tres años de terminado el máster.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

| Nivel 1. Indicadores de actividad | Actividad docente | | | Actividad investigadora | Demanda | |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | IAD ponderado | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta actual | 4.5 | 90 | 80 | 1.5 | 95 | 35 |
| Meta propuesta | 4.5 | 90 | 80 | 1.5 | 95 | 35 |

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

| Nivel 2. Indicadores de resultados | Docencia | | | | Internacionalización | | | Empleabilidad | |
|---------------------------------------|--------------------|---------------------|------------------|--------------------|--|--|---|---|--|
| | Tasa de graduación | Tasa de rendimiento | Tasa de abandono | Tasa de eficiencia | Número de alumnos de intercambio recibidos | Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa |
| Meta actual | 95 | 80 | 4 | 90 | 0 | 1 | | 20 | |
| Meta propuesta | 90 * | 80 | 4 | 90 | 0 | 1 | | 20 | |

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han bajado cinco puntos la tasa de graduación debido a que algunos alumnos encuentran trabajo, algo muy valorado en época de crisis laboral, y deciden terminar el Trabajo Final de Máster en un nuevo curso.

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción | Profesorado | Alumnado | | Titulados |
|---|---|--|---|---|
| | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10) | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10) | Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5) |
| Meta actual | 6 | 5 | 8 | 4 |
| Meta propuesta | 6 | 5 | 8 | 4 |

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

| Curso propuesta | Acción de mejora | Estado | Motivación |
|-----------------|------------------|--------|------------|
|-----------------|------------------|--------|------------|

| Curso propuesta | Acción de mejora | Estado | Motivación |
|-----------------|---|-----------|---|
| 2015/2016 | Mejorar la tasa de graduación | Propuesta | El motivo principal de la baja tasa de graduación es que algunos alumnos encuentran trabajo en las industrias culturales. Se realizarán reuniones con los alumnos para que sepan compaginar el trabajo laboral con la realización del Trabajo Final de Máster. |
| 2015/2016 | Mejorar la tasa de investigación del profesorado. | Propuesta | La actividad investigadora del profesorado continua estando por debajo de las metas propuestas. Se impartirá una conferencia/curso sobre las revistas especializadas en el sector cultural para que el profesorado pueda canalizar la publicación de sus investigaciones. |

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos