

---

# INFORME DE GESTIÓN

2023/2024

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN ERASMUS  
MUNDUS EN MEJORA GENÉTICA  
VEGETAL/ERASMUS MUNDUS MASTER IN  
PLANT BREEDING-EMPLANT+

IUI de Cons. Mejora Agrodiv. Valenc.

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: FITA FERNANDEZ, ANA MARIA

| Nombre                                 | En calidad de                   |
|----------------------------------------|---------------------------------|
| AGUILAR HERRERA, STEFANY MISHHELL      | Alumno/a                        |
| LOPEZ DEL RINCON, CARMELO              | Personal Docente E Investigador |
| PINEDA CHAZA, BENITO JOSE              | Personal Docente E Investigador |
| RAIGON JIMENEZ, M <sup>a</sup> DOLORES | Personal Docente E Investigador |
| SOLER ALEIXANDRE, SALVADOR             | Personal Docente E Investigador |
| RODRIGUEZ BURRUEZO, ADRIAN             | Presidente/a                    |
| VILANOVA NAVARRO, SANTIAGO             | Secretario/a                    |
| PEREZ DASI, ENRIQUE SANTIAGO           | Vocal                           |

## 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Este título es interuniversitario. Los datos que figuran hacen referencia únicamente al personal académico y alumnado de la UPV

| Nivel 1.<br>Indicadores de actividad | Actividad docente |                    |                               | Actividad investigadora | Demanda               |                       |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
|                                      | IAD ponderado     | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado           | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta actual                          | NP                | 100                | 90                            | NP                      | 50                    | 50                    |
| Resultado 23/24                      | 3.8               | 100                | 100                           | 9.7                     | 20                    | 20                    |
| Meta propuesta                       | NP                | 100                | 90                            | NP                      | 50                    | 50                    |

NP: No procede

## Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

### 1. Actividad docente:

La actividad docente del título se divide en tres factores IAD ponderado, Tasa de PDI doctor y Tasa de PDI a tiempo completo. Para las dos últimas, la titulación obtiene un valor de 100% estando en el cuarto cuartil de la UPV. Sin embargo, el IAD ponderado es de 3,36 siendo este valor mínimo dentro de los valores de otros másters. En el IAD influyen diferentes factores como la carga docente, el resultado de las encuestas, o la participación en cursos de formación. El valor de IAD se encuentra en el primer cuartil por debajo de la media UPV para otros másters (5.3).

### 2. Actividad investigadora:

El resultado obtenido en el IAI ponderado se sitúa en 9,7, situándose en el cuarto cuartil, siendo muy superior a la media de la UPV (5,5). Este indicador viene afectado por diversos factores y está relacionada con las distintas actividades investigadoras del profesorado del máster. Este valor no es sorprendente teniendo en cuenta que la mayoría de los profesores están implicados en diversos proyectos científicos a diferentes niveles y son activos en la publicación de resultados científicos.

### 3. Demanda:

Tanto la tasa de matriculación como la tasa de oferta y demanda son inferiores a las metas propuesta y representan el valor más bajo de los másters UPV. Sin embargo, estos dos valores no son informativos teniendo en cuenta la particularidad de que este es un máster dentro de un proyecto Erasmus mundus y en

este informe se reflejan sólo los datos de los alumnos matriculados en la UPV en segundo curso en un momento determinado, que no coincide con la matrícula general del máster en su conjunto ya que Máster emPLANT es coordinado. Dependiendo de cuando se haya hecho la captación de la información pueden aparecer los alumnos que están cursando su primer año en otra universidad del consorcio o no. Cada año el consorcio oferta entre 25 y 30 plazas que después se reparten entre las universidades socias (3 por curso). Por lo tanto, a la UPV vienen a estudiar alrededor de 8 a 12 estudiantes por año independientemente de que la UPV pudiera albergar a más estudiantes.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han mantenido las metas de actividad docente pues consideramos que son adecuadas y se deben mantener. En el caso de la demanda, como se ha indicado el valor que aquí se muestra es el parcial de la UPV, si se revisa el momento de la toma de datos y las previsiones de admisión de alumnos por parte del consorcio se puede corregir este valor para alcanzar una tasa de 100 o próxima que indicaría que se cubren todas las plazas ofertadas dentro de la UPV.

| Nivel 2.<br>Indicadores de resultados | Docencia           |                          |                    |                     | Internacionalización                       |                                                                         |                                                      | Empleabilidad                                                          |                                                       |                              |
|---------------------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|---------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------|
|                                       | Tasa de graduación | Tasa de abandono inicial | Tasa de eficiencia | Tasa de rendimiento | Número de alumnos de intercambio recibidos | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa | Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años) | Autoeficacia a los tres años |
| Meta actual                           | 100                | 10                       | 100                | 90                  | 6                                          |                                                                         | 100                                                  | 50                                                                     | 80                                                    |                              |
| Memoria Verificación                  |                    |                          |                    |                     |                                            |                                                                         |                                                      |                                                                        |                                                       |                              |
| Resultado 23/24                       | 100                | 0                        | 100                | 100                 | 0                                          | 0                                                                       | 85.7                                                 | 25                                                                     |                                                       |                              |
| Meta propuesta                        | 100                | 10                       | 100                | 90                  | 6                                          |                                                                         | 100                                                  | 50                                                                     | 80                                                    |                              |

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

La tasa de graduación ha sido del 100%. No ha existido abandono. La tasa de eficiencia que muestra en promedio, el exceso de créditos que se le requiere a un estudiante para obtener el título en el que se matricula, está en 100% lo que indica que la dificultad de la titulación es adecuada. Del mismo modo, la tasa de rendimiento se situó en el 100%. Ambas fueron superiores a la media de los másters de la UPV.

#### 2. Internacionalización:

El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico se muestra como 0 por cómo se mide este parámetro a nivel UPV, en realidad el 100% de los alumnos son de intercambio ya que realizaron su primer año de máster en otra Universidad del consorcio.

Por otro lado, el porcentaje de alumnos de nacionalidad extranjera se ha reducido quedando en el 85,7%, aunque por las particularidades del programa este valor siempre será alto.

#### 3. Empleabilidad:

El porcentaje de estudiantes titulados que ha realizado prácticas en empresa ha sido del 25 %, un valor por debajo de la media de la UPV y por debajo de la meta planteada (50%). Aún así los datos nos parecen adecuados teniendo en cuenta que muchos alumnos ya han realizado prácticas durante su primer año de máster (no UPV) y que en nuestro programa éstas no son curriculares. No hay datos de porcentaje de no desempleados a los tres años por tratarse de una titulación nueva, sin embargo, si hay datos del programa

que precedió a la titulación actual y de esta podemos decir que el 100% está empleado. En cuanto a la autoeficacia que mide la afirmación 'Me resulta posible encontrar el tipo de trabajo para el cual me he preparado' el valor es de 4,4 sobre 10 lo que indica cierta dificultad en el acceso a los puestos de trabajo específicos para los que se ha estudiado.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se mantienen todas las metas indicadas en el pasado.

| Nivel 3.<br>Indicadores de<br>satisfacción | Profesorado                                                  | Alumnado                                                  |                                                                        | Titulados                                                 |                                                                           |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
|                                            | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título | Satisfacción media del titulado con la formación recibida | Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años |
| Meta actual                                | 9                                                            | 7.5                                                       | 8                                                                      | 8                                                         | 8                                                                         |
| Resultado 23/24                            | 9.7                                                          |                                                           | 8.8                                                                    | 8.9                                                       |                                                                           |
| Meta propuesta                             | 9                                                            | 7.5                                                       | 8                                                                      | 8                                                         | 8                                                                         |

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título es de 9,7 siendo este valor superior a la meta planteada. Este valor se encuentra en el tercer cuartil con respecto a otros masters UPV. El ítem mejor valorado de la encuesta con un valor de 10 ha sido P6 'Los recursos materiales son adecuados', el resto de ítems no han bajado de 9,38. La encuesta ha sido rellenada por parte del 61,54 % de los profesores del máster.

#### 2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título no se ha visto reflejada en el informe de gestión, parece ser que es porque no se ha recogido ninguna encuesta. Esto puede ser debido a que durante el segundo cuatrimestre que es cuando se pasa la encuesta los alumnos están en sus respectivos destinos realizando el TFM y no leen los correos que se envían solicitando que rellenen la encuesta.

En las encuestas sobre el profesorado y asignaturas sí hay datos de la satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título. El valor resultante, 8,8 que supera la meta propuesta de 8 aunque es ligeramente inferior al dato obtenido el año anterior. Las asignaturas mejor valoradas fueron 'Mejora genética para la resistencia a estreses' y 'Plantas transgénicas'.

#### 3. Titulados:

En cuanto a la satisfacción media de los titulados con la formación recibida, ésta es de 8.9 este valor un punto y cuatro décimas superior al registrado el año pasado y seis décimas superior a la media de la UPV.

Es interesante observar que en la encuesta T0 (recién titulados) la nota a la pregunta de '¿considera que ha recibido un nivel de preparación adecuado para lo que demanda el mercado laboral?' la valoración media es de 8,2. Mejorando valores de años anteriores.

No existen datos de satisfacción con la formación a los tres años porque la titulación es nueva. Aún así dado que esta titulación es continuación de un primer programa emPLANT (aunque bajo otro proyecto y otros socios), si que disponemos de información de la encuesta T1 (al año de titularse) donde un 100% indica que volvería a estudiar la misma titulación y un 100% lo volvería a hacer en la UPV. Además los valores de satisfacción con la formación recibida son muy altos (entre 10 y 9.17) para cuestiones como la satisfacción con conocimientos adquiridos, docencia, materiales y si la preparación era adecuada para el mercado laboral. Este porcentaje es menor en la encuesta T3 (a los tres años de la titulación) que recordemos correspondía a otro plan de estudios.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

La metas de satisfacción del profesorado y alumnos se mantienen y se incluyen las metas de satisfacción con

la formación recibidas que se fijan en un valor de 8. Esta meta nos parece ambiciosa pero se puede aspirar a ella ya que supone un grado de satisfacción alto correspondiente a la calidad que esperamos en las titulaciones UPV.

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La evaluación de competencias ha sido realizada en puntos específicos y en el Trabajo de Fin de Máster (TFM), destacándose que ciertas competencias (CT02 Aplicación y pensamiento práctico, CT05 Diseño y proyecto, CT07 Responsabilidad ética, medioambiental y profesional, y CT10 Conocimiento de problemas contemporáneos) no fueron valoradas en las asignaturas de la UPV debido a la naturaleza del máster coordinado entre varias universidades europeas. En las asignaturas designadas como puntos de control, se observó una distribución variable en la adquisición de competencias. Algunas competencias, como la CT03 de Trabajo en equipo y liderazgo y la CT04 de Comunicación efectiva, se evaluaron en actividades específicas. En la asignatura de Fruit (Tree) Species Breeding, por ejemplo, los estudiantes desarrollaron proyectos en equipo para fomentar el liderazgo y las habilidades interpersonales, mientras que en Big Data y Bioinformatics, la comunicación efectiva fue evaluada mediante presentaciones de ejercicios aplicados a la mejora genética. La evaluación en el TFM mostró una diferencia notable entre la valoración de los tutores y los miembros del tribunal. Los tutores valoraron las competencias de manera menos frecuente, dejando que la evaluación más exhaustiva recaiga en los tribunales. Además, los alumnos suelen autocalificar sus competencias con rigor, obteniendo frecuentemente calificaciones C y D en comparación con los evaluadores externos, quienes asignan mayoritariamente calificaciones A, cumpliendo así el compromiso de que el 70% de las evaluaciones sean A o B.

El análisis global destaca la competencia de Innovación, creatividad y emprendimiento (CT04) como una de las áreas que requieren mayor trabajo, logrando solo un 71.4% de evaluaciones A y B, justo dentro del estándar establecido. Similarmente, la competencia de Aprendizaje permanente (CT11) alcanza un 85.7%, lo que también sugiere la necesidad de reforzar el enfoque en el desarrollo continuo y la adaptabilidad profesional en el contexto de la mejora genética. Este informe subraya cómo el diseño multicéntrico y cooperativo del máster Erasmus Mundus presenta retos en la evaluación homogénea de competencias, pero, al mismo tiempo, logra una formación completa que se alinea con los objetivos de adquisición de competencias a nivel europeo.

## 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

[ Se deben analizar las observaciones del último informe de revisión de la Comisión de calidad UPV, con valoración: Favorable con observaciones ]

### Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

no procede

## 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No han habido comunicaciones recibidas a través del sistema SQF, Mistral, defensor de la CU o cualquier otra vía.

## 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUEMMGV/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUEMMGV/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

### Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la web y la información es correcta y ajustada. Además en el caso de la titulación hay otra página web paralela con acceso desde la página web oficial de la titulación en la UPV donde se encuentra toda la información del consorcio y del proyecto (<https://emplant-master.eu/>).

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

| Código       | Origen | Acción de mejora                                                                                                    | Acciones desarrolladas y resultados                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2302_2022_01 | A      | Campaña de información sobre la necesidad de evaluar las competencias transversales por parte de los tutores de TFM | Aunque las tasas de respuesta han aumentado desde la ERT se debe realizar un impulso más enérgico a esta propuesta para que realmente las competencias se evalúen de manera coordinada por parte de los alumnos, tutores y tribunales. Por ejemplo se puede crear una rúbrica y también lanzar recordatorios cuando hayan defensas. |
| 2302_2022_02 | F      | Campaña de información para completar la encuesta de satisfacción con la gestión por parte de los alumnos           | El informe de gestión sigue sin ser rellenado por muchos alumnos. Se aumentará la visibilidad de los periodos en que se pueden rellenar poniendo anuncios en PoliformaT y en la página web del máster.                                                                                                                              |

Mejoras finalizadas

| Código       | Origen | Acción de mejora                                                                                               | Resultados finales                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2302_2022_03 | F      | Adecuar los contenidos a la demanda del sector productivo                                                      | La satisfacción con el título es adecuada. Y los contenidos, especialmente del primer año (no cursado en la UPV) se han ajustado a la realidad profesional de la mejora genética vegetal.                                                                                                 |
| 2302_2022_04 | D      | Mejorar el número de prácticas y la empleabilidad a través de acciones complementarias (seminarios y jornadas) | Este curso no ha habido un aumento de las prácticas en empresas con respecto al año anterior. Consideramos que los contactos realizados y la acciones implementadas (similares a las del curso 22/23) irán dando sus frutos poco a poco. Por lo tanto, cerramos esta propuesta de mejora. |

### 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

El Máster se presenta como un programa sólido con múltiples fortalezas que lo destacan en su campo, aunque también enfrenta ciertos desafíos. Una de las principales fortalezas del programa es la alta calidad académica y docente. La tasa de graduación y de rendimiento es del 100%, superior a la media de los másteres de la UPV, lo que sugiere una planificación académica bien estructurada y accesible. Además, los estudiantes valoran la docencia con una nota de 8.8 sobre 10. Esto refleja una alineación efectiva entre el contenido del máster y las expectativas formativas y profesionales del alumnado. Otro aspecto clave es su enfoque internacional. Al ser parte de un consorcio europeo de universidades, el máster permite una gran movilidad estudiantil y fomenta una perspectiva global en el ámbito de la mejora genética vegetal. Todos los estudiantes participan en intercambios académicos desde el primer año, y el 85.7% son de nacionalidad

extranjera. Esta diversidad no solo enriquece el aprendizaje, sino que también proporciona una experiencia multicultural, esencial para abordar problemas científicos y laborales desde una perspectiva amplia. La actividad investigadora es un pilar importante del programa. Los docentes están altamente implicados en proyectos de investigación, lo que enriquece el contenido del máster y asegura que los estudiantes estén en contacto constante con los avances en el área de la genética vegetal. Este contexto investigativo aporta un valor añadido al aprendizaje, brindando a los estudiantes una formación actualizada y rigurosa en su especialidad. Asimismo, la satisfacción del profesorado con la gestión del máster es muy alta, alcanzando un valor de 9.7 sobre 10. Esta satisfacción indica una organización eficiente y un buen respaldo institucional, que favorecen el compromiso de los docentes.

No obstante, el máster enfrenta varios desafíos importantes. La baja tasa de matriculación en la UPV limita su visibilidad y su acceso a estudiantes interesados en cursarlo en esta universidad. Dado que las plazas están distribuidas entre las universidades del consorcio, el número de estudiantes que puede inscribirse en la UPV es limitado, lo cual reduce el impacto del máster en el contexto local. Otra debilidad es que sólo un 25% de los estudiantes accede a prácticas profesionales, un porcentaje por debajo de la meta del 50%. Aunque algunos estudiantes ya han realizado prácticas en el primer año del programa en otras universidades, la falta de oportunidades prácticas en la UPV afecta las posibilidades de empleabilidad directa en España, reduciendo la exposición de los estudiantes al mercado laboral local. Además, ciertas competencias transversales relevantes, como la aplicación práctica y la responsabilidad ética, no son evaluadas en las asignaturas cursadas en la UPV, debido a la distribución de los contenidos entre universidades. Aunque estas competencias se valoran parcialmente en el Trabajo de Fin de Máster, la falta de un seguimiento continuo a lo largo del programa crea una brecha en la evaluación y desarrollo integral de estas habilidades en los estudiantes. Finalmente, muchos estudiantes no completan las encuestas de satisfacción al encontrarse en destinos internacionales durante el segundo cuatrimestre, lo que dificulta la obtención de una retroalimentación completa y limita las oportunidades para implementar mejoras basadas en su experiencia.

En conclusión, el Máster Erasmus Mundus en Mejora Genética Vegetal es un programa de alta calidad que destaca por su enfoque internacional, actividad investigadora y satisfacción docente. Sin embargo, enfrenta oportunidades de mejora en áreas clave como la empleabilidad directa, la evaluación de competencias transversales y la comunicación con los estudiantes. Estos aspectos representan áreas en las que el máster podría seguir evolucionando para maximizar el impacto educativo y profesional de sus egresados.

## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos