
INFORME DE GESTIÓN

2024/2025

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN ERASMUS
MUNDUS EN MEJORA GENÉTICA
VEGETAL/ERASMUS MUNDUS MASTER IN
PLANT BREEDING-EMPLANT+

IUI de Cons. Mejora Agrodiv. Valenc.

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: FITA FERNANDEZ, ANA MARIA

Nombre	En calidad de
GARCIA, JUAN FRANCISCO	Alumno/a
LOPEZ DEL RINCON, CARMELO	Personal Docente E Investigador
PINEDA CHAZA, BENITO JOSE	Personal Docente E Investigador
PLAZAS AVILA, MARIA DE LA O	Personal Docente E Investigador
RAIGON JIMENEZ, M ^a DOLORES	Personal Docente E Investigador
RODRIGUEZ BURRUEZO, ADRIAN	Presidente/a
VILANOVA NAVARRO, SANTIAGO	Secretario/a
GARCIA HERNANDEZ, RAQUEL	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Este título es interuniversitario. Los datos que figuran hacen referencia únicamente al personal académico y alumnado de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	100	90	NP	50	50
Resultado 24/25	3.5	100	100	9.3	30	40
Meta propuesta	NP	100	90	NP	50	50

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La actividad docente del título se divide en tres factores IAD ponderado, Tasa de PDI doctor y Tasa de PDI a tiempo completo. Para las dos últimas, la titulación obtiene un valor de 100% estando en el cuarto cuartil de la UPV. Sin embargo, el IAD ponderado es de 3,5 siendo este valor mínimo dentro de los valores de otros másters. En el IAD influyen diferentes factores como la carga docente, el resultado de las encuestas, o la participación en cursos de formación.

2. Actividad investigadora:

El resultado obtenido en el IAI ponderado se sitúa en 9,3, situándose en el cuarto cuartil, siendo muy superior a la media de la UPV (5,6). Este indicador viene afectado por diversos factores y está relacionada con las distintas actividades investigadoras del profesorado del máster. Este valor no es sorprendente teniendo en cuenta que la mayoría de los profesores están implicados en diversos proyectos científicos a diferentes niveles y son activos en la publicación de resultados científicos.

3. Demanda:

Tanto la tasa de matriculación como la tasa de oferta y demanda son inferiores a las metas propuesta y representan el valor más bajo de los másteres UPV. Sin embargo, estos dos valores no son informativos teniendo en cuenta la particularidad de que este es un máster dentro de un proyecto Erasmus mundus y que en este informe se reflejan sólo los datos de los alumnos matriculados en la UPV en segundo curso en un

momento determinado, que no coincide con la matrícula general del máster en su conjunto ya que Máster emPLANT es coordinado. Dependiendo de cuando se haya hecho la captación de la información pueden aparecer los alumnos que están cursando su primer año en otra universidad del consorcio o no. Cada año el consorcio oferta entre 25 y 30 plazas que después se reparten entre las universidades socias (3 por curso). Por lo tanto, a la UPV vienen a estudiar alrededor de 8 a 12 estudiantes por año independientemente de que la UPV pudiera albergar a más estudiantes.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	100	10	100	90	6		100	50	80	
Memoria Verificación										
Resultado 24/25	100	0	100	100	0	0	100	0		
Meta propuesta	100	10	100	90	6		100	50	80	

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación ha sido del 100%. No ha existido abandono. La tasa de eficiencia que muestra en promedio, el exceso de créditos que se le requiere a un estudiante para obtener el título en el que se matricula, está en 100% lo que indica que la dificultad de la titulación es adecuada. Del mismo modo, la tasa de rendimiento se situó en el 100%. Ambas fueron superiores a la media de los másters de la UPV.

2. Internacionalización:

El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico se muestra como 0 por cómo se mide este parámetro a nivel UPV, en realidad el 100% de los alumnos son de intercambio ya que realizaron su primer año de máster en otra Universidad del consorcio.

Por otro lado, el porcentaje de alumnos de nacionalidad extranjera ha alcanzado el 100%, por las particularidades del programa este valor siempre será alto.

3. Empleabilidad:

El porcentaje de estudiantes titulados que ha realizado prácticas en empresa ha sido de 0 %, un valor por debajo de la media de la UPV y por debajo de la meta planteada (50%). En este dato hay que tener en cuenta que muchos alumnos ya han realizado prácticas durante su primer año de máster (no UPV) y que en nuestro programa éstas no son curriculares. No hay datos de porcentaje de no desempleados a los tres años por lo que no se pueden analizar.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	9	7.5	8	8	8
Resultado 24/25	9.1	9.2	10	10	
Meta propuesta	9	7.5	8	8	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título es de 9.1 siendo este valor ligeramente inferior a la satisfacción del año anterior e idéntica a la media de la UPV. Los ítems mejor valorados de la encuesta han sido P1, P3, P4 y P5 con un 75% de encuestados que afirmaron una satisfacción muy alta. En cualquier ítem siempre se obtuvieron 100% de valores en el rango de satisfacción alta o muy alta.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título es de 9.2 que es un valor muy alto dentro de la UPV. Sólo 3 de los 6 alumnos rellenaron la encuesta.

3. Titulados:

En cuanto a la satisfacción media de los titulados con la docencia impartida y con la formación recibida ambas son de 10, lo que constituye el máximo valor posible y claramente superior a la meta establecida.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El informe de valoración del curso 2024 presenta la distribución de valoraciones aplicadas a estudiantes en asignaturas propias. Para varias competencias (p. ej. trabajo en equipo y liderazgo; comunicación efectiva; responsabilidad y toma de decisiones) se registra una cobertura completa de valoraciones en el conjunto de la titulación, tal como refleja la tabla resumen de Valoración Competencias2302.pdf. Asimismo, Competencias_Perfil.pdf muestra la valoración de titulados 2024-25 por competencia y qué porcentaje de titulados ha sido evaluado para cinco competencias.

Las principales actividades implementadas por competencia son:

Compromiso social y medioambiental: Evaluada mediante actividades como Pilot Case y análisis de artículos sobre plantas transgénicas (informe + exposición). Los registros muestran evaluaciones activas en asignaturas responsables y criterios que integran impacto ético y medioambiental.

Trabajo en equipo y liderazgo: Evaluado con proyectos en grupo, presentaciones y rúbricas, junto con autoevaluación y evaluación por pares. Los datos reflejan evaluaciones en múltiples asignaturas (por ejemplo Fruit (Tree) Species Breeding; Plant Breeding for Resistance to Stresses).

Comunicación efectiva: Evaluada sistemáticamente en asignaturas con presentaciones orales y entrega de ejercicios (Big Data, Bioinformatics, Ornamental Plants Breeding). Los resultados muestran cobertura y registros formales.

Responsabilidad y toma de decisiones: Trabajada mediante debates, proyectos que integran consideraciones éticas y valorada en asignaturas como Breeding for Crop Quality.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No han existido comunicaciones en el sistema SQF, Mistral, defensor de la CU. Sólo un comentario de un alumno en la encuesta de gestión del título donde indica que el contenido del programa es muy bueno aunque se puede mejorar la organización. Este comentario se tendrá en cuenta en las propuestas de mejora.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUEMEMPLANT/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUEMEMPLANT/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La web del título ha sido revisada y se encuentra actualizada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

Tipos de indicadores de las acciones de mejora

- IADp. IAD Ponderado
- TPDID. Tasa de PDI Doctor
- TPDITC. Tasa de PDI a tiempo completo
- IAIp. IAI ponderado
- TM. Tasa de matriculación
- TOD. Tasa oferta y demanda
- TG. Tasa de graduación
- TR. Tasa de rendimiento
- TA. Tasa de abandono inicial
- TE. Tasa de eficiencia
- EIC. Número de estudiantes de intercambio recibidos
- PTIA. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico
- PNE. Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad)
- PPE. Porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa
- PND. Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse)
- A3. Autoeficacia a los tres años
- SPG. Satisfacción media del profesorado con la gestión del título
- SAG. Satisfacción media del alumnado con la gestión del título
- SAD. Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título
- ST0. Satisfacción media del titulado con la formación recibida
- ST3. Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
- NC. Nota media de corte
- TMG. Tamaño medio de grupo

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y
--------	--------	-------------	------------------	--------------------------

Código	Origen	Indicadores	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y
2302_2022_01	A	ST0	Campaña de información sobre la necesidad de evaluar las competencias transversales por parte de los tutores de TFM	No se ha terminado de establecer la metodología de cumplimentación de la rúbrica. Por lo tanto se va a incidir más además de implementar el control antiplagio y la valoración numérica por parte del tutor tal y como establece la normativa de TFM aprobada en Julio de 2025
2302_2022_02	F	SAG	Campaña de información para completar la encuesta de satisfacción con la gestión por parte de los alumnos	La petición directa de completar la encuesta de satisfacción con la gestión en la jornada de clausura ha sido efectiva pues al menos la mitad de los estudiantes han completado dicha encuesta. Sin embargo es necesario seguir aumentando los niveles de respuesta para tener una imagen clara de los aspectos a corregir o mejorar en el máster.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El Máster Erasmus Mundus en Mejora Genética Vegetal consolida su posición como un programa de excelencia académica, científica e internacional. Los resultados del informe de gestión 2024/2025 reflejan una titulación sólida, con indicadores de rendimiento, eficiencia y graduación del 100 %, lo que demuestra una adecuada correspondencia entre nivel de exigencia, calidad docente y capacidad del estudiantado. La totalidad del profesorado cuenta con título de doctorado y dedicación completa, y mantiene una destacada actividad investigadora, situando al máster entre los de mayor nivel de la UPV. Esta fortaleza investigadora garantiza la actualización constante de los contenidos y el contacto directo del alumnado con proyectos científicos de vanguardia.

El carácter internacional e interuniversitario del programa es otro de sus principales valores. Todos los estudiantes realizan movilidad entre las universidades socias del consorcio y proceden de países diversos, lo que genera un entorno multicultural y de cooperación global. Aunque los indicadores institucionales no siempre reflejan adecuadamente esta realidad por la singularidad del modelo Erasmus Mundus, el máster constituye un ejemplo de internacionalización efectiva y de formación europea integrada.

Los niveles de satisfacción alcanzan valores excepcionales: el profesorado valora la gestión con un 9,1, el alumnado con un 9,2 y los titulados otorgan la máxima puntuación (10) tanto a la docencia como a la formación recibida. Estos resultados evidencian una docencia de calidad, un clima académico positivo y una gestión eficaz. No obstante, se reconoce la necesidad de aumentar la participación en las encuestas para obtener una visión más representativa y reforzar los procesos de mejora continua.

El desarrollo de competencias transversales como trabajo en equipo, comunicación, responsabilidad o compromiso ambiental se encuentra plenamente integrado en la estructura del máster, alineándose con las prioridades de la educación superior europea y con las exigencias éticas y científicas del ámbito agrobiotecnológico.

Entre los retos identificados destaca la necesidad de fortalecer la conexión con el entorno profesional y empresarial, ampliando las oportunidades de prácticas y de colaboración con el sector productivo. Asimismo, se propone seguir ajustando los sistemas de información institucionales para reflejar con mayor precisión la realidad de los programas internacionales y consolidar la evaluación de las competencias transversales mediante rúbricas homogéneas.

El sistema de garantía interna de calidad se valora positivamente por su fiabilidad y utilidad, y el programa muestra una actitud proactiva hacia la mejora. Las acciones emprendidas, como el refuerzo de la evaluación competencial o el incremento de participación en encuestas, evidencian un compromiso real con la excelencia y la transparencia.

En perspectiva, el emPLANT+ debe continuar potenciando su liderazgo científico e internacional, consolidar la sostenibilidad como eje transversal del currículo y fortalecer los vínculos con la investigación aplicada y la innovación agroalimentaria. Con estos pilares, el máster seguirá formando profesionales capaces de afrontar los retos globales de la agricultura y la seguridad alimentaria con rigor científico, responsabilidad social y visión europea.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Estamos satisfechos con el sistema de garantía de calidad que ofrece muchos datos para poder analizar correctamente las titulaciones.